

REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA  
ORGANIZACIÓN DE UN PLAN PILOTO LIMITA-  
DO DE TELEVISION EDUCATIVA A NIVEL UNI-  
VERSITARIO

ILCE



UDUAL  
LB1044.7  
R48  
Ej. 1

AL

REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA ORGANIZACION  
DE UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TELEVISION EDU  
CATIVA A NIVEL UNIVERSITARIO

I N D I C E

- I. INTRODUCCION
- II. GRUPO DE ESTUDIO
- III. CONSULTORES INTERNACIONALES Y NACIONALES
- IV. LISTA DE ASISTENTES
- V. INAUGURACION
- VI. PROGRAMA DE INAUGURACION
- VII. PALABRAS DEL LIC. ALVARO GALVEZ Y FUENTES
- VIII. PALABRAS DEL DR. EFREN DEL POZO, SECRETARIO GENERAL DE UDUAL.
- IX. DECLARATORIA DE INAUGURACION POR LA DRA. MARIA DEL CARMEN MILLAN.
- X. NORMAS
- XI. TEMARIO
- XII. ACTA DEL SEMINARIO
- XIII. DOCUMENTO FINAL
- XIV. PROGRAMA DE CLAUSURA
- XV. PALABRAS DEL LIC. ALVARO GALVEZ Y FUENTES
- XVI. PALABRAS DEL DR. CARLOS TUNNERMANN
- XVII. CLAUSURA OFICIAL
- XVIII. DOCUMENTOS ANEXOS.

UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA  
LATINA. CENTRO DE INFORMACION Y  
DOCUMENTACION UNIVERSITARIAS.



GRUPO DE ESTUDIO

Dr. Risieri Frondizi

Dr. Juan Gómez Millas

Dr. Pablo González Casanova

Dr. Carlos Tunnermann

Dr. Manuel Zorrilla Carcaño

Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes

Dr. Efrén del Pozo

- - -

DR. EIKEN QET BOZO

DR. VJALEN QETIM A BONDEN

DR. NIKOLAJ ZOKKUTTE SOKSEYO

DR. SOKLOS DORICIMENIN

DR. BERTO SOKKUTTE SOKSEYO

DR. ZOKU SOKOS NITTE

DR. NITTEKI BONDEN

DR. NITTEKI BONDEN

## I N T R O D U C C I O N

Durante la Conferencia Latinoamericana de Di-  
fusión Cultural y de Extensión Universitaria celebrada  
en México, el pasado mes de febrero, por la UDUAL, el  
ILCE propuso tomar a su cargo la organización de una -  
reunión de un grupo de estudio integrado por cinco re-  
presentantes de las Universidades de América Latina y  
algunos expertos internacionales especializados en el  
uso de la televisión educativa para delinear las bases  
de una experiencia piloto de televisión universitaria.  
Los alcances de dicha experiencia: sede, área, materia,  
duración, número de lecciones, sistemas de evaluación y  
diseminación de la información resultante, serían de--  
terminados por ese grupo de estudio.

En el presente trabajo se resumen las activi-  
dades realizadas y el documento final con el que se --  
culminó la Reunión de Estudio de Un Plan Piloto Limita-  
do de Televisión Educativa a Nivel Universitario.

- - -



Consultores Internacionales:

Sr. Peter Hale,  
Open University

Dr. Luis Nicolini Ghio,  
Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Sr. Richard Kent Jones,  
UNESCO

Profr. Francisco Moreno Jaramillo,  
ILCE

Profra. María Elena King,  
ILCE

Consultores Nacionales:

Lic. Jesús María Cortina,  
Universidad Iberoamericana

Profr. Arturo Zentella Mayer,  
Dirección General de Educación Audiovi-  
sual.

Arq. Héctor Ceballos Lascuráin,  
CONESCAL.

Grupo de Consultores de la Universidad  
Nacional Autónoma de México.

Grupo de Consultores del Instituto Polité-  
cnico Nacional.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՄՈՆԻՍՏԱԿԱՆ ԴՐՄԱՆԱԿԱՆ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ  
ԲԱՆԻՑ ԳԵՐ ՇՐՈՋԱՆԱԿԱՆ ԴՐՄԱՆԱԿԱՆ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ

ՔՐԻՍՏՈՍԻ ԱՆՏՐՈՍՈՒՄ ԳԵ ԿՐԻՍՏՈՍ  
ՔՐԻՍՏՈՍ ԳԵ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԳԵ ԻՆ ԱՆԻՍՏՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԳՆԸ՝ ԱՆՏՐՈՍ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԴՐՄԱՆԱԿԱՆ՝

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍԻ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԳԵ ԿՐԻՍՏՈՍԻ ԱՆՏՐՈՍՈՒՄ  
ԿՐԻՍՏՈՍ ԱՆՏՐՈՍ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԿՐԻՍՏՈՍ

ԱՆԻՍՏՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ԶՐԵԿՈՒՄԵԿՆԻՍԻՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍ ԱՆՏՐՈՍ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ

ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԴՐՄԱՆԱԿԱՆ

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍ՝ ԱՆՏՐՈՍ ԿՐԻՍՏՈՍ ԿՐԻՍՏՈՍ

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍ՝ ԿՐԻՍՏՈՍԻ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ ԴՐՄԱՆԱԿԱՆ՝

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍ՝ ԿՐԻՍՏՈՍ ԿՐԻՍՏՈՍ

ԱՆԻՍՏՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ ԿՐԻՍՏՈՍ ԳԵ ԱՆԻՍՏՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ  
ԿՐԻՍՏՈՍ՝ ԿՐԻՍՏՈՍԻ ԿՐԻՍՏՈՍ

ԿՐԻՍՏՈՍ  
ԿՐԻՍՏՈՍ՝ ԿՐԻՍՏՈՍ

ԿՐԻՍՏՈՍԻ ԿՈՄՊԱՐՏԻՆԻ

Dr. Manuel Zorrilla Carcaño	Director del Instituto Politécnico Nacional, Unidad Profesional.	Instituto Politécnico Nacional, Zacatenco, México, D. F.
-----------------------------	---	--

Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes.

Dr. Carlos Tunnermann

Dr. Efrén del Pozo

Secretario General,  
UDUAL.

Francisco Soza  
No. 427,  
Coyoacán, D. F.

CONSULTORES INTERNACIONALES:

CARGO QUE OCUPAN:

DOMICILIO:

Ing. Peter Hale

Open University,  
Adviser-Audio Visual  
Techniques.

Walton Hall, Walter  
Bletchley,  
Buckinghamshire,  
England.

Dr. Luis Nicolini Ghio

Consejero Vice-Rectoría  
de Comunicaciones,  
Universidad Católica de  
Valparaíso.

Brasil No. 2950.

PERSONAS E INSTITUCIONES ASISTENTES AL SEMINARIO

PERSONAS E INSTITUCIONES

CARGO QUE OCUPA

DOMICILIO

Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes

Director del Instituto  
Latinoamericano de la  
Comunicación Educativa.

Auditorio Nacional,  
Apartado Postal 1862,  
México 18, D. F.

Dr. Carlos Tunnermann

Rector de la Universidad  
Nacional Autónoma de Nica-  
ragua.

Universidad Nacional  
Autónoma,  
León, Nicaragua.

GRUPO DE ESTUDIO:

Dr. Risieri Frondizi.

Ex-Rector de la Universidad  
de Buenos Aires, Argentina.

Universidad de Buenos  
Aires,  
Viamonte # 430,  
Buenos Aires,  
Argentina.

Dr. Juan Gómez Millas

Ex-Ministro de Educación  
Catedrático Universitario.

Pedro Torres No. 678,  
Santiago, Chile.

Dr. Pablo González Casanova

Rector de la Universidad  
Nacional Autónoma de Mé-  
xico.

Universidad Nacional  
Autónoma de México,  
San Angel, D. F.

LISTA DE OBSERVADORES

1. Arq. Carlos Dario Cejudo,  
Supervisor de Edificios Escolares,  
Dirección General de Edificios,  
Secretaría de Educación Pública
2. Arq. Héctor Ceballos Lascuráin,  
Técnico,  
CONESCAL.
3. Sr. Manuel Huerta Zepeda,  
Miembro de Número,  
CONESCAL.
4. Sr. Carlos Ortiz Gil,  
Profesor del Instituto  
Tecnológico de Estudios Superiores de  
Monterrey.
5. Delia A. Ortegón Aldrete,  
Profesora de Preparatoria,  
I.T.E.S.M.
6. Ing. Arq. Rafael E. Enríquez Colmenero,  
Director,  
Comisión de Nuevos Métodos y Tecnología  
de la Enseñanza,  
Instituto Politécnico Nacional.
7. Arq. Xavier Amaya Velez,  
Encargado de Recursos Audiovisuales,  
Comisión de Nuevos Métodos y Tecnología de la  
Enseñanza,  
Instituto Politécnico Nacional.
8. María Antonieta García Lascuráin,  
Investigadora,  
Comisión de Nuevos Métodos y Técnicas  
de Enseñanza. U.N.A.M.

../

9. Amann Escobar Ricardo,  
Asesor,  
Comisión de Nuevos Métodos y Técnicas de  
Enseñanza,  
Universidad Nacional Autónoma de México.
10. Dra. Rosa Luz Alegría,  
Coordinadora General,  
Cempae.
11. Benito Alfonso Popoca Casanova,  
Director del Centro de Televisión Educativa  
de Zacatenco,  
Instituto Politécnico Nacional.
12. Jaime Guerrero,  
Asesor,  
Departamento de Educación Audiovisual,  
Instituto Politécnico Nacional
13. M. Alfonso Sotelo Trujillo,  
Jefe del Departamento de Videograbación,  
Unidad Profesional Zacatenco.
14. Sr. Francisco Carrasco Queról,  
Jefe de Continuidad y Programación,  
Canal 11 de Televisión,  
XEIPN.
15. Lic. Laura Alvarez González.  
Investigadora,  
CEMPAE.
16. Profr. Antonio Noguéz Ramírez,  
Jefe del Departamento Técnico de la  
Dirección General de Educación Audiovisual y  
Divulgación.

Sr. Richard Kent Jones

Asesor ILCE-UNESCO

Auditorio Nacional,  
Paseo de la Reforma y  
Campo Marte,  
México 5, D. F.

Profr. Francisco Moreno J.

Coordinador General,  
ILCE-UNESCO

Auditorio Nacional,  
Paseo de la Reforma y  
Campo Marte,  
México 5, D. F.

Profr. Ma. Elena King.

Directora de la Escuela  
de la Comunicación  
Educativa, ILCE.

Auditorio Nacional,  
Paseo de la Reforma y  
Campo Marte,  
México 5, D. F.

CONSULTORES NACIONALES:

CARGO QUE OCUPAN:

DOMICILIO:

Lic. Jesús Ma. Cortina

Director del Departamento  
de Comunicación de la  
Universidad Iberoamericana.

Nicolás San Juan # 152  
México 12, D. F.

Profr. Arturo Zentella Mayer

Dirección General de Edu-  
cación Audiovisual.  
Jefe del Departamento de  
Telesecundaria.

Calzada Circunvalación  
y Tabiqueros,  
Colonia Morelos,  
México, D. F.

Arq. Héctor Ceballos Lascuráin

Técnico CONESCAL

Grupo de Consultores de la Universidad  
Nacional Autónoma de México.

Grupo de Consultores del  
Instituto Politécnico  
Nacional.

Auditorio Nacional  
Paseo de la Reforma y  
Campo Marte,  
México 5, D. F.

Universidad Nacional  
Autónoma de México  
San Angel, D. F.

Instituto Politécnico  
Nacional,  
Unidad Profesional  
Zacatenco,  
México, D. F.

17. Ma. de los Dolores López Guerra,  
Subjefe del Departamento de Televisión,  
Comisión de Nuevos Métodos y Tecnologías  
de la Enseñanza,  
Instituto Politécnico Nacional.
  
18. Dra. María Elena López Guerra,  
Jefe del Departamento de Televisión  
y Circuitos Cerrados de la COMNTE.  
Unidad Profesional Zacatenco.
  
19. Ing. Fernando Linaldi P.,  
Director y Productor,  
XEIPN, Televisión Canal 11.
  
20. Beatriz Casa Tirao,  
Asesora,  
CEMPAE.



PROGRAMA DE INAUGURACION

1. Palabras por el señor Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes, Director del ILCE.
  
2. Palabras por el señor Dr. Efrén del Pozo, Secretario General de UDUAL.
  
3. Declaratoria de Inauguración por la Profra. María del Carmen Millán, Directora General de Educación Audiovisual.

- - -



## I N A U G U R A C I O N

La reunión de estudio para considerar la organización de un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario, organizada por el --- ILCE con la colaboración de UDUAL, se inició a las 10: 30 horas del día 21 de agosto de 1972 bajo la presidencia del Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes, Director del --- ILCE y con la presencia en el presidium de las siguientes personas: la Dra. Ma. del Carmen Millán, con la representación personal del C. Secretario de Educación Pública, Ing. Víctor Bravo Ahuja, el Dr. Carlos Tunnermann, Presidente de la Unión de Universidades de América Latina, el Dr. Efrén del Pozo, Secretario General de UDUAL, el Dr. Juan O. Díaz Lewis, representante en México de la UNESCO, el Profr. Marcelo Ramírez y Ramírez, en representación del Sr. Subsecretario de Cultura Popular y Educación Extraescolar, Dr. Gonzálo Aguirre Beltrán, el Arq. Rafael Enríquez Colmenero, con la representación del Director General del Instituto Politécnico Nacional y el Arq. Héctor Ceballos Lascuráin, en representación del Director General del CONESCAL, - Ing. Angel Carrillo Flores, quien proporcionó todas las facilidades para realizar este acto en el Auditorio de dicha Institución.



PALABRAS DEL LIC. ALVARO GALVEZ Y FUENTES

Señoras y Señores:

Hoy tenemos la fortuna de congregar en México bajo el signo del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa y de la Unión de Universidades de América Latina, a un grupo de estudio, integrado por prominentes educadores para establecer los lineamientos generales de un experimento piloto de uso de la televisión abierta a nivel universitario en algún país latinoamericano.

Estos son los antecedentes: durante la Conferencia Latinoamericana de Difusión Cultural y de Extensión Universitaria celebrada en México, el pasado mes de febrero, por la UNIDAL, el ILCE propuso tomar a su cargo la organización de la reunión de un grupo de estudio integrado por cinco representantes de la Univer-sidades de América Latina y algunos expertos internacionales especializados en el uso de la televisión educativa para delinear las bases de una experiencia piloto de televisión universitaria. Los alcances de dicha experiencia: sede, área, materia, duración, número de lecciones, sistemas de evaluación y diseminación de la información resultante, serían determinados por ese grupo de estudio.

Los educadores, designados por la UDUAL y por el ILCE, son los que hoy se reúnen en una jornada

que puede alcanzar significación histórica, pues es el primer paso, medido y prudente, que, a plazo no muy -- largo, pudiera llegar a conducir a una utilización sis temática de los medios de comunicación social para ampliar las posibilidades de satisfacer las necesidades crecientes de educación universitaria en un continente ansioso de superarse, quitar a aquella la característi ca de privilegio que hasta ahora la ha estigmatizado, generalizar las oportunidades de enseñanza superior pa ra todos y llevar la universidad a las áreas rurales, tan urgentes de ella.

La importancia de esta reunión se deriva del papel fundamental que tiene la educación en el proceso de desarrollo de América Latina. Si volvemos -- los ojos al continente descubrimos un panorama de pro-- blemas inquietantes.

La condición miserable en que se desenvuelve todavía la vida en grandes masas en América Latina, el sombrío panorama de analfabetismo y de pobre escolaridad en la región, el precario nivel de salud de muchos seres humanos; su ineptitud técnica y política para transformar los recursos potenciales del medio en riqueza social; la devaluación del hombre reducido a mero ins trumento de producción; el estrechamiento de los horizon es espirituales de su vida, son síntomas del profundo - lesequilibrio de la sociedad latinoamericana.

De todo ello deriva la urgencia de emprender una firme acción renovadora, paralela a la acción política, en la educación de nuestros pueblos, para ir gestando a un nuevo tipo de ciudadano apto para comprender íntegramente el mundo en que vive y capaz de transformarlo para beneficio del conjunto social.

A esa acción pueden y deben contribuir los notables avances recientes de la ciencia en materia de métodos de enseñanza: los hallazgos en la bioquímica del cerebro, en la psicología del aprendizaje, en lingüística y en antropología, en información cibernética; los progresos tecnológicos en el campo de la dinámica de grupos, la tendencia a suavizar las organizaciones rígidas, el nuevo engranaje de las instituciones educativas con su medio social, la substitución de funciones autoritarias por estructuras de participación. Papel fundamental dentro de esa transformación han de desempeñar los nuevos recursos tecnológicos para la enseñanza que comprenden desde las grabadoras de cassette, hasta los reproductores de imagen a través del televisor, apenas en fase de lanzamiento o los discos de video o la gran pantalla mural catódica aún en etapa de maqueta de laboratorio.

Entre los medios de comunicación masiva el horizonte tecnológico ofrece gigantescas perspectivas como rayos laser portadores de datos, satélites para televisión compartida, sistemas de computación para enseñanza enlazados a larga distancia. Pero entre

estas expectativas promisorias hay una realidad inmediata: la presencia de la televisión como eje de ese sacudimiento formidable que es uno de los fenómenos peculiares del mundo contemporáneo: la revolución de las comunicaciones.

La televisión está ahí, presente en todos nuestros hogares, aún en muchos muy humildes, portadora de una fuerza informativa y formativa sin precedentes y condicionando de hecho durante las últimas dos décadas, las maneras de pensar, de sentir y de actuar de grandes masas humanas.

El desafío está a la vista. ¿Vamos a permitir que ese poder gigantesco domine y enajene a la sociedad o vamos a dominarlo y encauzarlo para ponerlo al servicio de los más altos objetivos humanos?.

En la estimación de la trascendencia de la reunión que hoy comienza concurre pues este otro dato: el uso de unos de los más notables avances de la -- tecnología, con fines de superación social, a través de la enseñanza.

La eficacia de la televisión como instrumento de enseñanza ya no es una cuestión sujeta a debate. De un estudio reciente realizado por la UNESCO desprendemos estos renglones: "Si se efectúa el balance de las diversas operaciones de tele-enseñanza realizadas hasta ahora que se refieren principalmente a la televisión, se

puede subrayar en primer lugar que los resultados satisfactorios obtenidos en beneficio de una diversidad de públicos y con la ayuda de variados sistemas, son suficientemente grandes para que ya no sea necesario poner en duda, en términos generales, la eficacia del medio".

Y conste que no tenemos que volver los ojos a los países de muy evolucionada tecnología, Alemania, Japón o Inglaterra, para encontrar instituciones de enseñanza eficaces en las que la televisión abierta se usa como base o como parte importante del sistema. - Dentro de nuestra propia realidad latinoamericana tenemos modelos excelentes: en el Salvador la televisión abierta, integrada ya permanentemente dentro del sistema escolar nacional en el nivel de enseñanza media, ha servido de apoyo a la reforma educativa que ha permitido ampliar el plan básico a 9 años constitucionalmente obligatorios y gratuitos. En México el Servicio Nacional de Enseñanza Secundaria por Televisión cuenta actualmente con más de sesenta mil alumnos, de los cuales treinta y dos mil están matriculados y asisten regularmente a Centros de Recepción, tiene ya tres generaciones egresadas que representan en conjunto más de quince mil alumnos, muchos de los cuales se encuentran estudiando en escuelas superiores: y su desempeño en el aprendizaje, que ha sido observado por las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México, no muestra diferencia con el de los alumnos que provienen de escuelas de tipo tradicional.

Por otra parte, existe una preocupación generalizada en todos los países del continente por incorporar la televisión dentro de las estructuras nacionales educativas de una manera permanente. Pero es notable también la distancia que existe entre el uso actual de la televisión y las posibilidades de la nueva técnica.

Este despasamiento se debe principalmente a la limitación de los recursos nacionales para experimentar. Si en algún renglón es aconsejable la conjugación de esfuerzos internacionales para hacer ensayos sociales de laboratorio, de los que se desprenda una enseñanza provechosa para todos, es en éste de la televisión educativa donde un ensayo del que podrán aprovecharse los aciertos y los fracasos, si se realiza en las condiciones de observación objetiva y de evaluación sistemática indispensable, pudiera resultar demasiado costoso para un sólo país, porque el desarrollo de un sistema de teleducación requiere de una serie de pasos técnicos: desde definición de prioridades y precisión de los objetivos hasta la planeación de un método de evaluar sistemático que permita la retroalimentación oportuna para, sobre la marcha, robustecer aciertos y corregir errores.

El ILCE, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, cuya vocación es ser un centro continental de reflexión para el uso de los medios

modernos de la tecnología en provecho del incremento de los servicios docentes en América Latina tanto para au-

mentar su alcance como para mejorar su eficacia, ha con-  
vocado a esta reunión en momentos en que un grupo de ex  
pertos de la UNESCO recorre varios países de América  
del Sur para realizar, durante ocho meses un estudio de  
factibilidad acerca del establecimiento de un sistema  
regional de educación latinoamericano (SERLA) es el nom  
bre de este proyecto, seguramente el más ambicioso de  
la UNESCO en materia de educación) que, entre otras al-  
ternativas podría tener como base el uso de un satélite  
compartido para la enseñanza por televisión a diveress  
niveles.

En tanto se realiza este estudio de facti  
bilidad, que muy probablemente desembocará en el esta-  
blecimiento de un sistema educativo de televisión com-  
partido por los países del pacto andino, Bolivia, Colom  
bia, Ecuador y Perú, a los que se han sumado ya Argenti  
na, Chile, Paraguay, Uruguay, y Venezuela, en el mes de  
enero se realizará en Caracas un Seminario organizado -  
por el ILCE, en cooperación con el Gobierno Venezolano,  
para empezar a explorar, con pedagogos especializados -  
en programas de estudio los problemas del contenido.

Tiene pues singular oportunidad y relieve  
el trabajo que hoy emprende este grupo de prominentes e  
ducadores que han de establecer los lineamientos genera  
les de una experiencia piloto de televisión abierta a  
nivel universitario con los apoyos docentes e impresos  
que estimen convenientes.

Como tal experiencia requerirá posteriormente de una etapa de investigación y planeación de común acuerdo con el país que se elija como sede y luego otra de realización práctica que podrá abarcar un período más o menos largo de tiempo, una vez establecidas las normas del proyecto por este grupo de estudio, el resultado será entregado a la UNESCO para la consideración de su posible financiamiento a través de organismos internacionales. Al consumarse, la experiencia produciría un conjunto de datos sumamente valiosos para todos aquellos países que en América Latina están interesados en proyectos nacionales o regionales de televisión universitaria.

Estamos seguros de que la alta calidad de los participantes en este grupo de estudio, permitirá producir un documento valioso que represente un paso en firme hacia la superación de la enseñanza universitaria en América Latina, cualitativamente por el acopio de recursos modernos que concurren al empleo de la televisión en la docencia y cuantitativamente porque dé oportunidad de acceso a la enseñanza superior a grupos humanos para los que hasta ahora estuvo negada. Frente a la Universidad selectiva y aristocrática, la Universidad del Aire, saltando los muros, saliendo de los claustros tradicionales del siglo XIX puede "lograr niveles más altos de bienestar material y espiritual, mediante una acción educativa impregnada de auténtico humanismo,

que conjugue valores científicos, políticos, morales y

estéticos y que permita al hombre ser artífice y dueño de un destino superior".

- - - - -



PALABRAS DEL LIC. EFREN DEL POZO

El Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa ha consultado con la Unión de Universidades de América Latina la organización de un plan piloto de televisión educativa a nivel universitario.

La UDUAL ha prestado su colaboración para reunir un grupo brillante de educadores de gran experiencia que conocen la magnitud del problema y la importancia de las técnicas modernas como lo es la televisión para la enseñanza universitaria.

Las exigencias de enseñanza superior reclaman soluciones que no se satisfacen con las conferencias tradicionales y la introducción de nuevos métodos requieren técnicas especializadas y formación de un nuevo tipo de profesores que hagan el debido uso de las ventajas que ofrecen dichas técnicas. No puede ser una simple forma de ilustrar una conferencia sino que la secuencia, las ilustraciones dinámicas, la evaluación de recursos, el sistema pedagógico, exigen un camino de acceso diverso. Es por esto que el uso de la televisión educativa implica el uso de libros auxiliares, de programas de radio combinados, y de equipo auxiliar de la docencia. La apertura de nuevas oportunidades para quienes no pudieron seguir cursos regulares, para quienes trabajan sin la debida preparación en campos técnicos, para quienes

no tienen acceso a los centros de enseñanza superior y otros casos no clasificables hacen insubstituible la televisión. Pero ésta requiere técnicas de educación y estudio de quienes tendrán en sus manos la programación y los recursos mismos.

La Universidad abierta, la universidad sin muros, la universidad del aire, son términos solamente ilustrativos de algo que amerita un serio estudio no solamente tecnológico, sino de adaptación a nuevas formas de enseñanza. Las escuelas por correspondencia representan recursos elementales asequibles para quienes sufren desventajas económicas y educativas pero el auxilio eficiente de la televisión pudiera reducir tales limitaciones. Todos sabemos la ineficacia de las pruebas de aptitud y la insuficiencia del rendimiento académico cuando entran en juego factores económicos y ocupacionales y es precisamente a las víctimas de dichos factores a las que se requiere rescatar con nuevas oportunidades. Es a ellas a las que se ofrecen las ventajas de la experiencia, es a ellas a quienes se busca preferentemente, pero hay también otros muchos grupos a los cuales pueden alcanzar las nuevas formas de enseñanza.

Para el incremento explosivo de la población estudiantil, para los problemas derivados de

de la mala distribución geográfica de las universidades y otras mil demandas de revisión de métodos, la televisión educativa ofrece un valioso auxiliar en la docencia. Por esto la Unión de Universidades de América Latina se siente satisfecha de ofrecer su colaboración entusiasta a este Instituto.

Agosto 21 de 1972



DECLARATORIA DE INAUGURACION POR LA  
DRA. MA. DEL CARMEN MILLAN

Hoy 21 de agosto de 1972, en nombre del C. Secretario de Educación Pública, Ing. Víctor Bravo -- Ahuja, declaro inaugurados los trabajos que el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa pro mueve.

Esta reunión tiene por objeto considerar la organización de un Plan Piloto de Televisión Educativa a nivel Universitario, con el concurso de distinguidos especialistas en los problemas de latinoamerica.

El Sr. Secretario, por mi conducto, desea que el grupo de estudio logre los éxitos en tan im--portante programa de proyección continental.

- - -



## N O R M A S

1. Serán Directores de la Reunión de Estudio para considerar la organización de un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a nivel Universitario, el Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes (Director del ILCE) y la persona que designe la Unión de Universidades - de América Latina (UDUAL). Con derecho a voz y voto.
2. Serán participantes, los invitados por el ILCE y UDUAL de las Universidades e Institutos Superiores. Con derecho a voz y voto.
3. Los asesores técnicos que asistan a la reunión tendrán derecho a voz.
4. Habrá dos tipos de reuniones; las reuniones plenas y las reuniones de grupo. En las primeras se presentarán los trabajos de grupo para obtener las conclusiones y recomendaciones que servirán de base para elaborar el documento final.
5. Para cada reunión plenaria se nombrará un moderador y dos secretarios encargados de elaborar un - informe con las conclusiones y recomendaciones de la asamblea.

6. En las reuniones de los grupos se nombrarán un presidente y dos secretarios para registrar los acuerdos, conclusiones y recomendaciones del grupo que se presentarán a las asambleas plenarias.

En la primera sesión plenaria se nombrará - la comisión de redacción y estilo encargada de elaborar con los documentos parciales el documento final, para - la organización del Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario, el cual, se aprobará - en la última reunión destinada a tal efecto.

Serán observadores las personas que, intersadas en la reunión y procedentes de Instituciones Universitarias o de Enseñanza Superior, asistan a la Reunión de Estudio y tendrán derecho a voz en las reuniones de grupo.

Los problemas serán resueltos por los directores de la reunión.

México, D. F., 21 de agosto de 1972.

.. /

## TEMARIO

1. Debate general sobre las finalidades y características de una experiencia piloto limitada de Televisión Educativa a nivel Universitario.
2. Determinación de la especialidad (Ingeniería, Literatura, Ciencias Biológicas, etc.)
3. Determinación precisa de la materia y sugerencias sobre el contenido educativo del tema para dividirlo en un número definido de programa.
4. Precisión del tiempo de duración del plan piloto, y fecha aproximada de la iniciación.
5. Sugerencias del método que se utilice.
6. Determinación del nivel del plan piloto (preparatoria o profesional).
7. Determinación del área en que se realice el plan -- (Tecnología, Humanidades, Ciencias, etc.).
8. Precisar el país en el cual sea conveniente realizar la experiencia piloto.
9. Facilidades que debe proporcionar el país sede y fa

cilidades que deben aportar los organismos internacionales.

10. Determinación de los sistemas de evaluación periódica y final.
11. Sistema de recopilación de la información y divulgación de los resultados de la experiencia.

México, D. F., agosto de 1972. -

REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA OR  
GANIZACION DE UN PLAN PILOTO LIMITADO DE  
TELEVISION EDUCATIVA A NIVEL UNIVERSITA-  
RIO.

ACTA DE LA REUNION.

México, D. F., agosto de 1982.



ACTA resumida de la Reunión de Estudio de un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario.

Después de realizada la Ceremonia de Inauguración, se inició la reunión para considerar los documentos, en el orden siguiente: lectura de los nombres -- del grupo de estudio; consultores internacionales y nacionales; lectura de las Normas del Seminario en las cuales se modificó en el punto 2, la oración "Representantes de las universidades" por "Educadores invitados por el ILCE y UDUAL"

A continuación se hizo la designación de Relator que recayó en el Profr. Francisco Moreno Jaramillo, Coordinador del ILCE.

Al temario se agregó el punto 4 Bis, como sigue: "Determinación provisional de la fecha aproximada de la iniciación de la experiencia".

Cuando se puso a consideración de la reunión la Agenda de Trabajo, se dijo que ésta debía ser flexible y que en lo referente a grupos de trabajo, podría ser que no fueran necesarios.

Después se acordó continuar las reuniones en el Centro de Documentación del ILCE y para la Clausura se volverá a utilizar el aula del CONESCAL.

Se pidió y aprobó terminar la reunión el viernes 25 por la tarde.

A propuesta del Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes, se acordó escuchar breves informes de 10 minutos de los servicios de Televisión Educativa establecidos en las diversas instituciones representadas. Estas fueron:

- Universidad Católica de Valparaíso.
- Instituto Politécnico Nacional
- Universidad Abierta de Inglaterra.
- Universidad Nacional Autónoma de México.
- Universidad Iberoamericana
- Telesecundaria de la Secretaría de Educación Pública.

Finalmente, el Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes, explicó que uno de los experimentos más audaces en este campo es el de El Salvador, que integró de manera permanente la televisión dentro del sistema educativo.

Se solicitó que cada informante entregue un documento breve por escrito, que se adjuntaría a la memoria de la reunión. Después de hacer el análisis del temario, se acordó que los puntos 2 y 3 se tratarían después del punto 7. (El temario que aparece anteriormente ya está modificado).

Por la tarde del día 21, se iniciaron los trabajos sobre la Determinación de Fines y Características del Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario.

Después de amplias y muy interesantes deliberaciones se fue integrando un documento que contiene puntos de vista tales como: no valdría la pena extender el privilegio de la educación superior con las características de deficiencia de la actual y por lo tanto se busca realizar experiencias útiles para aplicar la televisión a la enseñanza universitaria sin sacrificar el fin que es la educación.

Que además de la Televisión se puedan aprovechar tecnologías -como la Cibernética, bancos de datos y demás avances científicos que permitan la formación de maestros de alta calidad desde los puntos de vista tecnológico y científico que serán la base fundamental para propiciar la reforma universitaria.

Los puntos importantes pueden sintetizarse en lo siguiente.

- Se está de acuerdo en que se lleven a efecto experiencias en que se utilice la televisión educativa y que puedan ser utilizadas por todos los países de América Latina. Ampliar el horizonte de la Enseñanza Universitaria que alcance a grupos actualmente marginados; que la evaluación debe estar presente en todas

las etapas del proyecto. Hacer posible que la Televisión se utilice en la enseñanza sistemática con posibilidades de favorecer la capacidad creadora y la investigación.

Se nombró una comisión de estilo para preparar un Documento Final de la Reunión.

Los miembros de la Comisión fueron: Lic. - Alvaro Gálvez y Fuentes, Dr. Carlos Tunnermann, Dr. Juan Gómez Millas, Dr. Risieri Frondizi.

Al iniciar los trabajos el día 22 de agosto, el Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes, sugirió el análisis de los diferentes documentos proporcionados al inicio de la reunión, entre los que citó los documentos de distribución limitada y de los que, en forma semejante al proyecto que nos ocupa, tienen como fin el uso de la televisión Educativa.

Al tratar el punto "Determinación del Nivel del Plan Piloto (Preparatoria o Profesional)", se -- llegó a la conclusión de que el nivel será Educación Superior de Carácter Universitario.

Se pasó al punto relativo al "Área en que se realice el Plan" y después de discutir ampliamente se llegó a la conclusión de que deberá ser el área en que se combinan la teoría y la práctica, con un currículo flexible de materias selectivas que aporten en su realización alguna utilidad social al país en el que se realice el proyecto. El área debe ser Tecnología y -- Ciencias. Se inició la discusión del punto sobre cuáles carreras pueden ser motivo de atención para preparar el Plan Piloto. Finalmente, se acordó que las carreras pueden ser:

- Ecología
- Extensionista Agrícola
- Promotor de la Comunidad
- Tecnólogo en Contaminación
- Tecnólogo en Producción de Alimentos
- Zootécnico

Se acordó hacer una encuesta entre las Universidades e Institutos Superiores, en la cual se presenten las carreras anotadas, sin orden de prioridad, a -- fin de obtener una respuesta que permita tomar la decisión final.

Como alternativa se propuso realizar el - proyecto piloto, con materias que deben presentarse en forma integrada, estas materias son: Matemáticas, Bio--logía, Física y Química, todas a nivel general profesio

nal.

El Dr. Juan Gómez Millas, propuso que fuera México, la sede del proyecto piloto para contar con las facilidades y la experiencia para realizar el mencionado proyecto.

Los participantes del Instituto Politécnico Nacional, ofrecieron facilidades para la realización de la experiencia.

El Dr. Nicolini, ofreció las facilidades de la Universidad de Valparaíso, para servir de sede al proyecto.

El Dr. Carlos Tunnermann, propuso a Costa Rica, como país interesado en acoger este tipo de iniciativa.

Por su parte, el Director del ILCE, informó sobre el interés de otros países de América Latina como: Argentina, Venezuela y Colombia para tener una mayor información acerca del proyecto del que pudieran ser sede.

Finalmente, el grupo de estudio tomó la resolución de confiar al ILCE la responsabilidad de negociar al país sede que puedan participar en el proyecto - teniendo en cuenta las facilidades técnicas y académicas de que se pueda disponer, pero brindando en todo caso -

la colaboración de su propia experiencia como Institu---

../

ción especializada en materia de comunicación Educativa.

Y, finalmente, como recomendación, se -- propuso que las Universidades impartan por Televisión, un curso de propedéutica, breve, con un programa fácilmente evaluable, para obtener la experiencia que se -- busca en el Proyecto Piloto de Televisión Educativa.

Al tratar sobre el tema "Facilidades que debe proporcionar el país sede y facilidades que deben aportar los organismos internacionales", se solicitó -- el concurso del señor Richard Kent Jones, quien presentó el trabajo que forma parte del documento final de -- la reunión.

Respecto al tiempo de realización del -- Plan Piloto, se previó el probable calendario.

- 1972, realizar encuesta e iniciar negociaciones para el financiamiento.
- 1973, preparar plan operativo para negociar financiamiento.
- 1973/1974, de lograrse el financiamiento, preparar -- planeación, entrenamiento de maestros y producción -- de lecciones.
- 1974, Iniciar el Plan Piloto.

El tiempo mínimo de duración del Plan Piloto podrá ser de 2 años y máximo de 4 años son perjuicio del año de preparación.

En cuanto a la sugerencia de método, se dejó a la responsabilidad del Dr. Juan Gómez Millas e-laborar los principios generales metodológicos que aparecen en el documento final.

Los sistemas de evaluación, según los - puntos de vista expresados en la reunión, deben medir más la formación integral que la información y habrá - dos tipos, la evaluación sistemática del programa y la evaluación periódica del alumno.

En lo referente a la información ésta - se hará mediante la recopilación permanente con una divulgación periódica y la de conjunto que constituya la memoria de la Experiencia Piloto.

Este documento se presentó a la Reunión de Estudio el día veinticinco de agosto de mil novecien-tos setenta y dos, para su aprobación y firman los que en ella intervinieron.


---

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____



REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA ORGA  
NIZACION DE UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TE-  
LEVISION EDUCATIVA A NIVEL UNIVERSITARIO

DOCUMENTO FINAL

México, D. F., agosto de 1972.



## DOCUMENTO FINAL

El Grupo de Estudio reunido del 21 al 25 de agosto de 1972 en la sede del ILCE en la ciudad de México, por invitación del propio Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa y de la Unión de Universidades de América Latina, para considerar la organización de un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario, llegó a las siguientes conclusiones:

Es conveniente realizar una experiencia sobre las posibilidades de la televisión para atender a las necesidades insatisfechas de educación a nivel superior en los países de la región, extender la acción de las universidades y al mismo tiempo alentar la innovación pedagógica y enriquecer cualitativamente el contenido de la enseñanza.

En vista de estas consideraciones, expresa los lineamientos generales para la experiencia piloto en la siguiente forma:

Los objetivos principales de la experiencia deberán ser:

a) Realizar una experiencia piloto que permita deri-

var conocimientos sobre el uso de la televisión, útiles para los países latinoamericanos interesados en proyectos nacionales o regionales para el empleo de la televisión en la enseñanza universitaria.

- b) Ofrecer enseñanza universitaria a quienes no pueden concurrir a los cursos regulares.

El plan deberá atender las justas aspiraciones de los jóvenes que actualmente no tienen acceso a la universidad por falta de cupo en los establecimientos escolares, por vivir en zonas carentes de universidades, etc.

- c) Realizar una experiencia de reforma profunda en la educación superior, tanto en los contenidos como en los métodos de enseñanza y evaluación.

La evaluación se llevará a cabo en cada etapa: - planeamiento, producción y utilización.

- d) Alentar la creación de carreras con proyección social que atiendan las necesidades vitales de América Latina impartidas mediante el uso de las nuevas tecnologías educativas, entre las cuales se destaca la televisión.

- e) Poner la televisión al servicio de la educación universitaria sistemática.

.. /

- f) Promover la capacidad creadora. Al mismo tiempo facilitar la transferencia científica-tecnológica y su adaptación a los valores culturales de la región.
- g) Enriquecer también la calidad de la enseñanza -- que actualmente se imparte dentro de las universidades.

Características:

- 1. Para lograr estos objetivos, el proyecto tendrá las siguientes características:
  - a) Será un Plan Piloto Limitado en contenido, en extensión y en tiempo.
  - b) Proporcionará educación a nivel superior de carácter universitario a jóvenes que se encuentren en edad académica conveniente con o sin fines profesionales.
  - c) Requerirá de los alumnos antecedentes escolares a nivel adecuado o una prueba de capacidad sobre la base de aptitudes equivalentes.
  - d) Por tratarse de televisión abierta y alcanzar un número imprevisible de espectadores -

voluntarios, deberá medir también, en una muestra, los resultados que se obtengan en auditorio libre.

- e) En la experiencia se utilizará la televisión, no como auxiliar secundario, sino como parte esencial de los programas educativos; para ello, dispondrá de un equipo muy calificado de maestros presentadores y de maestros receptores, especialmente entrenados y de la condición de otros recursos didácticos como guías de estudio, materiales audiovisuales, prácticas, etc., indispensables en un sistema moderno de enseñanza.
- f) La aplicación del plan comprenderá una evaluación sistemática y continua que incluirá el uso de grupos testigo.
- g) Se otorgarán créditos de validez análogos a los que otorguen otras universidades y el país sede deberá reconocer los grados.
- h) El proyecto requiere un amplio apoyo en materia de profesorado, instalaciones y laboratorios por parte de la institución que le sirve de sede.
- i) Debe establecerse un sistema de retroalimentación que establezca comunicación permanente entre los productores, los profesores y los estudiantes.

- j) Las transmisiones de televisión se complementarán con textos, guías, cuadernos de trabajo materiales para aprendizaje y otros recursos necesarios.
- k) La enseñanza a través de la televisión debe tender a obtener una respuesta activa de los alumnos ya sea individualmente o como grupos.

#### DETERMINACION DEL NIVEL

El grupo de estudio, después de considerar una serie de posibilidades, analizando diferentes carreras de rango universitario, estableció las características generales que deberían tipificar la carrera seleccionada. Se dijo que debería tratarse de una carrera que correspondiera a necesidades reales de nuestro continente; que la selección debería hacerse con mucho sentido práctico atendiendo a la demanda ocupacional de América Latina, y teniendo en cuenta los factores económicos desde el punto de vista de su posible realización. En vez de optar por una de ellas, el grupo de estudio recomendó que se lleve a cabo una encuesta en universidades e institutos politécnicos de la región, mediante un cuestionario para obtener la información suficiente que, a través de una interpretación adecuada, permita -

tomar una decisión al respecto. Las carreras que deberán incluirse en el cuestionario son las siguientes:

- Ecólogo
- Tecnólogo en Contaminación del Ambiente
- Tecnólogo en la Producción de Alimentos
- Promotor de la Comunidad
- Zootécnico
- Extensionista Agrícola

La encuesta debe ser formulada de tal manera que no perjudique respecto a ninguna carrera en particular. En consecuencia, el orden de su enumeración no implicará ninguna jerarquía. La decisión final deberá tomarse a la vista de los resultados de la encuesta.

En el cuestionario podrá agregarse un renglón para que las instituciones consultadas anoten alguna alternativa que fuera de su particular interés no incluida entre las carreras antes mencionadas.

El grupo de estudio acordó que, ya sea en forma paralela o en substitución de la anterior proposición y suponiendo que por el costo de la misma no pudieran obtener los recursos suficientes, se proponga una segunda alternativa constituida por materias de común interés para varias carreras universitarias. Estas materias serían Matemáticas, Biología, Física, Química al

nivel de enseñanza universitaria de los primeros años. Se podrían ofrecer una o varias al mismo tiempo.

El Grupo de Estudio consideró conveniente recomendar a las Universidades la elaboración de un curso propedéutico que podría impartirse por televisión para estudiantes que aspiran a ingresar a la Universidad con una formación más completa y que remediará deficiencias de la enseñanza media. El curso podrá consistir - en una exposición integrada de las ciencias naturales y la matemática, campo en los cuales suele advertirse una preparación insuficiente en los egresados del ciclo medio.

Deberá procurarse sencillez en la evaluación del curso para lograr la retroalimentación de la experiencia que se busca en el uso de la Televisión Educativa.

#### DURACION DEL PLAN PILOTO

La experiencia deberá iniciarse en el curso de 1974. El grupo de estudio considera que para obtener resultados útiles la experiencia deberá tener una duración mínima de un año y máxima de tres a cuyo término deberá estar lista la memoria respectiva.

PARA LA CONFECCION DE LOS PROGRAMAS SE RECOMIENDAN LOS SIGUIENTES CRITERIOS METODOLOGICOS GENERALES:

1. El proyecto piloto debe partir de una amplia flexibilidad metodológica, específicamente en el uso de la televisión, cuyo objetivo sería ubicar el proceso de aprendizaje dentro de la realidad vital del educando, partiendo de hechos concretos y experiencias cotidianas, promoviendo así una respuesta inmediata y mediata.
  
2. Tenderá a integrar los conocimientos y las experiencias a partir de problemas concretos, pero -- sin aprisionarlos en los moldes disciplinarios -- tradicionales que los desintegran en compartimentos estancos, con poca interrelación mutua, sino presentándolos en forma conjunta.
  
3. El uso de un medio de comunicación social de tanto alcance como es la televisión, determina la necesidad de estructurar los programas de tal modo que considere a los destinatarios, no como receptores pasivos, sino en viva comunicación con el profesor.

No se trata de impartir instrucción e información, sino crear capacidad para enfrentar problemas y si

tuaciones nuevas y suscitar espíritu crítico e iniciativa.

4. En el momento de planificar la labor concreta del proyecto piloto, deberá tenerse presente que la educación es desarrollo de la personalidad en tanto proceso interior que no se logra con la mera acumulación de datos. La educación consiste en crear la capacidad para el uso adecuado de la información de que se dispone.

La metodología se ajustará al propósito de integrar las disciplinas estudiadas y a la multiplicidad de aspectos de la personalidad del educando. Deberá también tomar en cuenta la enorme variedad de recursos, modalidades y potencialidades de presentación y expresión que el lenguaje y las técnicas de producción televisiva moderna pone hoy día a disposición de la enseñanza y que utilizadas con total libertad constituyen un reto a la imaginación y audacia de los educadores modernos.

SEDE:

Después de escuchar diversas proposiciones - sobre el país que pudiera ser sede del proyecto piloto, el grupo de estudio tomó la resolución de confiar ---- al ILCE la responsabilidad de negociar el país sede y los países que pudieran participar en el proyecto, teniendo en cuenta las facilidades académicas y técnicas de que pueden disponer pero aportando en todo caso, el ILCE, su propia experiencia como institución especiali

zada en materia de comunicación educativa.

FACILIDADES:

Las facilidades que debe proporcionar el -- país sede y las que deben financiarse con recursos in-- ternacionales, serán complementarias y acordes con el plan operativo que oportunamente se formule, tan pronto como se haya decidido la sede y el contenido del proyec-- to. A título de sugerencia, se describe el tipo de po-- sibles aportaciones de una y otra parte en el documento anexo No. 1.

EVALUACION:

El grupo de estudio subraya la absoluta ne-- cesidad de que el plan piloto se apoye en un sistema -- científico y permanente de evaluación, no sólo utilizan-- do los métodos internacionalmente reconocidos, sino de-- sarrollando sistemas propios para una estimación adecua-- da de los resultados en función de los objetivos.

La evaluación deberá abarcar los aspectos - del proyecto como conjunto y muy especialmente los re-- sultados en el aprendizaje de los estudiantes. Habrá - de comprender los siguientes aspectos: planificación, -

producción, emisión, recepción, resultados y conjunto - de la experiencia. Deberá disponerse de un sistema de

../

retroalimentación oportuna para hacer correcciones sobre la marcha. Eventualmente deberá hacerse también una -- evaluación prospectiva de las reacciones del estudiante ante nuevas situaciones, es ddcir, estimando la forma--- ción más que la información.

La evaluación deberá realizarse por un equipo especializado de técnicos que no sean ajenos al área cultural latinoamericana.

DIVULGACION:

Para que el plan piloto cumpla su objeto fundamental deberá divulgar periódicamente entre todos los países interesados la información que se vaya - produciendo y al término de la experiencia se deberá -- preparar un informe completo que será distribuido entre los gobiernos, universidades, y otros institutos de al ta cultura interesados en el desarrollo de la educación superior en América Latina.

RECOMENDACION FINAL:

El grupo de estudio recomendó al Director del ILCE someter el proyecto a la UNESCO, para su - consideración y para el estudio de su financiamiento me diante recursos internacionales, en apoyo de los recur- sos nacionales que pueda aportar el país sede.

Agosto de 1972.



DOCUMENTO ANEXO

PROYECTO PILOTO DE TELEVISION A NIVEL UNIVERSITARIO

Sugerencias para las contribuciones al  
país seleccionado

El País Sede

1. Tiempo de transmisión de televisión y radio.
2. Recursos de transmisión de los programas.
3. Recursos de recepción de los programas.
4. Locales para administración, producción y distribución.
5. Personal auxiliar para administración y distribución.
6. Un sistema adecuado de distribución de materiales didácticas.
7. Facilidades académicas:
  - a. Recursos de Investigación.
  - b. Personal de Alto Nivel para:
    1. Investigación
    2. Preparación de cursos
    3. Preparación de los programas
    4. Telemaestros
    5. Maestros receptores
    6. Evaluadores

COOPERACION INTERNACIONAL

1. Asistencia Técnica

a. Personal para:

- (1) Planificación y organización
- (2) Producción
- (3) Evaluación

b. Equipos

- (1) Equipo Electrónico (Televisión, radio, etc)
- (2) Equipo Fotográfico
- (3) Equipo de imprenta
- (4) Equipo de oficina

c. Materiales

- (1) Videotape, película, etc.
- (2) Papel y tinta

d. Becas de trabajo y estudio.

25 de agosto de 1972.

REUNION DE ESTUDIO PARA SONSIDERAR LA ORGANIZACION DE  
UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TELEVISION EDUCA  
TIVA A NIVEL UNIVERSITARIO

ENCUESTA ILCE - UDUAL



REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA ORGANIZACION DE  
UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TELEVISION EDUCA  
TIVA A NIVEL UNIVERSITARIO

ENCUESTA ILCE - UDUAL

1er. Paso.

De acuerdo con las recomendaciones de la reunión ILCE/UDUAL, se procedió a la elaboración de un cuestionario dirigido a las universidades del área latinoamericana.

La finalidad era sondear:

- El interés general por la experiencia
- El porcentaje de preferencia por alguna de las carreras propuestas en la reunión
- El porcentaje de existencia de las carreras señaladas en cada país
  
- Sugestiones para crear otras carreras
- Porcentaje de necesidad para implantar materias sueltas como parte de un curso propedeúutico, y porcentaje de aceptación para ser sede del proyecto.

Dado lo anterior el diseño del cuestionario fue el señalado a continuación:

ENCUESTA SOBRE UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TELEVISION  
EDUCATIVA A NIVEL UNIVERSITARIO.

Como resolución de la reunión de estudio para considerar un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a nivel Universitario y con objeto de obtener una información que permita decidir cual de las siguientes carreras se preferiría para iniciar con ella el mencionado proyecto, suplicamos nos proporcionen los siguientes datos.

1. Anote que carrera de las sugeridas por la reunión, consideraría más conveniente en función de las necesidades de su país y de su mercado de trabajo -- (anote sólo una en cada columna).

	<u>En 1er. lugar</u>	<u>En 2ª lugar</u>
- Ecología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Extensionista Agrícola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- |   |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|
| - Promotor de la<br>Comunidad               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Tecnólogo en contami-<br>nación ambiental | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Tecnólogo en Produc-<br>ción de alimentos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - Zootécnico                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. ¿En su Universidad se cursa alguna de las carreras antes señaladas?

Si

No

3. Anote usted alguna otra carrera que sugiera esa Universidad

---

4. ¿Qué demanda de trabajo cree usted que tengan en la carrera que señaló en los puntos 1, 2 y 3.?

	<u>MUCHA</u>	<u>MEDIANA</u>	<u>POCA</u>
Punto 1. 1er. lugar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 1. 2ª. lugar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punto 3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Independientemente de lo anterior, ¿Qué materias sueltas le interesaría a usted se impartieran por Televisión?

- Matemáticas

- Biología

- Física

- Química

6. El grupo de estudio recomienda la creación de un curso propedéutico de Televisión para reafirmar - los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso a la Universidad.

¿Le interesaría a su Universidad disponer del curso?

Si

No

UNIVERSIDAD: \_\_\_\_\_

DIRECCION POSTAL \_\_\_\_\_

CIUDAD \_\_\_\_\_

NACION \_\_\_\_\_ TELEFONO \_\_\_\_\_

PERSONA QUE INFORMA \_\_\_\_\_

CARGO \_\_\_\_\_

2ª. PASO

El cuestionario anterior se distribuyó en las Universidades de América Latina siguiendo la - lista de envíos e intercambios que poseía el ILCE en 1972.

Dicha lista contenía:

- 89 planteles pertenecientes a la Unión de Universidades de América Latina ... (UDUAL)
- 175 planteles Universitarios del área.. no UDUAL.

3er. PASO

Se llevó un record global y parcial de la información recibida como sigue:

- La información que contenían los cuestionarios recibidos se vaciaba a unas hojas

Clasificadas por país. Las mismas te---

nían todas las Universidades a las que -

.. /

se había escrito en las dos categorías UDUAL y no UDUAL, así como columnas de acuerdo con la información requerida.

- Se creó un archivo por país, donde se iban anexando los cuestionarios cuya información había sido vaciada a la hoja del país correspondiente.

#### 4ª. PASO

(Informe final de recepción de cuestionarios).

El 15 de marzo de 1973, se cerró la recepción de cuestionarios. Para esta fecha se recibieron los siguientes:

UDUAL	49
NO UDUAL	<u>85</u>
TOTAL	134

- La cifra de 134 respuestas, representaba el 50.75% sobre el total de cuestionarios enviados.

- Se había escrito a 21 países latinoamericanos y contestaron 17, o sea un 80.95%.

- Una vez cerrada la recepción, se preparo un informe acerca del número de contestaciones obtenidas de cada país. (ver anexo 1).

ANEXO No. 1

Informe de los resultados de la encuesta por países:

ARGENTINA

Se escribió:	UDUAL .....	13
	NO UDUAL ....	<u>28</u>
	TOTAL .....	41

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973:

	UDUAL .....	6
	NO UDUAL ....	<u>6</u>
	TOTAL .....	12

Contestó un 29.27%.

BOLIVIA

Se escribió:	UDUAL .....	7
	NO UDUAL .....	<u>3</u>
	TOTAL .....	10

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973:

	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

contestó un 20%.

---

BRASIL

Se escribió:	UDUAL .....	6
	NO UDUAL .....	<u>34</u>
	TOTAL .....	40

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

	UDUAL .....	2
	NO UDUAL .....	<u>15</u>
	TOTAL .....	17

Contestó un 42.50%

---

../

COLOMBIA

Se escribió:	UDUAL .....	6
	NO UDUAL .....	<u>23</u>
	TOTAL .....	29

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

	UDUAL .....	5
	NO UDUAL .....	<u>12</u>
	TOTAL .....	17

Contestó un 58.62%.

---

C O S T A R I C A

Se escribió:	UDUAL .....	1
--------------	-------------	---

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

	UDUAL .....	0
--	-------------	---

Contestó un 0%.

C U B A

Se escribió:            UDUAL .....    2  
                             NO UDUAL .....   1    
                             TOTAL.....       3

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

UDUAL .....       0  
NO UDUAL.....   0    
TOTAL.....        0

Contestó un 0%

---

CHILE

Se escribió            UDUAL .....    5  
                             NO UDUAL .....   3    
                             TOTAL.....       8

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

UDUAL.....        3  
NO UDUAL.....   2    
TOTAL.....        5

Contestó un 62.50%

---

E C U A D O R

Se escribió:	UDUAL .....	7
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	8

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

UDUAL .....	5
NO UDUAL .....	<u>1</u>
TOTAL .....	6

Contesto un 75%

---

EL SALVADOR

Se escribió:	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

UDUAL .....	0
NO UDUAL .....	<u>1</u>
TOTAL .....	1

Contestó un 50%.

---



P A R A G U A Y

Se escribió:	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	0
	NO UDUAL .....	<u>0</u>
	TOTAL .....	0

Contestó un 0%.

---

P E R U

Se escribió:	UDUAL .....	6
	NO UDUAL .....	<u>29</u>
	TOTAL .....	35

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	5
	NO UDUAL .....	<u>13</u>
	TOTAL .....	18

Contestó un 51.43%

---

PUERTO RICO

Se escribió:	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	0
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	1

Contestó un 50%.

---

REPUBLICA DOMINICANA

Se escribió:	UDUAL .....	2
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	3

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

Contestó un 66.66%

---

U R U G U A Y

Se escribió:                   UDUAL .....           1

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973

UDUAL.....           0

Contestó un 0%.

---

V E N E Z U E L A

Se escribió                   UDUAL .....           6

NO UDUAL .....        3

TOTAL .....           9

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

UDUAL .....           3

NO UDUAL .....        2

TOTAL .....           5

Contestó un 55.55%

TOTAL DE CONTESTACIONES:       50.75%

5ª. PASO.

Se preparó un informe de respuestas por países.

En este informe preliminar cabe destacar que de acuerdo con lo que se había pensado se destacaron las verdaderas necesidades, ya que cada país solicitó y sugirió, además de lo propuesto por la junta, otras opciones.

Por las respuestas a las preguntas 1, 3, 4 y 5 del cuestionario se ve que en los países se necesitan no una sino varias carreras, de las cuales existe por el momento un mercado de trabajo, trabajo variable y también hay necesidad de capacitación en materias específicas.

- Por otro lado también hubo Universidades en las que las proposiciones elaboradas en la reunión de estudio ILCE-UDUAL, no existían, y por lo mismo solicitaron todas las materias, carreras, y sobre todo el curso propedeútico.

- Al jerarquizar la importancia de la carrera, a algunos les parecieron todas con la suficiente importancia para ocupar el primer lugar.

..)

G U A T E M A L A

Se escribió	UDUAL .....	2
	NO UDUAL.....	<u>2</u>
	TOTAL .....	4

Contestaron hasta el 15 de marzo de 1973.

	UDUAL .....	2
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	3

Contestó un 75%

---

R E P U B L I C A D E H A I T I

Se escribió:	UDUAL .....	1
--------------	-------------	---

Contestaron al 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	1
--	-------------	---

Contestó un 100%

---

H O N D U R A S

Se escribió:	UDUAL .....	1
--------------	-------------	---

Contestaron al 15 de marzo de 1973.

Contesto un 100%	UDUAL .....	1
------------------	-------------	---

---

M E X I C O

Se escribió:	UDUAL .....	17
	NO UDUAL .....	<u>43</u>
	TOTAL .....	60

Contestaron al 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	11
	NO UDUAL .....	<u>29</u>
	TOTAL .....	40

Contestó un 66.66%

---

N I C A R A G U A

Se escribió:	UDUAL .....	2
--------------	-------------	---

Contestaron al 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	2
--	-------------	---

Contestó un 100%

---

P A N A M A

Se escribió:	UDUAL .....	1
	NO UDUAL .....	<u>1</u>
	TOTAL .....	2

Contestaron al 15 de marzo de 1973

	UDUAL .....	1
--	-------------	---

Contestó un 50%	NO UDUAL .....	0
-----------------	----------------	---

6ª. PASO.

Se procedió a sacar los porcentajes de las respuestas tomando como base las hojas de concentración por país. A continuación se procedió a elaborar cuadros y gráficas con las respuestas a las preguntas.

En todos los casos, los porcentajes se calculan tomando como 100% las respuestas totales y relacionándolas con el número de respuestas recibidas cuya suma se puede obtener en las columnas correspondientes.

- - - - -



CUADRO No. 1  
ECOLOGIA 1er. LUGAR.

P A I S E S	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	2	18.18
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	32	4	12.50
COLOMBIA	17	4	23.53
CHILE	8	1	12.50
ECUADOR	9	0	0
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	62	6	9.67
NICARAGUA	3	2	66.66
PANAMA	3	0	0
PERU	21	1	4.76
PUERTO RICO	1	1	100
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	11	2	18.18

PROMEDIO: 15.64%



CUADRO No. 2 DEMANDA DE TRABAJO ECOLOGIA 1er. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RES PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTENCIONES.
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	11	1	9.09	1	9.09	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	32	2	6.25	1	3.12	1	3.12	
COLOMBIA	17	0	0	2	11.76	2	11.76	
CHILE	8	1	12.50	0	0	0	0	
ECUADOR	9	0	0	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	62	3	4.83	2	3.22	0	0	1
NICARAGUA	3	0	0	1	33.33	0	0	1
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	0	0	1	4.76	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	1	100	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	11	1	9.09	1	9.09	0	0	

PROMEDIOS: MUCHA 2.45% MEDIANA 10.25% POCA .87%



CUADRO No. 3.  
ECOLOGIA 2o. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	2	20
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	25	3	12
COLOMBIA	18	4	22.22
CHILE	5	0	0
ECUADOR	5	1	20.00
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	2	66.66
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	43	4	9.30
NICARAGUA	5	0	0
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	2	9.52
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	6	1	16.66

PROMEDIO: 12.33%



CUADRO No. 4. DEMANDA DE TRABAJO ECOLOGIA 2o. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RES- PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN- CIONES.
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	10	0	0	2	20.00	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	25	0	0	2	8.00	1	4.00	
COLOMBIA	18	0	0	3	16.66	1	5.55	
CHILE	5	0	0	0	0	0	0	
ECUADOR	5	0	0	1	20.00	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	33.33	1	33.33	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	43	1	2.32	2	4.65	1	2.32	
NICARAGUA	5	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	0	0	1	33.33	0	0	
PERU	21	0	0	0	0	1	4.76	1
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	0	0	0	0	1

PROMEDIOS: MUCHA .13% MEDIANA 7.99% POCA 2.93%



CUADRO No. 10

DEMANDA DE TRABAJO                      PROMOTOR DE LA COMUNIDAD    1er. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTENCIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	11	2	18.18	0	0	0	0	1
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	32	1	3.12	1	3.12	0	0	
COLOMBIA	17	0	0	2	11.76	0	0	
CHILE	8	1	12.50	0	0	0	0	
ECUADOR	9	1	11.11	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	1	100	
MEXICO	62	10	16.12	4	6.45	0	0	
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	1
PANAMA	3	1	33.33	0	0	0	0	
PERU	21	5	23.80	4	19.64	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	1	50.00	0	0	0	0	
VENEZUELA	11	0	0	0	0	0	0	

PROMEDIOS:

MUCHA 9.89%

MEDIANA 2.41%

POCA 5.88%



CUADRO No. 11.

PROMOTOR DE LA COMUNIDAD 2o. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	2	20.00
BOLIVIA	2	2	100
BRASIL	25	7	28.00
COLOMBIA	18	2	11.11
CHILE	5	2	40.00
ECUADOR	5	3	60.00
EL SALVADOR	1	1	100
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	43	7	16.27
NICARAGUA	5	0	0
PANAMA	3	0	0
PERU	21	3	14.28
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	6	2	33.33

PROMEDIO: 24.88%



CUADRO No. 12

DEMANDA DE TRABAJO                      PROMOTOR DE LA COMUNIDAD 2o. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RES PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN CIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
		ARGENTINA	10	0	0	1	10.00	
BOLIVIA	2	1	50.00	1	50.00	0	0	
BRASIL	25	1	4.00	4	16.00	0	0	
COLOMBIA	18	1	5.55	2	5.55	0	0	
CHILE	5	0	0	1	20.00	1	20.00	
ECUADOR	5	0	0	2	40.00	0	0	1
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	1	100	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	0	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	43	2	4.65	5	11.62	0	0	
NICARAGUA	5	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	2	9.52	1	4.76	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	1	16.66	0	0	

PROMEDIOS:

MUCHA 4.33%

MEDIANA 10.27%

POCA 7.05%



CUADRO No. 13.

TECNICO EN CONTAMINACION AMBIENTAL 1er. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	0	0
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	32	5	15.62
COLOMBIA	17	1	5.88
CHILE	8	1	12.50
ECUADOR	9	0	0
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	62	8	12.90
NICARAGUA	3	0	0
PANAMA	3	0	0
PERU	21	0	0
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	11	2	18.18

PROMEDIO: 3.82%



CUADRO No. 14 1er. LUGAR

DEMANDA DE TRABAJO, TECNICO EN CONTAMINACION AMBIENTAL.

PAISES	TOTAL DE RES-PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN-CIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	11	0	0	0	0	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	32	2	6.25	3	9.37	0	0	
COLOMBIA	17	0	0	0	0	0	0	1
CHILE	8	1	12.50	0	0	0	0	
ECUADOR	9	0	0	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	62	5	8.06	3	4.83	0	0	
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	0	0	0	0	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
R.DOMINIC.	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	11	1	9.09	0	0	1	9.09	

PROMEDIOS:

MUCHA 2.11%

MEDIANA .83%

POCA .53%



CUADRO No. 15.

TECNICO EN CONTAMINACION AMBIENTAL 2o. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	0	0
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	25	2	8.00
COLOMBIA	18	1	5.55
CHILE	5	1	20.00
ECUADOR	5	0	0
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	1	33.33
HAITI	1	1	100
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	43	5	11.62
NICARAGUA	5	1	20.00
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	2	9.52
PUERTO RICO	1	1	100
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	6	1	16.66

PROMEDIO: 21.05%



CUADRO No. 16

2o. LUGAR

## DEMANDA DE TRABAJO. TECNICO EN CONTAMINACION AMBIENTAL.

PAISES	TOTAL DE RES- PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN- CIONES.
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	10	0	0	0	0	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	25	0	0	1	4.00	1	4.00	
COLOMBIA	18	1	5.55	0	0	0	0	
CHILE	5	0	0	1	20.00	0	0	
ECUADOR	5	0	0	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	1	33.33	
HAITI	1	1	100	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	43	1	2.32	2	4.65	2	4.65	
NICARAGUA	5	0	0	0	0	0	0	1
PANAMA	3	0	0	1	33.33	0	0	
PERU	21	0	0	2	9.52	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	1	100	0	0	
R. DOMINIC.	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	0	0	0	0	1

## PROMEDIOS:

MUCHA 6.34%

MEDIANA 10.08%

POCA 2.46%



CUADRO No. 17.

TECNICO EN PRODUCCION DE ALIMENTOS 1er. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	0	0
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	32	9	28.12
COLOMBIA	17	3	17.64
CHILE	8	3	37.50
ECUADOR	9	2	22.22
EL SALVADOR	1	1	100
GHATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	62	9	14.51
NICARAGUA	3	0	0
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	8	38.09
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	11	4	36.36

PROMEDIO: 19.28%



CUADRO No. 18

1er. LUGAR

## DEMANDA DE TRABAJO. TECNICO EN PRODUCCION DE ALIMENTOS.

PAISES	TOTAL DE RES- PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN- CIONES.
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	11	0	0	0	0	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	32	7	21.87	2	6.25	0	0	
COLOMBIA	17	1	5.88	2	11.76	0	0	
CHILE	8	2	25.00	1	12.50	0	0	
ECUADOR	9	2	22.22	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	1	100	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	62	5	8.06	4	6.45	0	0	
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	1	33.33	0	0	0	0	1
PERU	21	4	19.04	4	19.04	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	11	2	18.18	1	9.09	1	1.09	

PROMEDIOS:

MUCHA 9.03%

MEDIANA 9.71%

POCA .53%



CUADRO No. 19

TECNICO EN PRODUCCION DE ALIMENTOS 2ª. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	6	60.00
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	25	4	16.00
COLOMBIA	18	3	16.66
CHILE	5	0	0
ECUADOR	5	1	20.00
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	1	100
MEXICO	43	9	20.93
NICARAGUA	5	2	40.00
PANAMA	3	0	0
PERU	21	4	19.04
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	6	0	0

PROMEDIO: 17.21%



DEMANDA DE TRABAJO. TECNICO EN PRODUCCION DE ALIMENTOS.

PAISES	TOTAL DE RES-PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN-CIONES.
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	10	4	40.00	2	20.00	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	25	0	0	2	8.00	1	4.00	1
COLOMBIA	18	1	5.55	2	11.11	0	0	
CHILE	5	0	0	0	0	0	0	
ECUADOR	5	0	0	1	20.00	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	1	100	0	0	
MEXICO	43	5	11.62	3	6.97	1	2.32	
NICARAGUA	5	0	0	1	20.00	0	0	1
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	1	4.76	3	14.28	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	0	0	0	0	

PROMEDIOS:

MUCHA 3.64%

MEDIANA 11.78%

POCA .37%



CUADRO No. 21

ZOOTECNIA 1er. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	2	18.18
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	32	2	6.25
COLOMBIA	17	3	17.64
CHILE	8	1	12.50
ECUADOR	9	2	22.22
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	1	33.33
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	62	8	12.90
NICARAGUA	3	0	0
PANAMA	3	0	0
PERU	21	0	0
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	11	2	18.18

PROMEDIO: 8.30%



CUADRO No. 22

DEMANDA DE TRABAJO.                      ZOOTECNIA                      1er. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUES TAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN- CIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
		ARGENTINA	11	2	18.18	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	32	1	3.12	1	3.12	0	0	
COLOMBIA	17	1	5.88	2	11.76	0	0	
CHILE	8	1	12.50	0	0	0	0	
ECUADOR	9	2	22.22	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	1	33.33	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	62	4	6.45	4	6.45	0	0	
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	0	0	0	0	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
R. DOMINIC.	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	11	1	9.09	1	9.09	0	0	

PROMEDIOS:

MUCHA 4.55%                      MEDIANA 3.75%                      POCA .0%



CUADRO No. 23

ZOOTECNIA 2o. LUGAR.-

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	0	0
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	25	8	32.00
COLOMBIA	18	2	11.11
CHILE	5	0	0
ECUADOR	5	0	0
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	43	9	20.93
NICARAGUA	3	1	20.00
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	4	19.04
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	2	100
VENEZUELA	6	1	16.66

PROMEDIO: 14.88%



CUADRO No. 24

DEMANDA DE TRABAJO      ZOOTECNIA      2o. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RES-PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTENCIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	10	0	0	0	0	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	25	2	8.00	3	12.00	1	4.00	2
COLOMBIA	18	2	11.11	0	0	0	0	
CHILE	5	0	0	0	0	0	0	
ECUADOR	5	0	0	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	43	7	16.27	2	4.65	0	0	
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	1
PANAMA	3	0	0	1	33.33	0	0	
PERU	21	1	4.76	2	9.52	0	0	1
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
R. DOMINIC.	2	0	0	2	100	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	1	16.66	0	0	

PROMEDIOS:



CUADRO No. 25

TABULACION DE LOS DATOS REFERENTES A PREGUNTA No. 2

¿Existen algunas de estas carreras en su universidad?

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS.	RESPUESTAS		RESPUESTAS	
		SI	%	No.	%
ARGENTINA	12	5	41.66	7	58.33
BOLIVIA	2	1	50.00	1	50.00
BRASIL	19	10	52.63	9	47.36
COLOMBIA	17	6	35.29	11	64.70
CHILE	5	3	60.00	2	40.00
ECUADOR	5	4	66.66	2	33.33
EL SALVADOR	1	-	-	1	100
GUATEMALA	3	1	33.33	2	66.66
HAITI	1	1	100	-	-
HONDURAS	1	-	-	1	100
MEXICO	38	10	26.31	28	73.68
NICARAGUA	2	1	50.00	1	50.00
PANAMA	1	-	-	1	100
PERU	19	4	21.05	15	78.94
PUERTO RICO	1	-	-	1	100
REP. DOMINIC.	2	1	50.00	1	50.00
VENEZUELA	5	1	20.00	4	80.00

PROMEDIOS: SI ..... 35.70% NO..... 64.29%



CUADRO No. 26

TABULACION DE LOS DATOS S/DEMANDA DE TRABAJO DE PREGUNTA

No. 2. ¿Existen algunas de estas carreras en su Universidad?

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTENCIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	12	3	25	1	8.30	1	8.33	7
BOLIVIA	2	-	-	-	-	-	-	2
BRASIL	19	4	21.05	2	10.50	1	5.20	12
COLOMBIA	17	3	17.60	4	23.50	-	-	10
CHILE	5	1	20.00	-	-	-	-	4
ECUADOR	6	1	16.60	-	-	1	16.60	4
EL SALVADOR	1	-	-	-	-	-	-	1
GUATEMALA	3	-	-	-	-	-	-	3
HAITI	1	1	100	-	-	-	-	-
HONDURAS	1	-	-	-	-	-	-	1
MEXICO	38	4	7.89	7	18.42	-	-	27
NICARAGUA	2	-	-	-	-	-	-	2
PANAMA	1	-	-	1	100	-	-	-
PERU	19	2	10.50	2	10.50	-	-	15
PUERTO RICO	1	-	-	-	-	-	-	1
REP. DOMINIC	2	-	-	1	50.00	-	-	1
VENEZUELA	5	-	-	1	20.00	-	-	4

PROMEDIOS:

MUCHA 12.86

MEDIANA 14.18

POCA 1.77



CUADRO No. 27

FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA No. 3

(Anote alguna otra carrera que sugiera esa universidad)

<u>CARRERAS</u>	<u>FRECUENCIA</u>	
CIENCIAS DE LA COMUNICACION	11	VECES
INGENIERIA ELECTRONICA	5	"
MEDICINA	5	"
INGENIERIA FORESTAL	5	"
MECANICA APLICADA	5	"
INGENIERIA ELECTRICA	3	"
CONSERVACION DE SUELOS	3	"
PSICOLOGIA	3	"
GEOFISICA	3	"
AGRONOMIA	3	"
INGENIERIA INDUSTRIAL	3	"
INGENIERIA QUIMICA	3	"
INGENIERIA AGROPECUARIA	3	"
TECNICA EN PRODUCCION DE ALIMENTOS	3	"
EXTENSION PECUARIA	2	"
ADMINISTRACION	3	"
VETERINARIA	2	"
ODONTOLOGIA	2	"
TECNICO EN TEJIDOS	2	"
PERIODISMO	2	"
INGENIERIA	2	"

N O T A: Se anotan sólo las carreras que fueron solici-  
tadas con mayor frecuencia.



CUADRO Nº 28  
 TABULACION DE LOS DATOS SOBRE PREGUNTA Nº 5  
 ¿QUE MATERIAS SUeltas LE GUSTARIA QUE SE IMPARTIERAN POR T.V.?

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	MATEMATICAS		BIOLOGIA		FISICA		QUIMICA	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ARGENTINA	15	7	46.66	4	26.66	4	26.66	0	0
BOLIVIA	3	2	66.66	1	33.33	0	0.0	0	0
BRASIL	50	14	28.00	16	32	10	20.00	10	20.00
COLOMBIA	37	9	24.32	12	32.43	7	18.91	9	24.32
CHILE	11	3	27.27	3	27.27	3	27.27	2	18.18
ECUADOR	14	4	28.57	3	21.42	3	21.42	4	28.57
EL SALVADOR	1	0	0	1	100	0	0.0	0	0
GUATEMALA	3	3	100	0	0	0	0.0	0	0
HAITI	4	1	25	1	25.00	1	25.00	1	25.00
HONDURAS	4	1	25	1	25.00	1	25.00	1	25.00
MEXICO	98	29	29.59	26	26.53	22	22.44	21	21.42
NICARAGUA	5	1	20	2	40.00	1	20.00	1	20.00
PANAMA	4	1	25	1	25.00	1	25.00	1	25.00
PERU	44	12	27.27	14	31.81	9	20.45	9	20.45
PUERTO RICO	2	1	50.00	1	50.00	0	0.0	0	0
REP. DOM. NICANA	5	1	20.00	2	40.00	1	20.00	1	20.00
VENEZUELA	17	4	23.52	4	23.52	5	29.41	4	23.52

PROMEDIOS: MATEMATICAS ..... 33.34 %  
 BIOLOGIA ..... 32.93 %  
 FISICA ..... 17.76 %  
 QUIMICA ..... 15.96 %



CUADRO No. 29

TABULACION DE DATOS REFERENTES A LA PREGUNTA No. 6.

¿Le interesaría a su universidad disponer del curso pro-  
pedeutico?

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS		RESPUESTAS	
		SI	%	No.	%
ARGENTINA	12	12	100.00	-	-
BOLIVIA	2	1	50.00	1	50.00
BRASIL	18	16	88.88	2	11.11
COLOMBIA	16	15	93.75	1	6.25
CHILE	5	5	100.00	-	-
ECUADOR	6	6	100.00	-	-
EL SALVADOR	1	1	100.00	-	-
GUATEMALA	2	1	50.00	1	50.00
HAITI	1	1	100.00	-	-
HONDURAS	1	1	100.00	-	-
MEXICO	37	33	89.18	4	10.81
NICARAGUA	2	2	100.00	-	-
PANAMA	1	1	100.00	-	-
PERU	19	19	100.00	-	-
PUERTO RICO	1	1	100.00	-	-
REP. DOMINIC.	2	2	100.00	-	-
VENEZUELA	5	5	100.00	-	-

PROMEDIOS: SI..... 92.45%      NO..... 7.53%





INTERPRETACION DE LA GRAFICA No. 1

Representa los promedios de los porcentajes de respuestas a primer lugar y a demanda de trabajo para cada una de las carreras propuestas por la reunión ILCE-UDUAL.

CLAVE DE LAS GRAFICAS Nos. 1 y 2.



Respuestas a primer lugar



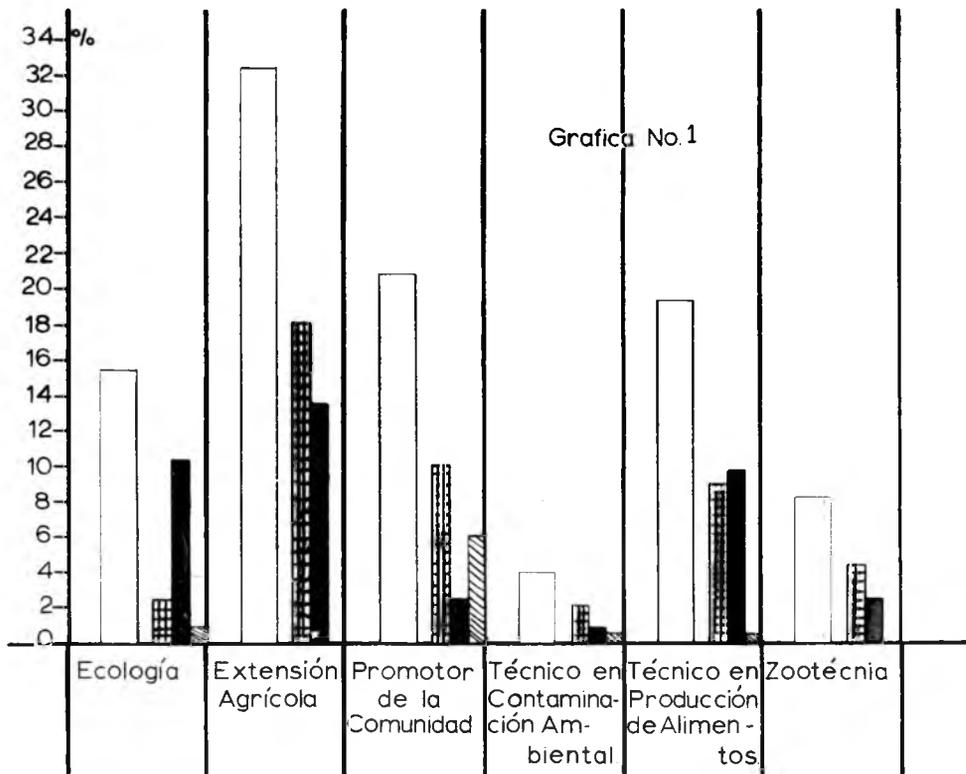
Mucha demanda de trabajo



Mediana demanda de trabajo



Poca demanda de trabajo

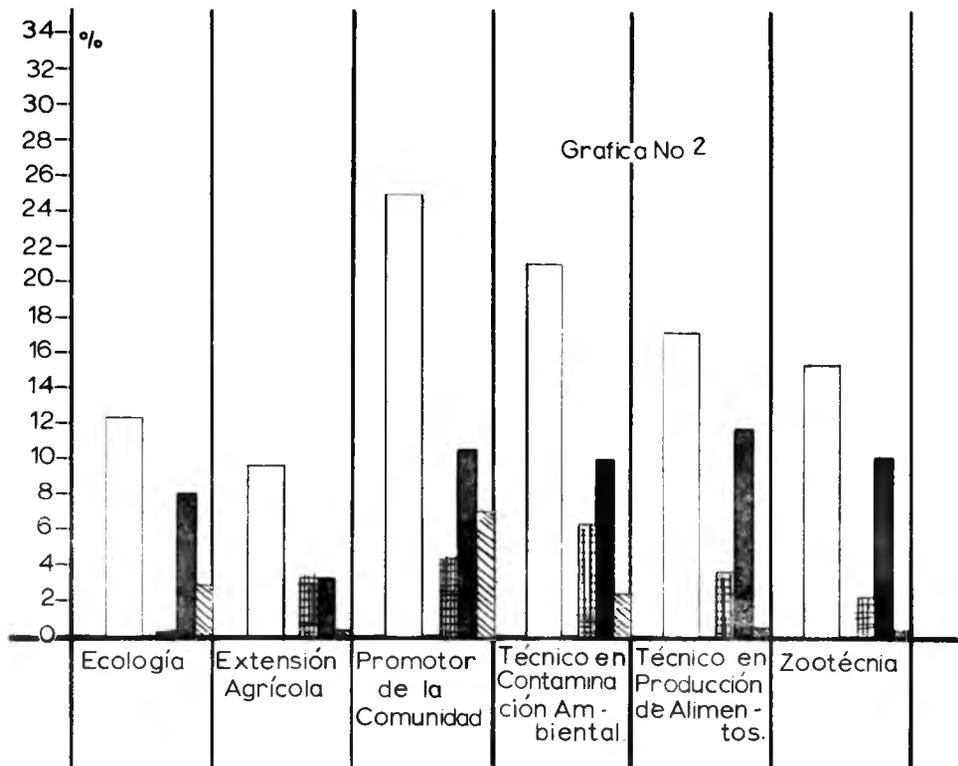






INTERPRETACION DE LA GRAFICA No. 2

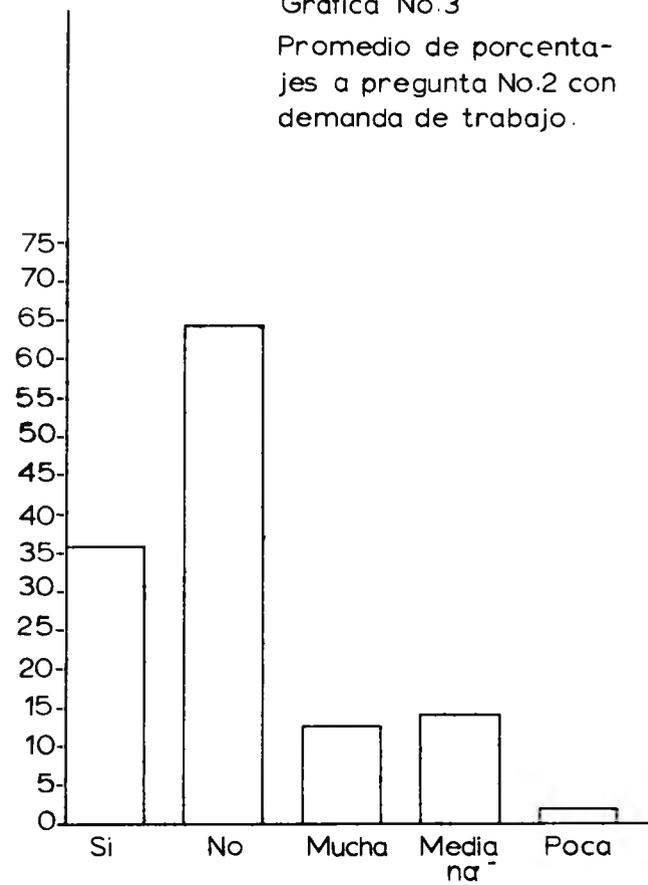
Representa los promedios de los -  
porcentajes de respuestas a segundo lug  
ar y a demanda de trabajo para cada -  
una de las carreras propuestas por la  
reunión ILCE-UDUAL.





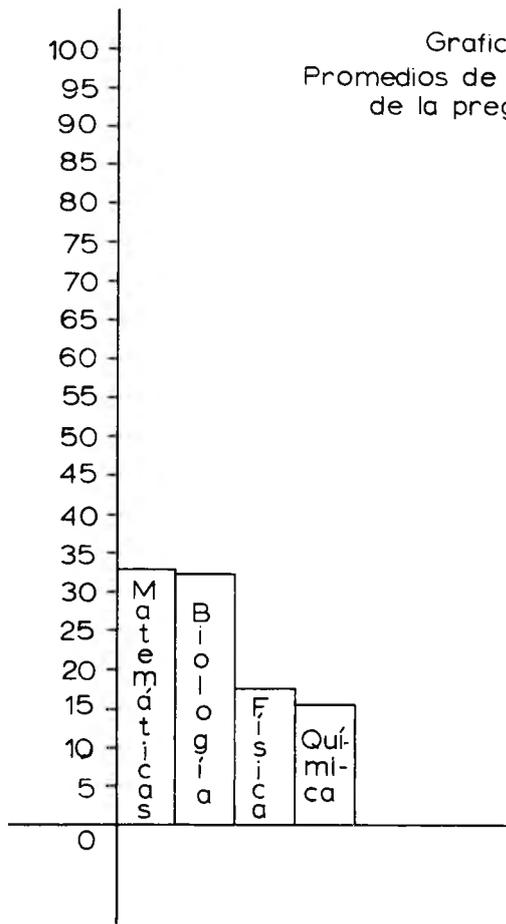
Grafica No.3

Promedio de porcentajes a pregunta No.2 con demanda de trabajo.



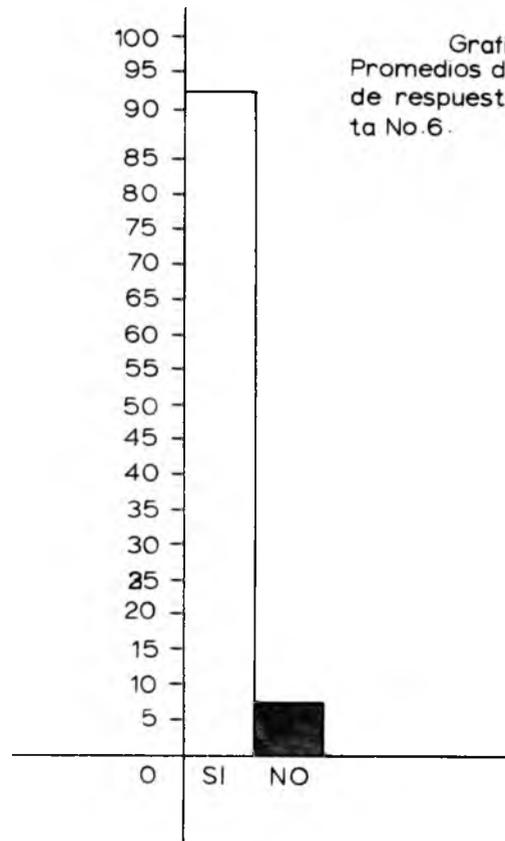


Grafica No.4  
Promedios de porcentajes  
de la pregunta No.5





Gráfica No.5  
Promedios de porcentajes  
de respuestas a pregun-  
ta No.6.





## INTERPRETACION FINAL DE LA ENCUESTA

- 1.- De las carreras sugeridas por la reunión, en función de las necesidades de los países, la selección a 1er. lugar quedó en el siguiente orden:

- Extensión Agrícola - - - - -	32.28%
- Promotor de la Comunidad - - - - -	20.64%
- Técnico en Producción de alimentos - - -	19.28%
- Ecología - - - - -	15.64%
- Zootecnia - - - - -	8.30%
- Técnico en Contaminación Ambiental - - -	3.82%

La Selección a 2o. lugar quedó en el siguiente orden:

- Promotor de la Comunidad - - - - -	24.88%
- Técnico en Contaminación Ambiental - - -	21.05%
- Técnico en Producción de Alimentos - - -	17.21%
- Zootecnia - - - - -	14.88%
- Ecología - - - - -	12.33%
- Extensión Agrícola - - - - -	9.61%

Por las respuestas dadas a esta pregunta se nota que todas las carreras sugeridas en el Seminario ILCE -- UDUAL, ya en primero o en segundo lugar, tienen importancia dentro del área Latinoamericana.

- 2.- La razón del interés sobre las carreras sugeridas, - está en la carencia de ellas que llega a un 64.29% - en el área Latinoamericana.

- 3.- En lo que respecta a otras alternativas, la alta incidencia de sugerencias por la carrera de Ciencias - de la Educación, revela la urgente necesidad Latinoamericana de contar con gente preparada que logre la superación de los niveles educativos.

Cabe destacar que esta carrera fue sugerida de acuerdo a las necesidades de cada país, por lo cual el número de 11 peticiones es notoriamente alto.

- 4.- En lo que respecta a demanda de trabajo, globalmente se puede decir que hay una correspondencia con las - necesidades y peticiones de las carreras señaladas.
- 5.- Referente a los cursos por T.V. de materias sueltas, es interesante señalar la inclinación hacia las matemáticas lo que indica una inquietud sobre la necesidad de actualización en esta ciencia fundamental en el saber humano.
- 6.- El alto porcentaje, 92.45%, favorable a establecer - un curso propedéutico por T.V. confirma el grave problema de la insuficiente o inadecuada preparación de los alumnos de nuevo ingreso a las Universidades Latinoamericanas. Un curso de tal naturaleza daría la preparación necesaria para que los jóvenes continuaran con éxito sus estudios superiores.

CUADRO No. 5.

EXTENSION AGRICOLA ler. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	4	36.36
BOLIVIA	2	2	100
BRASIL	32	10	31.25
COLOMBIA	17	4	23.52
CHILE	8	1	12.50
ECUADOR	9	4	44.44
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	2	66.66
HAITI	1	1	100
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	62	17	27.41
NICARAGUA	3	0	0
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	3	14.28
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	1	50.00
VENEZUELA	11	1	9.09

PROMEDIO: 32.28%



CUADRO No. 6

DEMANDA DE TRABAJO

EXTENSION AGRICOLA 1er. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTENCIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	11	2	18.18	1	9.09	0	0	1
BOLIVIA	2	2	100	0	0	0	0	
BRASIL	32	5	15.62	5	15.62	0	0	
COLOMBIA	17	4	23.52	0	0	0	0	
CHILE	8	1	12.50	0	0	0	0	
ECUADOR	9	3	33.33	1	11.11	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	1	33.33	1	33.33	0	0	
HAITI	1	0	0	1	100	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	62	12	19.35	3	4.83	1	1.61	1
NICARAGUA	3	0	0	0	0	0	0	
PANAMA	3	1	33.33	0	0	0	0	
PERU	21	2	9.52	1	4.76	0	0	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	1	50.00	0	0	
VENEZUELA	11	1	9.09	0	0	0	0	

PROMEDIOS:

MUCHA 18.10%

MEDIANA 13.45%

POCA .09%



CUADRO No. 7.

EXTENSION AGRICOLA 2o. LUGAR.

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	10	0	0
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	25	1	4.00
COLOMBIA	18	6	33.33
CHILE	5	2	40.00
ECUADOR	5	0	0
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	0	0
MEXICO	43	9	20.93
NICARAGUA	5	1	20.00
PANAMA	3	0	0
PERU	21	6	28.57
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	0	0
VENEZUELA	6	1	16.66

PROMEDIO: 9.61%



CUADRO No. 8

DEMANDA DE TRABAJO

EXTENSION AGRICOLA 2o. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RES- PUESTAS	MUCHA		MEDIANA		POCA		ABSTEN CIONES
		No.	%	No.	%	No.	%	
ARGENTINA	10	0	0	0	0	0	0	
BOLIVIA	2	0	0	0	0	0	0	
BRASIL	25	1	4.00	0	0	0	0	
COLOMBIA	18	0	0	5	27.77	0	0	1
CHILE	5	1	20.00	1	20.00	0	0	
ECUADOR	5	0	0	0	0	0	0	
EL SALVADOR	1	0	0	0	0	0	0	
GUATEMALA	3	0	0	0	0	0	0	
HAITI	1	0	0	0	0	0	0	
HONDURAS	1	0	0	0	0	0	0	
MEXICO	43	6	13.95	2	4.65	0	0	1
NICARAGUA	5	0	0	0	0	0	0	1
PANAMA	3	0	0	0	0	0	0	
PERU	21	4	19.04	1	4.76	1	4.76	
PUERTO RICO	1	0	0	0	0	0	0	
REP. DOMINIC	2	0	0	0	0	0	0	
VENEZUELA	6	0	0	0	0	0	0	1

PROMEDIOS :

MUCHA 3.35%

MEDIANA 3.36%

POCA .27%



CUADRO No. 9.

PROMOTOR DE LA COMUNIDAD 1er. LUGAR

PAISES	TOTAL DE RESPUESTAS	RESPUESTAS A FAVOR	
		No.	%
ARGENTINA	11	3	27.27
BOLIVIA	2	0	0
BRASIL	32	2	6.25
COLOMBIA	17	2	11.76
CHILE	8	1	12.50
ECUADOR	9	1	11.11
EL SALVADOR	1	0	0
GUATEMALA	3	0	0
HAITI	1	0	0
HONDURAS	1	1	100
MEXICO	62	14	22.58
NICARAGUA	3	1	33.33
PANAMA	3	1	33.33
PERU	21	9	42.85
PUERTO RICO	1	0	0
REP. DOMINIC.	2	1	50.00
VENEZUELA	11	0	0

PROMEDIO: 20.64%



REUNION DE ESTUDIO PARA CONSIDERAR LA ORGANIZACION DE  
UN PLAN PILOTO LIMITADO DE TELEVISION EDUCATI  
VA A NIVEL UNIVERSITARIO

PROGRAMA DE CLAUSURA

1. PALABRAS POR EL LIC. ALVARO GALVEZ Y FUENTES,  
DIRECTOR DEL ILCE.
  
2. PALABRAS POR EL DR. CARLOS TUNNERMANN,  
PRESIDENTE DE UDUAL.
  
3. DECLARATORIA DE CLAUSURA.

MEXICO, D. F., AGOSTO DE 1972



PALABRAS DEL LIC. ALVARO GALVEZ Y FUENTES:

Dr. Carlos Tunnermann, Presidente de la UDUAL,  
Señoras y señores:

Culmina hoy una jornada histórica que -  
puede ser el primer peldaño hacia la creación de uno -  
de los más grandes compromisos que América Latina tie-  
ne con la educación: ampliar las oportunidades de ense  
ñanza superior para grandes masas humanas hacia las --  
que hasta ahora estaba negada y reformar de paso las  
fórmulas convencionales de la enseñanza universitaria.

El grupo de estudio convocado por el --  
Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa  
y por la Unión de Universidades de América Latina, con  
objeto de considerar la organización de un plan pilo-  
to limitado de televisión educativa a nivel universita  
rio, ha concluido sus trabajos y, como era de esperar-  
se por la alta calidad de los participantes, ha produ-  
cido un documento sumamente valioso, franco, audaz, re  
novador, prudente, que establece directivas fundamenta  
les de gran importancia.

Destacamos ahora algunos puntos esencia  
les del documento final:

"Los objetivos principales de la experiencia deberán ser:

- a) Realizar una experiencia piloto que permita derivar conocimientos sobre el uso de la televisión educativa, útiles para los países latinoamericanos interesados en proyectos nacionales o regionales para la utilización de la televisión en la enseñanza universitaria.
- b) Ofrecer enseñanza universitaria a quienes no pueden concurrir a los cursos regulares.

El plan deberá atender las justas aspiraciones de los jóvenes que actualmente no tienen acceso a la universidad por falta de cupo en los establecimientos escolares, por vivir en zonas carentes de universidades, etc.

- c) Realizar una experiencia de reform profunda en la educación superior tanto en los contenidos como en los métodos de enseñanza y evaluación

La evaluación se llevará a cabo en cada etapa: ciclo de planeación, -- producción y utilización.

- d) Alentar la creación de carreras con proyección social que atiendan las necesidades vitales de América Latina impartidas mediante el uso de -- las nuevas tecnologías educativas, -- entre las cuales se destaca la tele visión.
- e) Poner la televisión al servicio de la educación universitaria sistemá tica.
- f) Promover la capacidad creadora. Al mismo tiempo facilitar la transfe-- rencia científica-tecnológica y su adaptación a los valores culturales de la región.
- g) Enriquecer también la calidad de la enseñanza que actualmente se imparte dentro de las universidades.....  
....."

Por otra parte, el estudio señala también Conductas audaces, creadoras, libérrimas, en materia de

metodología para llegar al logro de los objetivos docentes, rompiendo los moldes tradicionales de la enseñanza clásica, pero al mismo tiempo comprometidas a una permanente y rigurosa evaluación científica que permita una retroalimentación oportuna para la corrección de los errores y la afirmación constante de los aciertos.

Esta ha sido la actitud que prevaleció - en el prominente grupo de educadores y que ha inspirado las directrices del proyecto: arrojo y prudencia, valor y responsabilidad, decisión para no detenerse ante la - necesidad de defrumbar viejas estructuras caducas de la enseñanza pero rigurosa autocrítica en la aplicación de las nuevas tecnologías al proceso de enseñanza aprendizaje.

Como esperábamos, la reunión ha tenido elevación y hondura. Elevación para contemplar el futuro desde un conjunto de nuevas posibilidades en la tecnología para la enseñanza y hondura para apoyar en la - autocrítica sistematizada y permanente la validez de -- cualquier procedimiento innovador.

Estamos seguros de que, de llegar a rea- lizarse esta experiencia, producirá datos sumamente útiles para aquellos países del continente que están decididos ya, a iniciar en un futuro próximo proyectos de - televisión educativa nacionales o regionales.

En nombre del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, agradezco a la Unión de Universidades de América Latina su invaluable colaboración; a los eminentes educadores que formaron parte -- del grupo de estudio, la generosa e irrestricta entrega de su tiempo para examinar cuidadosamente cada uno de los puntos del temario y aportar las luces de su amplia experiencia pedagógica; a los asesores, tanto nacionales como internacionales, sus oportunas intervenciones que aportaron tan ricos elementos a la discu---sión.

Confiamos en que la calidad del trabajo realizado allanará el camino, la puesta en marcha, de un proyecto tan íntimamente ligado con el desarrollo - de América Latina.

El diálogo que ha tenido lugar durante esta reunión no expira con el acto de clausura, ha de transformarse en una acción permanente de todos noso--tros para hacer de la televisión un instrumento eficaz, mediante la enseñanza universitaria, en la conquista - del bienestar material y espiritual a que tiene derecho el hombre.

25 de agosto de 1972



PALABRAS DEL DR. CARLOS TUNNERMMAN:

Honorable representante del señor Secretario de Educación Pública;

Honorables Miembros del Presidium;

Señoras y señores:

Para la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), que me honro en representar en este acto, ha sido motivo de especial satisfacción concurrir con la UNESCO y el ILCE en el auspicio de esta Reunión de Estudio de un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario.

Nuestra satisfacción en UDUAL se fundamenta en varias consideraciones. En primer lugar, desde hace algunos años nuestra Unión, que - agrupa - a más de 90 universidades del Continente, se ha señalado el propósito de contribuir, dentro de sus posibilidades, a estimular los afanes de innovación dentro de -- nuestras universidades, de modo que estas respondan -- más adecuadamente al desafío que les plantean las exigencias del momento. Creemos que la introducción de la moderna Tecnología Educativa, comprendida en ella - el uso de la televisión, en el proceso de enseñanza de nuestras más altas Casas de Estudio contribuirá, en -- forma apreciable, al logro de ese propósito. En segun

do lugar, con esta reunión de trabajo se ha llevado a

.. /

la realidad una de las recomendaciones más importantes de la "Segunda Conferencia Latinoamericana de Difusión Cultural y Extensión Universitaria", que precisamente bajo los auspicios de la UDUAL y de la UNAM tuvo lugar en esta ciudad en el mes de febrero recién pasado. Efectivamente, en dicha Conferencia, a la cual acudieron representantes de un considerable número de universidades latinoamericanas, después de examinar el papel que juegan en nuestras actuales sociedades los medios de comunicación de masas y sus posibilidades desde el punto de vista educativo, acordó que las universidades asuman la responsabilidad de incluirlos y orientarlos a fin de que dejen de ser instrumento de alienación, contribuyan a despertar en nuestros pueblos una conciencia crítica y fortalezcan nuestra identidad cultural mediante la difusión de nuestros propios valores.

Por otra parte, ante el grave problema que afrontan casi todas nuestras universidades del acelerado crecimiento de matrícula estudiantil. como consecuencia de la "explosión demográfica" y de la "explosión de expectativas", la Conferencia señaló el papel que la televisión educativa puede jugar en la solución de tan apremiante problema. De ahí que se recomendara el estudio de un Plan Piloto de Televisión Educativa a Nivel Universitario, que ha sido el objeto de esta reunión, en cuya organización asumió la iniciativa el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa - (ILCE).

Si bien debemos aceptar que el uso de la moderna tecnología educativa no es de modo alguno la panacea para todos nuestros problemas, no cabe la menor duda que su adecuada y cautelosa incorporación al proceso de nuestra enseñanza, será un factor poderoso para la solución de los mismos. No puede nuestra enseñanza seguir utilizando métodos casi artesanales cuando a su lado, gracias a la explosión del conocimiento se están realizando prodigiosos descubrimientos tecnológicos que necesariamente tendrán que revolucionar la educación -- del futuro. Quizás sea aquí oportuno repetir lo que entendemos por tecnología educativa, valiéndonos de una cita del Sr. Seth Spaulding, experto de la UNESCO; "Una verdadera tecnología de la educación incluye el proceso completo des establecimiento de los objetivos, la -- continua renovación del curriculum, la experimentación de estrategias y materiales alternativos, la evaluación del sistema como un todo y el restablecimiento de los objetivos de acuerdo con nueva información adquirida sobre el efecto del sistema. Sin embargo, la tecnología educativa con frecuencia se identifica con los diversos aparatos y procesos que hacen posible la grabación, almacenamiento, manipulación, suministro, transmisión y - exposición de los datos, información y material impreso y fotográfico con una eficiencia y velocidad desconocida hace sólo diez años. Si estas posibilidades son consideradas como parte de un diseño general de investigación y desarrollo del curriculum ofrecen un tremendo potencial en la educación.

A riesgo de pecar de reiterativo quisiera destacar, en estas palabras de clausura, algunos de los conceptos fundamentales que nuestro grupo de estudio acogió a propósito de la idea de organizar un Plan Piloto Limitado de Televisión Educativa a Nivel Universitario.

En primer término, el Plan tratará de ampliar el radio de acción de la Universidad al ofrecer enseñanza universitaria a quienes no pueden concurrir a los cursos regulares, contribuyendo así a una verdadera igualdad de oportunidades. Asimismo, el proyecto permitirá a las universidades, internamente, resguardar y mejorar la calidad de su enseñanza, ahora seriamente amenazada por la masificación estudiantil. Pero ambos propósitos deberán ser atendidos mediante una experiencia de reforma profunda en la educación superior, tanto en los contenidos como en los métodos de enseñanza y evaluación. El proyecto deberá ser realmente algo nuevo y revolucionario en el campo de nuestra enseñanza universitaria, que promueva la capacidad creadora de los estudiantes, al mismo tiempo que facilite la transferencia científica-tecnológica y su aportación a los valores culturales de la región.

Con gran sentido de nuestra realidad latinoamericana, nuestro grupo de estudio consideró las posibilidades de alentar, mediante del Proyecto Piloto

la creación de carreras con proyección social, que atiendan a las necesidades vitales de América Latina. Se mencionaron así la Ecología, Tecnología de la Conservación del Ambiente, Tecnología de Alimentos, Zootecnia, Promoción de la Comunidad y Extensión Agrícola. Pero con el objeto de que el Proyecto se inicie con una carrera de interés para toda la región, se acordó llevar a cabo una encuesta entre las universidades latinoamericanas a fin de que éstas señalen los campos que juzguen como prioritarios.

No voy a mencionar otros aspectos del proyecto de Plan Piloto que hemos esbozado en cinco días de trabajo, pues están ampliamente expuestos en el informe final de nuestro grupo de estudio. Deseo sí, manifestar que considero que el grupo elaboró un buen documento.

Cabe destacar que para el logro de nuestro cometido fue de suma importancia la forma hábil y acertada como el Director del ILCE, Lic. Alvaro Gálvez y Fuentes dirigió nuestros debates. También apreciamos mucho la ayuda que nos brindó el Dr. Peter Hale, de la "Open University" de Inglaterra, cuya experiencia en este campo es bien conocida. Deseo también agradecer, en nombre del grupo, la asesoría que nos brindaron los distinguidos representantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), del Instituto Politécnico Na--

cional, de la Dirección General de Educación Audiovi--  
sual, de la Universidad Iberoamericana, del Instituto  
Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y del  
CONESCAL. Nuestro agradecimiento también al Dr. Luis  
Nicolini, de la Universidad Católica de Valparaíso, por  
sus valiosas intervenciones en nuestros debates.

La Unión de Universidades de América Lati  
na, plenamente convencida de la importancia de este proo  
yecto, le seguirá prestando todo su apoyo y colaborará  
en las etapas subsiguientes de trabajo. Corresponde a  
los países Latinoamericanos y a los organismos interna-  
cionales adoptar las decisiones que conduzcan a su pronta  
realización. Ojalá esas decisiones sean todas favo-  
rables pues creo que por medio del Plan Piloto, cuyo es  
quema hemos elaborado en esta reunión, representa la --  
propuesta más audaz que jamás se haya formulado para --  
promover una auténtica reforma universitaria en América  
Latina.

Finalmente deseo expresar, en nombre de -  
UDUAL y de los miembros del Grupo de Estudio, nuestro  
reconocimiento al ILCE por su feliz iniciativa y nues-  
tro agradecimiento a su Director, Lic. Alvaro Gálvez y  
Fuentes y a todo su personal por su extraordinaria hos-  
pitalidad.

Muchas gracias

CARLOS TUNNERMANN BERNHEIM,



PRESIDENTE DE LA UDUAL.

Impreso en el  
Instituto Latinoamericano  
de la Comunicación Educativa,  
(ILCE - UNESCO - MEXICO)  
Reforma y Campo Marte,  
México (10), D. F.