



Unión de Universidades de América Latina y el Caribe

**LEVANTAMIENTO E INVENTARIO DE EXPERIENCIAS SOBRE
PROCESOS DE VINCULACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES
AL DESARROLLO LOCAL**

Informe de resultados

febrero 2015

Grupo de Trabajo Coordinador de la Red

- ✎ MSc. Ariamnis Alcazar (Especialista Internacional)
- ✎ Dr. Jorge Cosme (Especialista Internacional)
- ✎ Dr. Antonio Ibarra (UNAM/UDUAL)
- ✎ Dr. Patricio Yépez (Secretaría UDUAL)

Agradecemos la colaboración técnica de Junior Mendoza Garciamoreno y Patricia Martínez Correa, de la Secretaría General de la UDUAL.

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe

Edición: Jesús Islas

Formación y tipografía: Olivia González

Antecedentes

Temáticas de desarrollo local, desarrollo regional y desarrollo comunitario han ocupado un espacio importante en diversos países de la región latinoamericana en los últimos años. Desde diversas áreas del conocimiento se reportan experiencias y estudios que visibilizan los aportes obtenidos.

Según Alburquerque, (2004) el origen de las iniciativas de desarrollo económico local en América Latina obedece a diversas causas. Muchas de las iniciativas generadas surgen como reacción a situaciones de crisis económica local y a la falta de políticas apropiadas desde el nivel central del Estado para enfrentar dichas situaciones.

Otras apuntan a:

- ✎ Valorizar mayormente los recursos endógenos de cada ámbito local, tratando de impulsar actividades de diversificación productiva y promoción de nuevas empresas locales.
- ✎ Organizar redes locales entre actores públicos y privados para promover la innovación productiva y empresarial en el territorio.
- ✎ Establecer consorcios intermunicipales a fin de incrementar la eficacia y eficiencia de las actividades de desarrollo local.
- ✎ Buscar nuevas fuentes de empleo e ingresos a nivel local.
- ✎ Promover actividades de desarrollo científico y tecnológico a nivel territorial.

- ✎ Crear nuevos instrumentos de financiamiento para atender a las microempresas y pequeñas empresas locales.
- ✎ Superar las limitaciones del enfoque asistencialista implícito en los fondos de inversión social y en los programas de lucha contra la pobreza.
- ✎ Incorporar políticas de comercialización de ciudades para promover la competitividad sistémica territorial.
- ✎ Buscar acuerdos estratégicos en relación con los bienes ambientales y el desarrollo sustentable

Estas iniciativas cuentan con el concurso de varios actores públicos y privados que, desde sus posiciones y funciones, intervienen en los procesos de desarrollo local que se generan en sus respectivos contextos.

La *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe* (UDUAL) se ha constituido

en una instancia de defensa de la educación superior, como un bien público y social, que tiene dentro de sus vertientes de trabajo favorecer transformaciones en las universidades, contribuyendo a que sean eficaces para el desarrollo económico, social, cultural y tecnológico de cada país y región. Estos paradigmas se han tratado en diferentes espacios (asambleas generales de la UDUAL, talleres y seminarios, así como conferencias mundiales y regionales).

En este sentido la UDUAL también tiene vínculos con organismos multilaterales y de las Naciones Unidas como la CAF, CEPAL, FAO, IICA, OPS/OMS, PNUD, el Programa ART/PNUD y con organismos de integración como la Comunidad Andina y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). A través de convenios y memorándum de entendimiento, incluyen la

vinculación de la universidad con procesos de desarrollo local.

Seminarios y talleres sobre vinculación de la universidad con procesos de desarrollo local se han realizado en Brasil, Cuba, Panamá, Perú y República Dominicana, tratando aspectos comunes como: la universidad y su impacto en la comunidad; proyección universitaria vinculada al eje de desarrollo local; inclusión social; capacitación para el emprendimiento; educación a distancia para el desarrollo social, y radio de acción de la academia en la construcción del desarrollo social. Algunas universidades, países y regiones afiliadas a la UDUAL han proporcionado información sobre las diferentes acciones que han venido realizando. Podemos enumerar algunas de esas informaciones:

☞ Universidad de la Plata/Argentina. Cuenta con una Dirección de Asuntos Municipa-

les que desarrollada tareas relacionadas con planes estratégicos con participación de la mujer, capacitación en sistemas integrales de información geográfica, planes de desarrollo regional, proyectos culturales y promoción de desarrollo local para las comunidades de Zapala y Aluminé.

☞ Brasil/Coimbra. Con acciones realizadas en los ámbitos económico productivo, medio ambiental, social, formación, capacitación y actualización de recursos humanos, incubadoras de empresas productivas, proyectos de mujeres emprendedoras, seguridad alimentaria, red socio ambiental en comunidades, casa proyecto social, programa de alfabetización y escolarización con actores comunitarios, cursos de postgrado en gestión pública y ecología, y núcleo de estudio sobre derechos humanos.

☞ Cono Sur. Ha trabajado en economía solidaria, desarrollo sostenible, políticas públicas, incubadora de empresas e innovación tecnológica, emprendedurismo, gestión ambiental, proceso productivo, ordenamiento territorial, cursos postgrado sobre desarrollo local, centro de formulación de proyectos, asesoramiento a pequeños productores agrarios, programa de vivienda social y centro de desarrollo social.

Es importante señalar que en los diferentes eventos relacionados con anterioridad hubo coincidencia en bastantes aspectos, podemos resumirlos en:

☞ Desarticulación de la universidad con los procesos populares que se desarrollan en las comunidades, donde concurren las mayores necesidades económicas y sociales, ante la ausencia de una atención

integral consecuente con los problemas más sentidos de sus pobladores.

☞ Necesidad de crear una nueva conciencia y un mayor compromiso que permita reencontrar su rol y reencauzar sus actividades encaminadas a tener una participación activa en la formulación de estrategias que coadyuven a la solución de las necesidades de la población en esas pequeñas localidades.

La UDUAL cuenta con 215 universidades e Instituciones de Educación Superior (IES) afiliadas, se organiza en seis regiones, a saber: Área Andina, Brasil, Caribe, Centroamérica, Cono Sur y México. Cada regional tiene una Vicepresidencia y una Secretaría Ejecutiva Adjunta. La UDUAL dispone de 12 Organismos de Cooperación y Estudio en diferentes áreas y disciplinas como: Administración, Arquitectura, Contabilidad, Derecho, Economía,

Enfermería, Farmacia, Ingeniería, Medicina, Odontología, Psicología y Sociología.

El potencial señalado constituye la base de la Red para la vinculación de la universidad con los procesos de desarrollo local (DELUNI) en los ámbitos social, económico, ambiental y cultural.

La *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe* (UDUAL) organizó en febrero 2012, en el marco del VIII Congreso Internacional de Educación Superior celebrado en La Habana, una reunión sobre desarrollo local y formación universitaria. En esa oportunidad se presentó la iniciativa que Ecuador estaba promoviendo desde 2010 con la cooperación del Programa ART/PNUD en varias provincias y localidades del país, y cuyo eje fundamental está orientado a la vinculación entre la formación universitaria y el desarrollo local, así como sobre las gestiones que realiza UDUAL

para articular su trabajo sobre el tema con organismos de integración y cooperación multilateral.

En el marco del IX Congreso de Educación Superior realizado en la Habana, Cuba en febrero de 2014, se efectuó una reunión del grupo de trabajo sobre vinculación de la universidad a los procesos de desarrollo local, que contó con la participación de los principales directivos y asesores de la UDUAL, representantes de organismos internacionales AECID, ART/PNUD, FAO, PNUD y UNESCO. Por Cuba participaron los rectores, vicerrectores de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana y de la Escuela Latinoamericana de Medicina, Universidad de la Habana y de otras provincias, especialistas del Programa Red GUCID¹, funcionarios del Ministerio de Educación Superior y del MINSAP.

1 Gestión del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo Local.

En el apartado de conclusiones y recomendaciones de esa reunión se destacó que:

- ☞ La universidad debe acompañar a las autoridades locales en la visualización y preparación de los recursos humanos.
- ☞ La red debe contribuir a la unión de voluntades de gobiernos, sectores y universidades, en un proceso de abajo hacia arriba.
- ☞ Identificar los polos y otros actores donde esté la red, buscando cohesión para el fortalecimiento del proceso a través de convenios e investigaciones.
- ☞ Aprovechar las experiencias de universidades y otras redes que han venido desarrollando acciones en la misma dirección.
- ☞ Utilizar las capacidades y voluntades de las cátedras de la UNESCO, FAO y ART/PNUD, en función del proyecto.

- ☞ Incluir dentro de los ejes temáticos de manera explícita el tema de las investigaciones.

- ☞ Elaborar un programa estratégico creando un grupo de trabajo para la organización de la red.

- ☞ Continuar el intercambio en las diferentes reuniones regionales de la UDUAL previstas e ir ajustando el proyecto.

Para organizar programas en el marco del proyecto e implementar otras acciones, se requiere conocer las experiencias que, desde diversos ámbitos de intervención, poseen e implementan las universidades afiliadas a UDUAL. Es necesario además conocer la situación en que se encuentran las seis regionales así como sus universidades afiliadas. Para ello se procedió a aplicar un cuestionario *online* a dichas universidades.

Objetivo general

Realizar un levantamiento de experiencias sobre procesos de desarrollo local vinculados a universidades en las universidades afiliadas a la UDUAL durante el año 2014.

Objetivos específicos

- ☞ Identificar las universidades y regionales que están implementando procesos de desarrollo local vinculado a las universidades.
- ☞ Caracterizar brevemente los contextos sociales en que se desenvuelven dichas universidades y sus proyectos de desarrollo local.
- ☞ Identificar las principales temáticas y programas de formación de desarrollo local que se implementan en dichas universidades.
- ☞ Identificar actores locales inmersos en estos proyectos y que tributan a su desarrollo posterior.
- ☞ Identificar fuentes de financiamiento para actividades relativas al desarrollo local promovidas por las universidades.

Preguntas de investigación

- ☞ ¿Cuáles son las universidades y regionales que se encuentran en la actualidad implementando procesos de desarrollo local?
- ☞ ¿En qué contextos sociales se desenvuelven y con qué actores cuentan para dicho desenvolvimiento?
- ☞ ¿Cuáles son las principales temáticas y programas implementados?
- ☞ ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento para los proyectos y actividades de desarrollo local?
- ☞ ¿Están generando impacto social en las comunidades en que se encuentran?

Actividades previstas y línea de tiempo

- ✎ Elaboración de un cuestionario sobre desarrollo local. (marzo, abril y mayo 2014)
- ✎ Consulta y solicitud en línea con las universidades afiliadas a UDUAL.
- ✎ Aplicación del cuestionario a las 215 universidades de América Latina afiliadas a la UDUAL.
- ✎ Procesamiento de la información obtenida a través del cuestionario aplicado a varias universidades.
- ✎ Elaboración de informe parcial (diciembre 2014) e informe final sobre los resultados obtenidos (febrero 2015).
- ✎ Presentación de dichos resultados en reuniones regionales de la UDUAL: La Habana (julio 2014), Córdoba (octubre 2014), México (noviembre 2014).
- ✎ Presentación del informe final (febrero 2015, en Campinas, Brasil) y (mayo 2015, en Ecuador).
- ✎ Publicación de los resultados.
- ✎ Divulgación de resultados a través de talleres regionales y creación de un fondo bibliográfico que documente las experiencias más relevantes de las universidades más destacadas.

Herramientas metodológicas

Se aplicó un cuestionario *online* de 25 preguntas dirigido a líderes e investigadores universitarios de proyectos sobre desarrollo local de las universidades afiliadas a la UDUAL. Las preguntas fueron abiertas y cerradas para obtener la mayor información posible. Se incluyó, además, una pregunta abierta al final del cuestionario para que el encuestado pudiera brindar sugerencias, ideas, criterios, en resumen, su subjetividad en torno a los procesos de desarrollo local. Para la elaboración de esta herramienta así como para sus resultados posteriores, se tuvieron en cuenta una combinación de metodología cualitativa² y cuantitativa³. Se Además, se revisaron documentos, artículos y tesis producidos en los últimos años sobre la temática del desarrollado local.

Para procesar los datos se utilizó el sistema Survey Monkey.

Fases sucesivas de la investigación, para enriquecer la misma, pueden incorporar entrevistas a profundidad a actores claves de estos procesos de desarrollo local en sus respectivos ámbitos académicos y contextos de intervención.

- 2 La frase metodología cualitativa se “refiere en su sentido más amplio a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. Se caracteriza por ser inductiva, es decir no hay nada pre-concebido, el conocimiento de la realidad se da a través del transcurso de la investigación, mediante un conjunto de métodos y técnicas, por el carácter humanista que tienen los métodos y técnicas que forman parte de esta metodología, el investigador desde esta perspectiva ve al escenario y a las personas con un enfoque holista donde las personas, escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. (Urrutia y González, 2003).

- 
- 3 La investigación social cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales (Briones; 1996). Según Tamayo (1987) entre las investigaciones cuantitativas se ubica la investigación experimental la cual requiere de una manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales, y del control directo o por procedimientos estadísticos al azar, de otros factores que pueden afectar el experimento. Estos procedimientos al azar incluyen la selección de los sujetos, la asignación al azar de los sujetos a los grupos experimentales y de control y la asignación al azar del tratamiento experimental a uno de los grupos.

Resultados

Se recibieron un total de 55 respuestas correspondientes a 215 universidades afiliadas a UDUAL, lo que representa 25.5% al momento de aplicar el cuestionario entre mayo y julio de 2014.

El resultado no constituye una muestra exhaustiva sino representativa de la población total de universidades afiliadas a la UDUAL, permite un acercamiento inicial a la temática de las universidades vinculadas al desarrollo local en la región latinoamericana.

Las universidades que participaron en este cuestionario corresponden a Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay.

La Región México tuvo mayor participación, 17%, con respecto del total de universidades participantes en el cuestionario.

La Región Caribe tuvo la menor participación con solo 2% de respuestas.

Las otras regiones tuvieron una moderada participación que se inscribe entre el rango de porcentajes anteriormente señalados.

Se debe seguir socializando el trabajo de la red y el cuestionario *online* a través de redes sociales, talleres y otras actividades de la UDUAL para lograr que otras universidades nos comenten sobre sus respectivas experiencias.



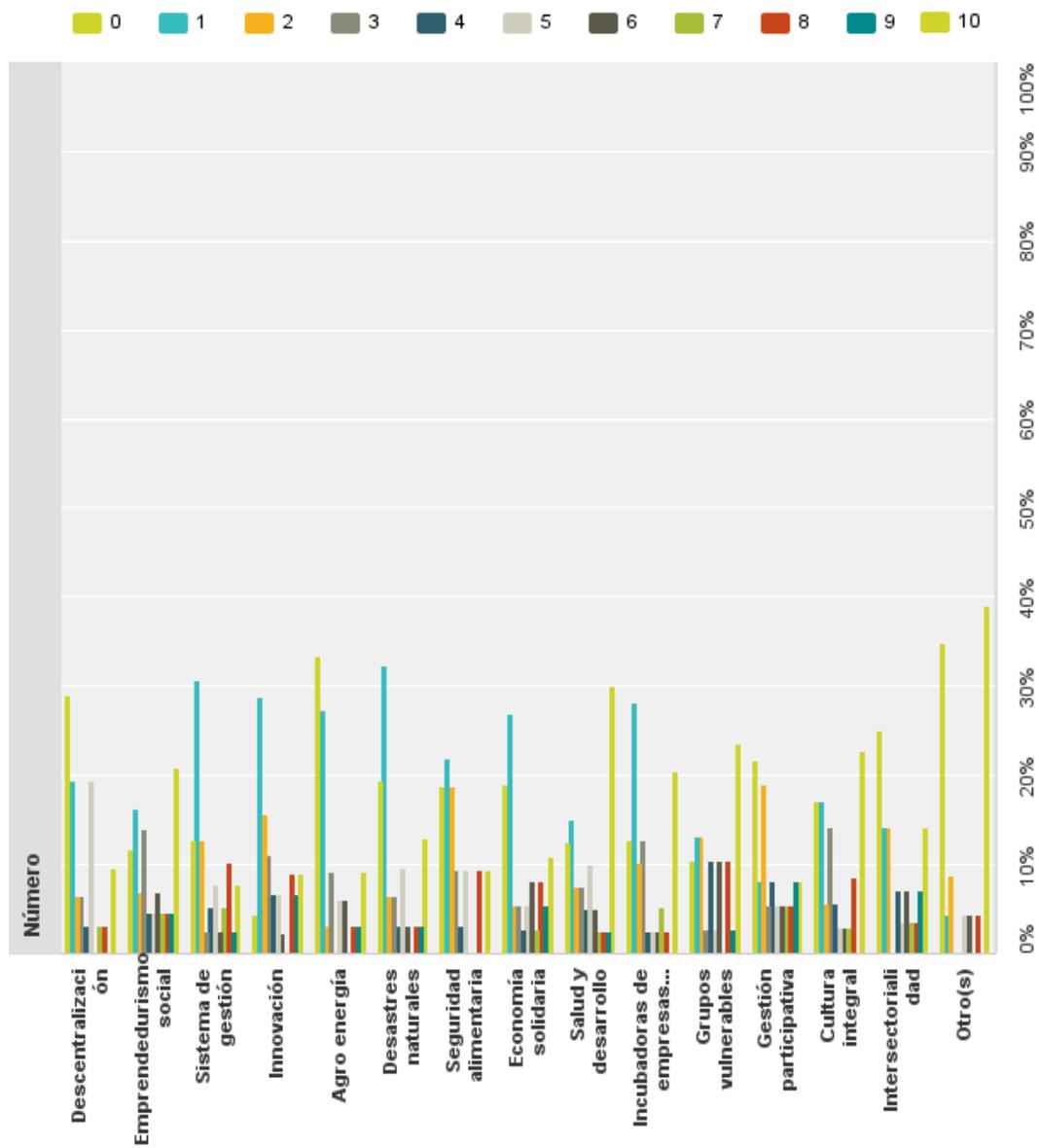
Pregunta I

El cuadro que se ilustra a continuación muestra la cantidad de programas y las áreas de conocimiento en que se desenvuelven las universidades encuestadas.⁴

Otros campos de conocimiento abordados apuntan a:

- ☞ Desarrollo de la educación humanística, científica y tecnológica para el buen vivir.
- ☞ Proyecto USCG Radio y Televisión.
- ☞ Cultura vial y prevención de accidentes.
- ☞ Psicología.
- ☞ Relaciones internacionales.
- ☞ Mercadotecnia
- ☞ Fortalecimiento de los gobiernos locales.
- ☞ Economía social formación técnico–profesional.
- ☞ Gestión y liderazgo sindical.
- ☞ Alianzas, redes y clústeres, economía de la creatividad, turismo creativo, economía de la salud, sostenibilidad y valor compartido.
- ☞ Temas de ciencias sociales, industria automotriz, educación, transporte público, industria maquiladora, agua.

4 Todos los cuadros y gráficos que se muestran en el Informe, fueron elaborados por el grupo de trabajo teniendo en cuenta las informaciones obtenidas en el cuestionario aplicado.



Número												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Descentralización	29,03% 9	19,35% 6	6,45% 2	6,45% 2	3,23% 1	19,35% 6	0,00% 0	3,23% 1	3,23% 1	0,00% 0	9,68% 3	31
Emprendedurismo social	11,63% 5	16,28% 7	6,98% 3	13,95% 6	4,65% 2	4,65% 2	6,98% 3	4,65% 2	4,65% 2	4,65% 2	20,93% 9	43
Sistema de gestión	12,82% 5	30,77% 12	12,82% 5	2,56% 1	5,13% 2	7,69% 3	2,56% 1	5,13% 2	10,26% 4	2,56% 1	7,69% 3	39
Innovación	4,44% 2	28,89% 13	15,56% 7	11,11% 5	6,67% 3	6,67% 3	2,22% 1	0,00% 0	8,89% 4	6,67% 3	8,89% 4	45
Agro energía	33,33% 11	27,27% 9	3,03% 1	9,09% 3	0,00% 0	6,06% 2	6,06% 2	0,00% 0	3,03% 1	3,03% 1	9,09% 3	33
Desastres naturales	19,35% 6	32,26% 10	6,45% 2	6,45% 2	3,23% 1	9,68% 3	3,23% 1	0,00% 0	3,23% 1	3,23% 1	12,90% 4	31
Seguridad alimentaria	18,75% 6	21,88% 7	18,75% 6	9,38% 3	3,13% 1	9,38% 3	0,00% 0	0,00% 0	9,38% 3	0,00% 0	9,38% 3	32
Economía solidaria	18,92% 7	27,03% 10	5,41% 2	5,41% 2	2,70% 1	5,41% 2	8,11% 3	2,70% 1	8,11% 3	5,41% 2	10,81% 4	37
Salud y desarrollo	12,50% 5	15,00% 6	7,50% 3	7,50% 3	5,00% 2	10,00% 4	5,00% 2	2,50% 1	2,50% 1	2,50% 1	30,00% 12	40
Incubadoras de empresas productivas	12,82% 5	28,21% 11	10,26% 4	12,82% 5	2,56% 1	2,56% 1	2,56% 1	5,13% 2	2,56% 1	0,00% 0	20,51% 8	39
Grupos vulnerables	10,53% 4	13,16% 5	13,16% 5	2,63% 1	10,53% 4	2,63% 1	10,53% 4	0,00% 0	10,53% 4	2,63% 1	23,68% 9	38
Gestión participativa	21,62% 8	8,11% 3	18,92% 7	5,41% 2	8,11% 3	5,41% 2	5,41% 2	5,41% 2	5,41% 2	8,11% 3	8,11% 3	37
Cultura integral	17,14% 6	17,14% 6	5,71% 2	14,29% 5	5,71% 2	2,86% 1	2,86% 1	2,86% 1	8,57% 3	0,00% 0	22,86% 8	35
Intersectorialidad	25,00% 7	14,29% 4	14,29% 4	0,00% 0	7,14% 2	3,57% 1	7,14% 2	3,57% 1	3,57% 1	7,14% 2	14,29% 4	28
Otro(s)	34,78% 8	4,35% 1	8,70% 2	0,00% 0	0,00% 0	4,35% 1	4,35% 1	0,00% 0	4,35% 1	0,00% 0	39,13% 9	23

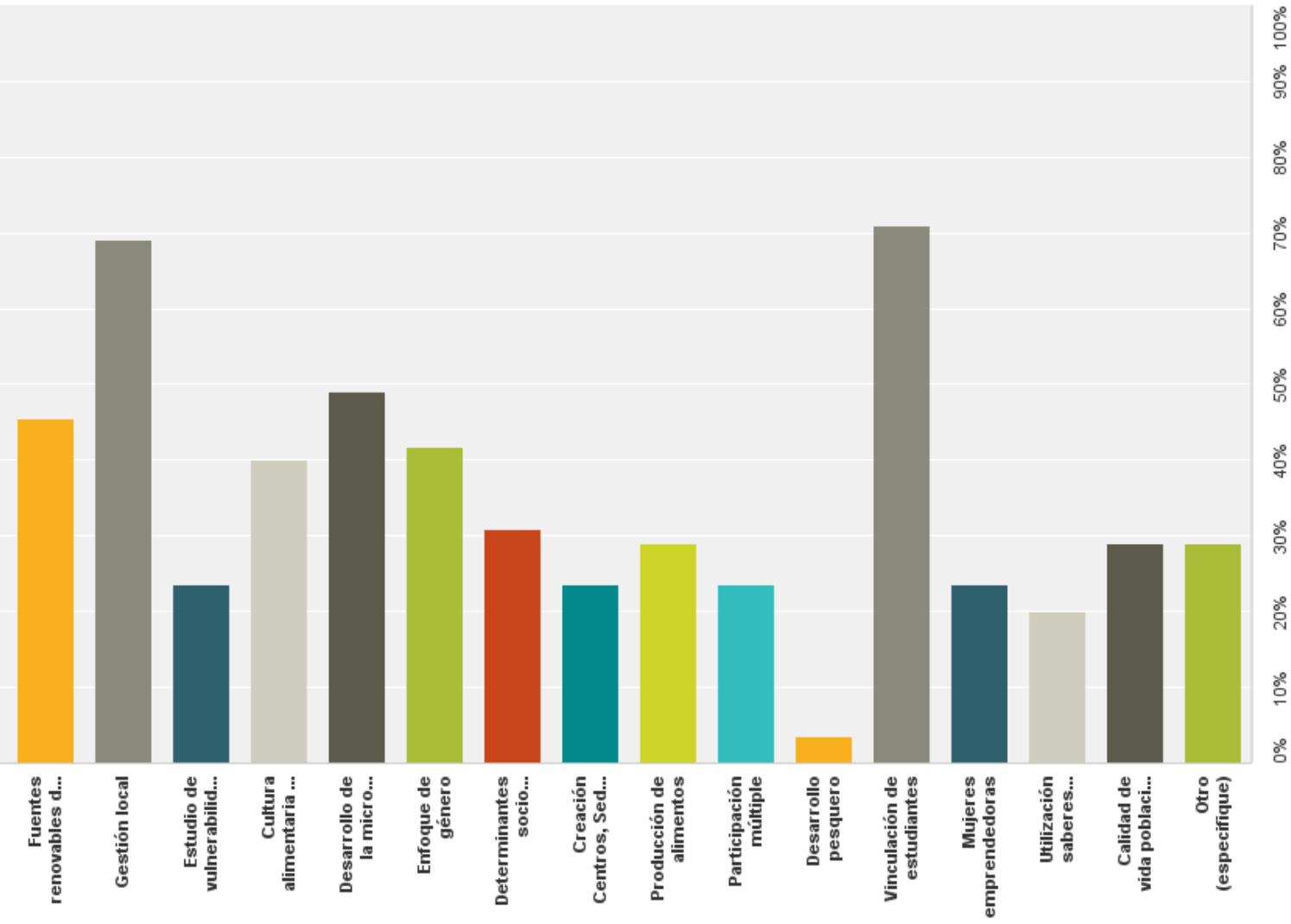


Pregunta II

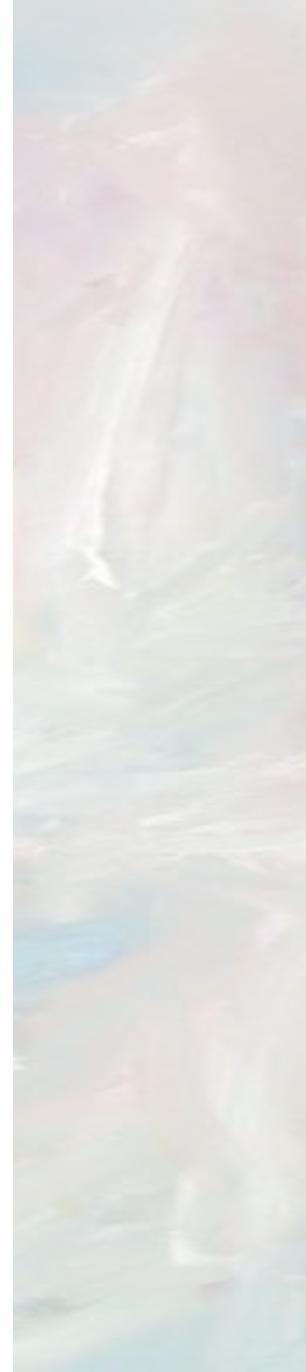
Las líneas temáticas que se abordan en los proyectos y programas institucionales se muestran a continuación (Gráfico II). Las líneas que poseen los mayores porcentajes corresponden a vinculación de estudiantes (70.91%), gestión local (69.09%) y gestión ambiental (67.27%), transferencia de tecnologías (56.36%) y fuentes renovables de energía (45.45%). Cuestiones ambientales y de fuentes renovables de energía han tomado un considerable auge en las últimas décadas ante crisis financieras internacionales, incremento de los precios de combustibles fósiles y excesiva contaminación de diverso origen.

Temáticas poco abordadas fueron desarrollo pesquero (3.64 %) y utilización de saberes ancestrales (20.0%), ello puede estar condicionado por los contextos sociales y regionales en que se encuentran inmersas las universidades que participan en la investigación.





Opciones de respuesta	Respuestas	
Gestión ambiental	67,27%	37
Transferencia tecnológica	56,36%	31
Fuentes renovables de energía	45,45%	25
Gestión local	69,09%	38
Estudio de vulnerabilidad ante desastres	23,64%	13
Cultura alimentaria y nutricional	40,00%	22
Desarrollo de la micro empresa	49,09%	27
Enfoque de género	41,82%	23
Determinantes socio económicos estado de salud	30,91%	17
Creación Centros, Sedes y/o Filiales Universitarias	23,64%	13
Producción de alimentos	29,09%	16
Participación múltiple	23,64%	13
Desarrollo pesquero	3,64%	2
Vinculación de estudiantes	70,91%	39
Mujeres emprendedoras	23,64%	13
Utilización saberes ancestrales	20,00%	11
Calidad de vida población en tercera edad	29,09%	16
Otro (especifique)	29,09%	16
Total de encuestados: 55		





Pregunta III

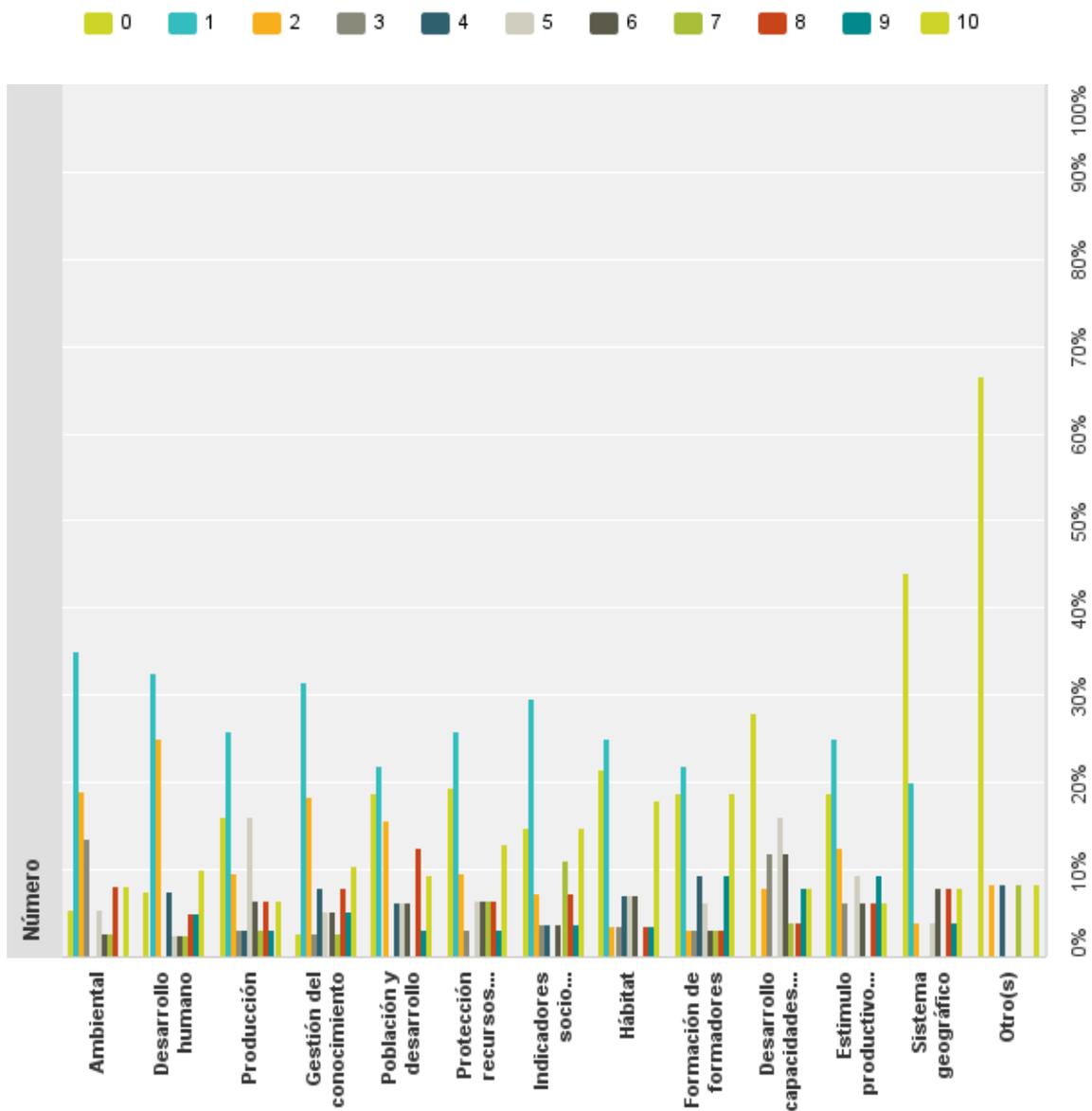
Campos de conocimiento en las cuales hay articulación de Redes.

En esta pregunta respondieron la mayoría de las universidades encuestadas y solo tres se abstuvieron de emitir criterios.

Los campos de conocimiento en los cuales se articulan redes son:

Desarrollo humano, gestión del conocimiento, población y desarrollo, hábitat, indicadores socio económicos locales, etc. Cada una de las universidades encuestadas posee varios proyectos y redes en los campos de conocimiento antes mencionados (ver siguiente gráfico). La prioridad y prevalencia de estos campos de conocimiento así como de redes articuladas a ellos, obedece a la solución de problemáticas puntuales de las regiones estudiadas y al imperante desarrollo humano e incluyente que necesitamos en la región.

Es relevante destacar que los proyectos y redes encuestados poseen sistemas de indicadores de desarrollo económico y social en los contextos locales en los que intervienen. Eso constituye una fortaleza pues da cuenta de resultados logrados, impactos generados, etc.



Número												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ambiental	5,41% 2	35,14% 13	18,92% 7	13,51% 5	0,00% 0	5,41% 2	2,70% 1	2,70% 1	8,11% 3	0,00% 0	8,11% 3	37
Desarrollo humano	7,50% 3	32,50% 13	25,00% 10	0,00% 0	7,50% 3	2,50% 1	2,50% 1	2,50% 1	5,00% 2	5,00% 2	10,00% 4	40
Producción	16,13% 5	25,81% 8	9,68% 3	3,23% 1	3,23% 1	16,13% 5	6,45% 2	3,23% 1	6,45% 2	3,23% 1	6,45% 2	31
Gestión del conocimiento	2,63% 1	31,58% 12	18,42% 7	2,63% 1	7,89% 3	5,26% 2	5,26% 2	2,63% 1	7,89% 3	5,26% 2	10,53% 4	38
Población y desarrollo	18,75% 6	21,88% 7	15,63% 5	0,00% 0	6,25% 2	6,25% 2	6,25% 2	0,00% 0	12,50% 4	3,13% 1	9,38% 3	32
Protección recursos naturales	19,35% 6	25,81% 8	9,68% 3	3,23% 1	0,00% 0	6,45% 2	6,45% 2	6,45% 2	6,45% 2	3,23% 1	12,90% 4	31
Indicadores socio económicos locales	14,81% 4	29,63% 8	7,41% 2	3,70% 1	3,70% 1	0,00% 0	3,70% 1	11,11% 3	7,41% 2	3,70% 1	14,81% 4	27
Hábitat	21,43% 6	25,00% 7	3,57% 1	3,57% 1	7,14% 2	7,14% 2	7,14% 2	0,00% 0	3,57% 1	3,57% 1	17,86% 5	28
Formación de formadores	18,75% 6	21,88% 7	3,13% 1	3,13% 1	9,38% 3	6,25% 2	3,13% 1	3,13% 1	3,13% 1	9,38% 3	18,75% 6	32
Desarrollo capacidades endógenas	28,00% 7	0,00% 0	8,00% 2	12,00% 3	0,00% 0	16,00% 4	12,00% 3	4,00% 1	4,00% 1	8,00% 2	8,00% 2	25
Estímulo productivo local	18,75% 6	25,00% 8	12,50% 4	6,25% 2	0,00% 0	9,38% 3	6,25% 2	0,00% 0	6,25% 2	9,38% 3	6,25% 2	32
Sistema geográfico	44,00% 11	20,00% 5	4,00% 1	0,00% 0	0,00% 0	4,00% 1	8,00% 2	0,00% 0	8,00% 2	4,00% 1	8,00% 2	25
Otro(s)	66,67% 8	0,00% 0	8,33% 1	0,00% 0	8,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	8,33% 1	0,00% 0	0,00% 0	8,33% 1	12

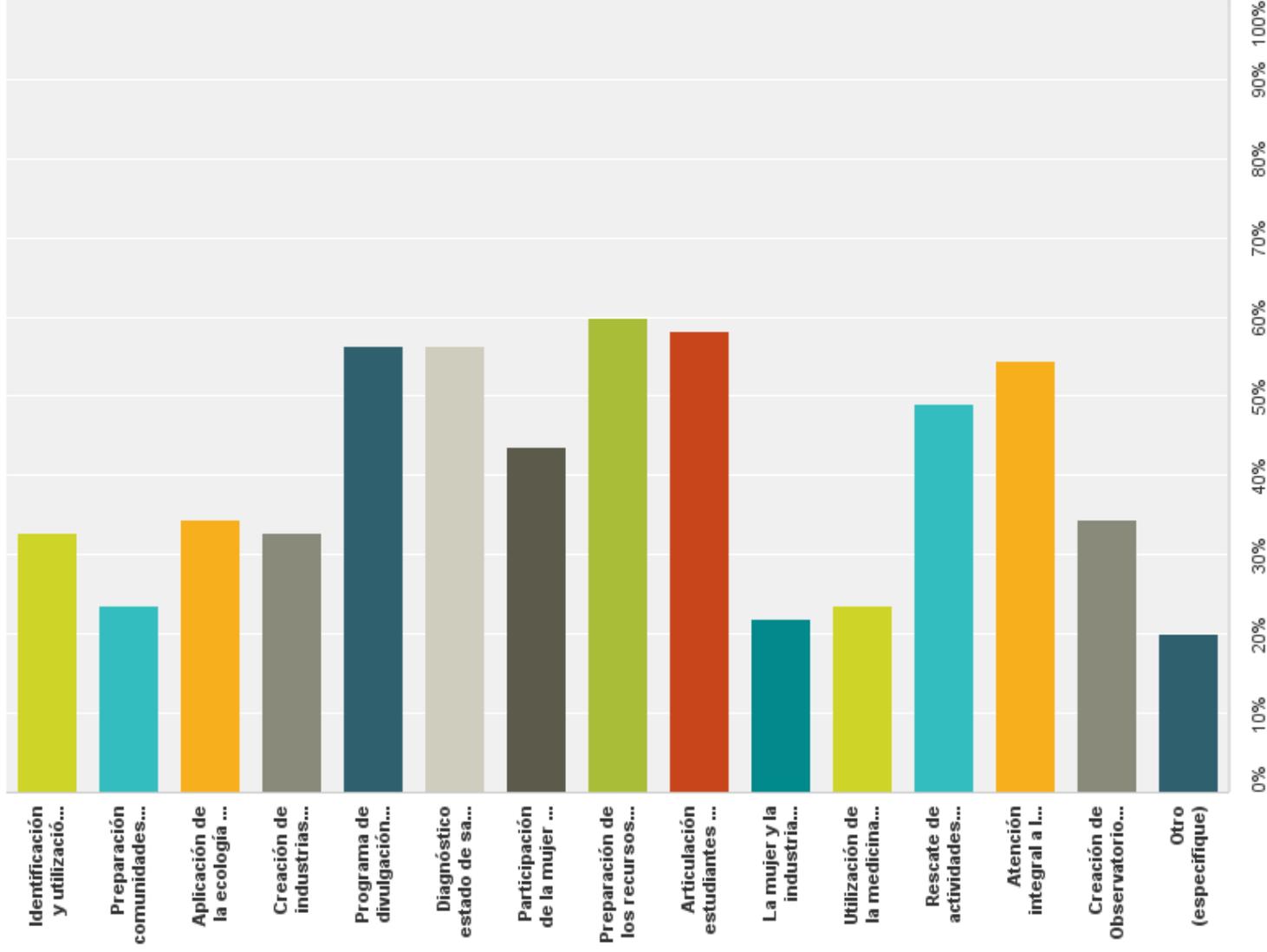


Pregunta IV

Esta pregunta indagó acerca de las acciones más relevantes realizadas en el marco de proyectos y/o actividades institucionales promovidas por las universidades.

Las acciones aluden a preparación de recursos humanos, participación de la mujer en estos procesos, rescate de actividades culturales comunitarias, programas de divulgación y creación de industrias locales con saberes propios, por solo citar algunas.

A continuación se ilustran esquemas con mayores porcentajes en las actividades más realizadas en las universidades encuestadas.



Opciones de respuesta	Respuestas	
Identificación y utilización fuentes renovables de energía	32,73%	18
Preparación comunidades ante desastres naturales	23,64%	13
Aplicación de la ecología en los procesos agrícolas	34,55%	19
Creación de industrias locales con recursos propios	32,73%	18
Programa de divulgación sobre medio ambiente	56,36%	31
Diagnóstico estado de salud de la población	56,36%	31
Participación de la mujer en los diferentes escenarios	43,64%	24
Preparación de los recursos humanos locales	60,00%	33
Articulación estudiantes a la producción y servicios	58,18%	32
La mujer y la industria artesanal	21,82%	12
Utilización de la medicina natural y tradicional	23,64%	13
Rescate de actividades culturales comunitarias	49,09%	27
Atención integral a los grupos vulnerables	54,55%	30
Creación de Observatorios Económicos	34,55%	19
Otro (especifique)	20,00%	11
Total de encuestados: 55		





Pregunta V

Acciones más relevantes realizadas con las localidades y redes.

A continuación se enuncian dichas acciones y cuáles fueron las principales acometidas por las universidades encuestadas.

Destaca una que obedece al diseño de indicadores para medir impactos y resultados generados por el despliegue de estas acciones.

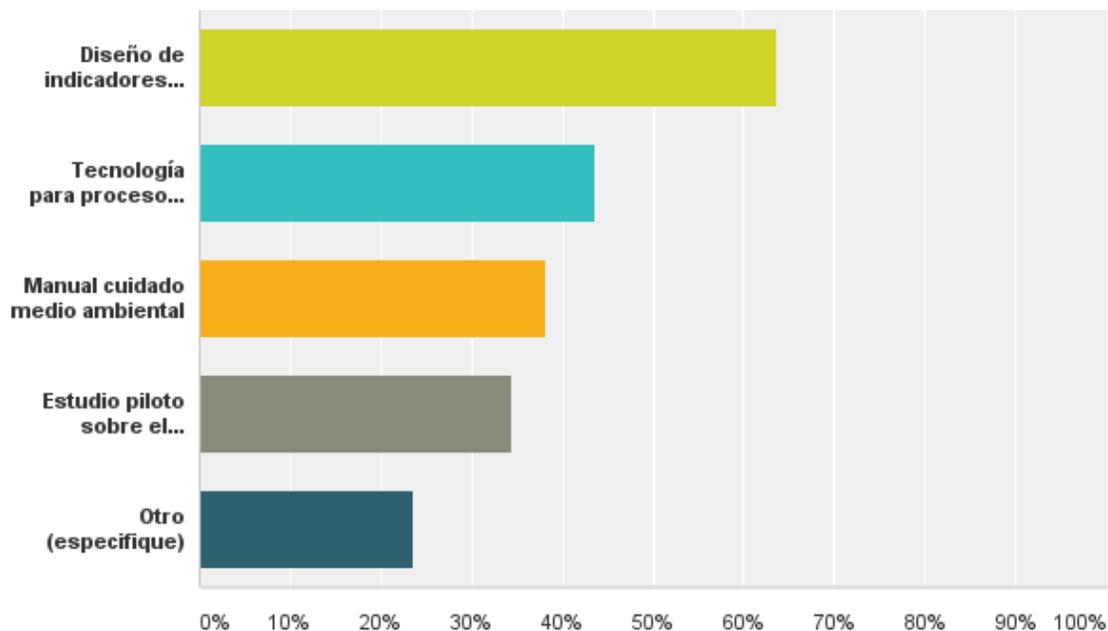
Un ejemplo lo constituye la batería de indicadores (Grupo I y Grupo II) GUCID-Prodell desarrollados en el marco de la Red Cubana “Gestión del Conocimiento y la Innovación para el desarrollo local”⁵ con el auspicio del Programa PRODEL del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente y la Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (COSUDE).

Para socializar y aplicar estas propuestas de indicadores se han implementado escuelas de indicadores y trabajo en redes con municipios cubanos. Dichas aplicacio-

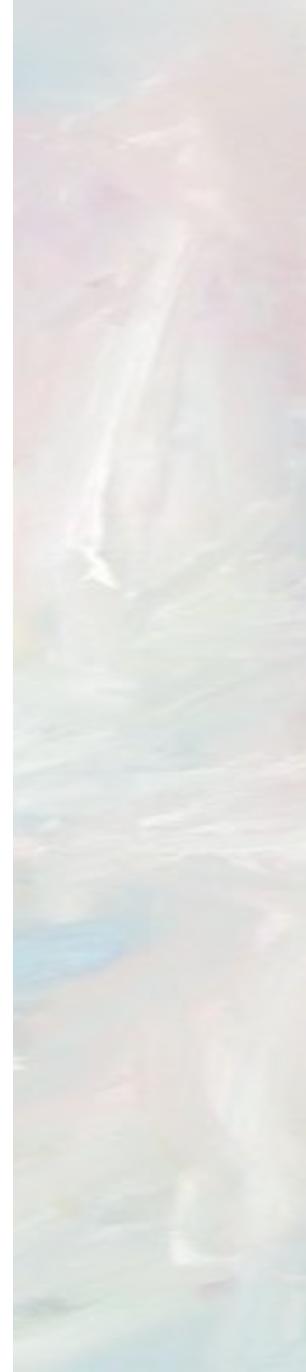
5 Desde 2006, el Ministerio de Educación Superior creó el programa ramal –Gestión Universitaria del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo– (GUCID). El objetivo de dicho programa es promover el apoyo de la Educación Superior al Desarrollo Local (DL). Entre 2006 y 2009, GUCID desarrolló algo más de 70 proyectos de investigación-acción. El trabajo de GUCID ha permitido acumular conocimientos, experiencias y articular una red de especialistas que investigan y enseñan sobre estos temas. Se trata de personas que no solo realizan una actividad académica, sino que también están involucrados en la transformación práctica de los municipios con los que están relacionados. En ellos se apoya esta investigación que pretende identificar los obstáculos que frenan el desarrollo local.

nes y experiencias se han recogido en relatorías y documentos que se han divulgado a través del boletín de la red GUCID.

En las respuestas obtenidas se visualiza una preocupación por cuestiones referentes al medio ambiente, por ello se diseñaron diversos manuales para este fin.



Opciones de respuesta	Respuestas	
Programas universitarios	83,33%	45
Proyectos interinstitucionales	87,04%	47
Convenios intergubernamentales	38,89%	21
Contratos privados	27,78%	15
Contratos con entidades públicas	51,85%	28
Total de encuestados: 54		



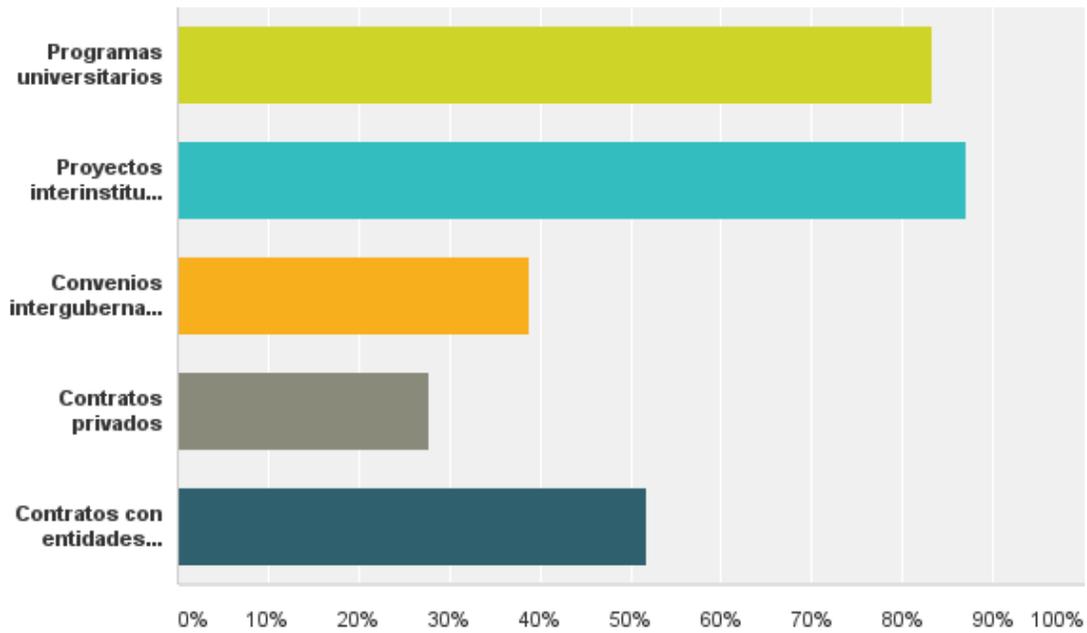


Pregunta VI

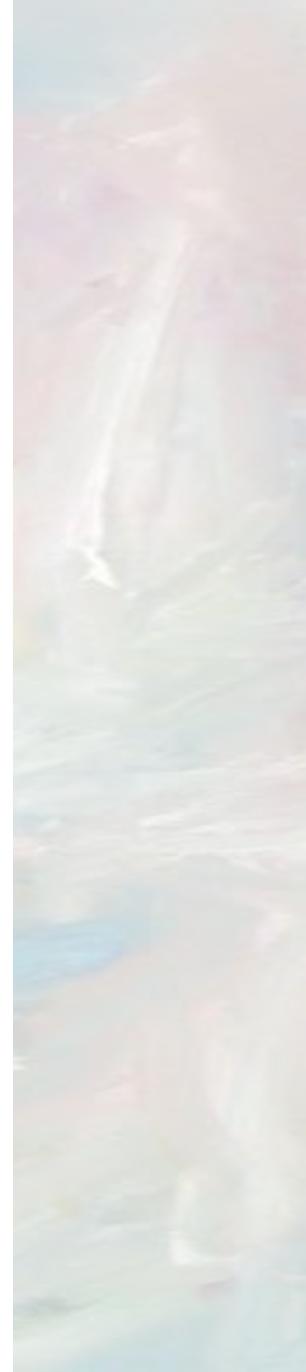
Mecanismos institucionales y de organización para el tratamiento de la temática del desarrollo local.

(Esta pregunta guarda estrecha relación con la pregunta 17 relativa a las sinergias exitosas).

Como se ilustra, los programas universitarios y los proyectos interinstitucionales han sido los mecanismos más empleados por las universidades encuestadas. Otros, menos empleados, han sido los contratos con entidades y con privados. Ello puede estar condicionado por los mecanismos de implementación y burocratización existentes en estos tipos de organizaciones. Futuras investigaciones pudieran indagar acerca de estas problemáticas.



Opciones de respuesta	Respuestas	
Programas universitarios	83,33%	45
Proyectos interinstitucionales	87,04%	47
Convenios intergubernamentales	38,89%	21
Contratos privados	27,78%	15
Contratos con entidades públicas	51,85%	28
Total de encuestados: 54		





Pregunta VII

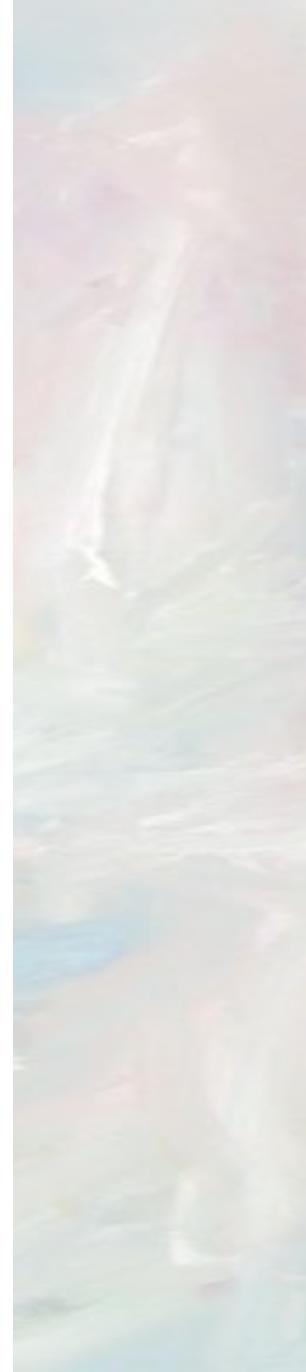
Esta interrogante indaga acerca de los modelos exitosos que han sido implementados por las universidades encuestadas en materia de desarrollo local. A continuación se enumeran las respuestas brindadas por algunas universidades:

- ☞ El modelo institucional emblemático de la Universidad de Avellaneda es la inclusión de la materia Trabajo Social Comunitario en todas las carreras de grado. Es de carácter obligatorio y transversal a todos los estudiantes (*encuesta núm. 1*).
- ☞ Modelo de vinculación Universidad-Empresa-Estado. Proyecto Sabana Sostenible que está impulsando la universidad en trabajo conjunto con Findeter y la Asociación de Municipios de Sabana Centro (ASOCENTRO), cuya primera fase consiste en la realización de un diagnóstico de la calidad de vida urbana de los municipios de Sabana Centro, bajo la metodología del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la posterior definición de las prioridades de atención en la región. Como innovación en el proyecto, la universidad formuló y está midiendo una batería de indicadores de dimensión regional (no existente en la metodología original del BID) para el reconocimiento de proyectos regionales y el seguimiento de la gestión sostenible de la región, constituyéndose en un valioso aporte para integraciones regionales a nivel mundial (*encuesta núm. 2*).
- ☞ La descentralización de la universidad para convertirnos en la red universitaria más grande del país ya que brindamos nuestros servicios en todo el estado de

Jalisco, con 16 centros universitarios de educación superior en todo el estado y teniendo el Sistema de Educación Media Superior más grande del país.

- ☞ PROGRAMA DE ORIENTACIÓN UNIVERSITARIO -POU -: Encaminado al acompañamiento y seguimiento de estudiantes con bajo rendimiento académico. Igualmente el acompañamiento psicológico que se da a los estudiantes desde la IPS MEDIEXPRES, propia de la U.P.C. Se trabaja inicialmente el desarrollo de proyectos que permitan tener impacto en el medio y posteriormente se organiza su estructuración una vez se observen resultados.
- ☞ Programa Nacional Gestión Universitaria del Conocimiento y la Innovación para el Desarrollo (GUCID) (*encuesta núm. 13*).
- ☞ En materia de desarrollo local, el Programa de Prestación de Servicios Externos y el Programa de Servicio Social Comunitario constituyen dos de los programas emblemáticos con alto impacto para el desarrollo local (*encuesta núm. 18*).
- ☞ Programa UNIVER CIDADES: esse programa oferece, gratuitamente, aos municípios da região um conjunto de ações – assistência jurídica; assistência à saúde; assistência técnica rural; apoio educacional; atenção e acompanhamento dos segmentos sociais em situação de vulnerabilidade dentre outros serviços, nas áreas de Comunicação Social, Tecnologia e Produção, Meio Ambiente, Cultura, Direitos Humanos e Justiça, Trabalho, Educação e Saúde, num total de 70 ações integrando o presente programa. (*encuesta núm. 23*).

- ☞ Programa Liderazgo para la Transformación, programa CAF-USMA (*entrevista núm. 47*).
- ☞ Proyecto MISEAL “Medidas para la inclusión social y equidad en instituciones de educación superior en América Latina” coordinado por la Profesora Luz Gabriela Arango y el proyecto FEGES “Fortalecimiento de capacidades relacionadas con la equidad de género en la educación superior en Colombia”, coordinado por Dora Isabel Díaz Susa. Estos proyectos se realizan en sinergia y sus propósitos constituyen un soporte importante para el desarrollo del Acuerdo 035 de 2012, “Por el cual se determina la política institucional de equidad de género y de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en la Universidad Nacional de Colombia” (*encuesta núm. 48*).
- ☞ Facultad de odontología: clínica de atención a la comunidad y clínica dental móvil para pacientes de escasos recursos que no pueden acudir a las sedes universitarias (*encuesta núm. 50*).
- ☞ Articulación público-privada (*encuesta núm. 53*)

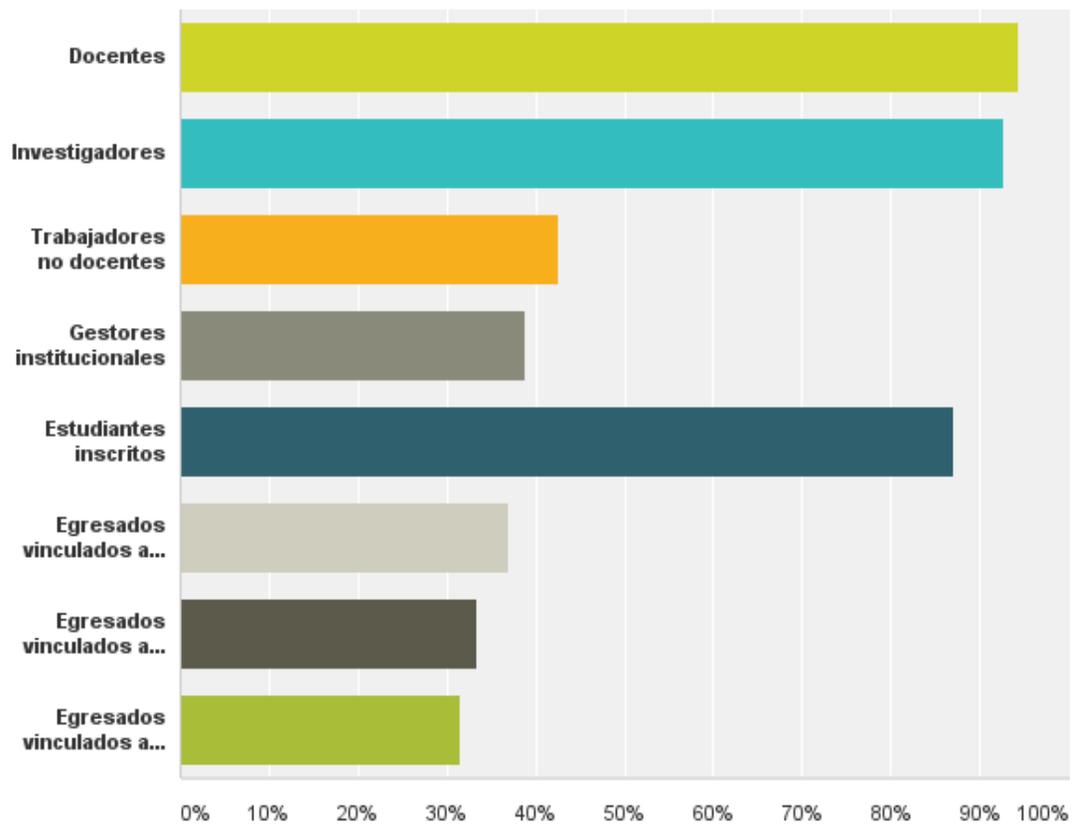




Pregunta VIII

Esta pregunta está relacionada con los actores sociales activos en las universidades que se encuentran directamente relacionados con actividades de desarrollo local.

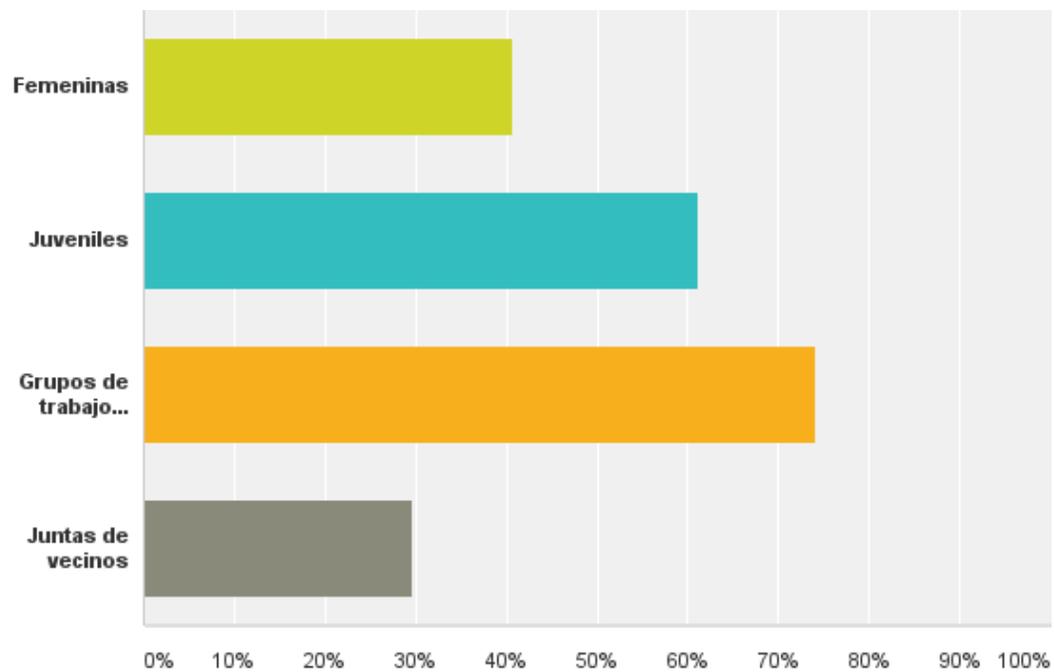
Opciones de respuesta	Respuestas	
Docentes	94,44%	51
Investigadores	92,59%	50
Trabajadores no docentes	42,59%	23
Gestores institucionales	38,89%	21
Estudiantes inscritos	87,04%	47
Egresados vinculados a programas universitarios	37,04%	20
Egresados vinculados al sector público	33,33%	18
Egresados vinculados al sector privado	31,48%	17
Total de encuestados: 54		



Pregunta IX

Organizaciones sociales que participan en estos procesos de conjunto con las universidades.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Femeninas	40,74%	22
Juveniles	61,11%	33
Grupos de trabajo comunitario	74,07%	40
Juntas de vecinos	29,63%	16
Total de encuestados: 54		

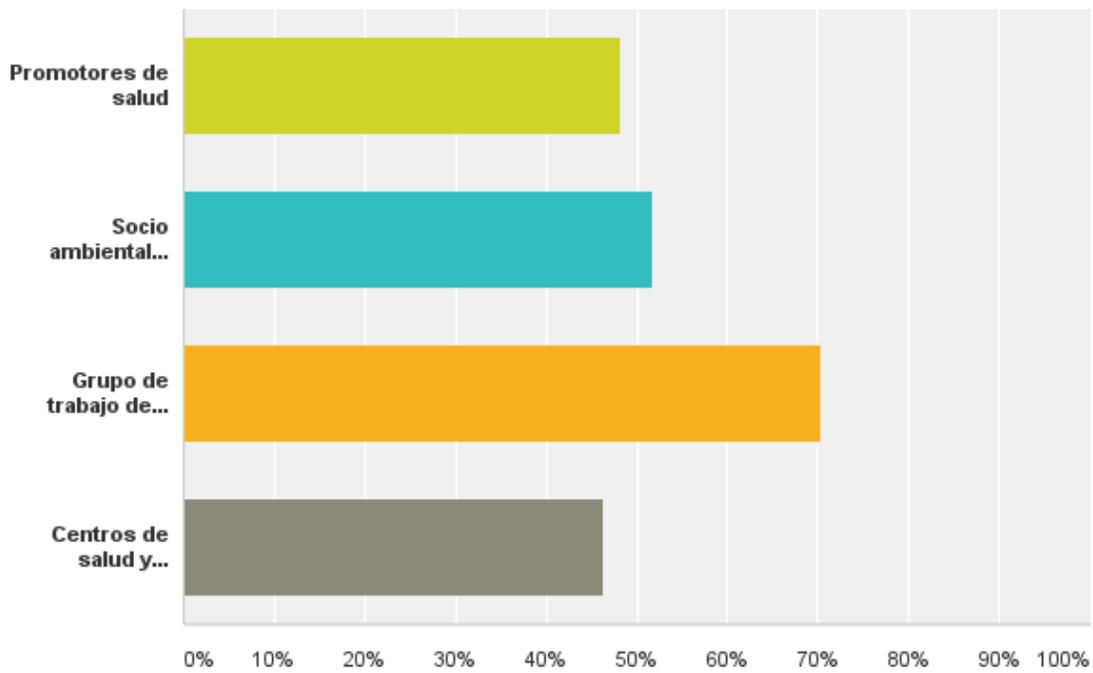


Levantamiento e inventario

Pregunta X

Redes locales que participan con las universidades en el desarrollo de estas actividades.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Promotores de salud	48,15%	26
Socio ambiental comunitario	51,85%	28
Grupo de trabajo de desarrollo local	70,37%	38
Centros de salud y desarrollo	46,30%	25
Total de encuestados: 54		



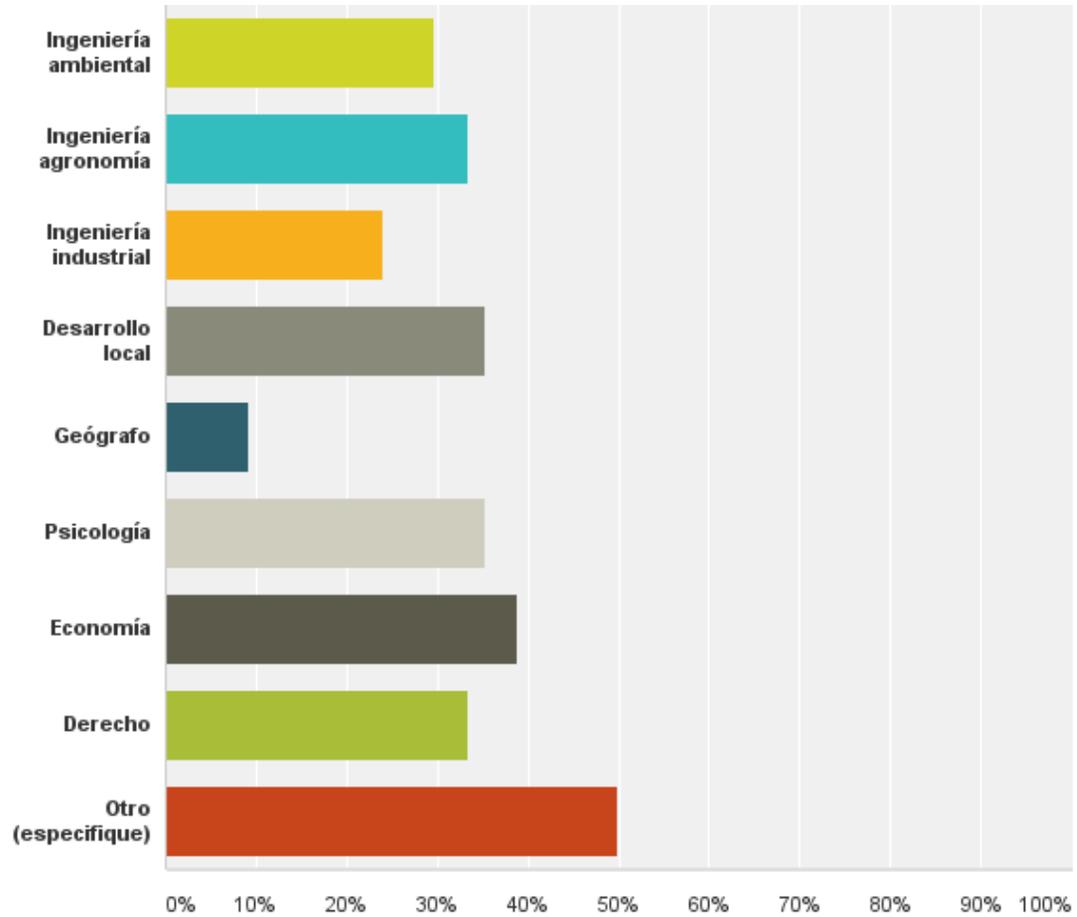
Levantamiento e inventario

El apartado que a continuación se muestra corresponde a una serie de preguntas realizadas en el marco de la investigación relativas a los procesos de formación, programas docentes, etc. que poseen mayor articulación con la temática abordada (preguntas XI a la XVI del cuestionario) en el marco de la investigación:

Pregunta XI

Programas disciplinarios de licenciatura.

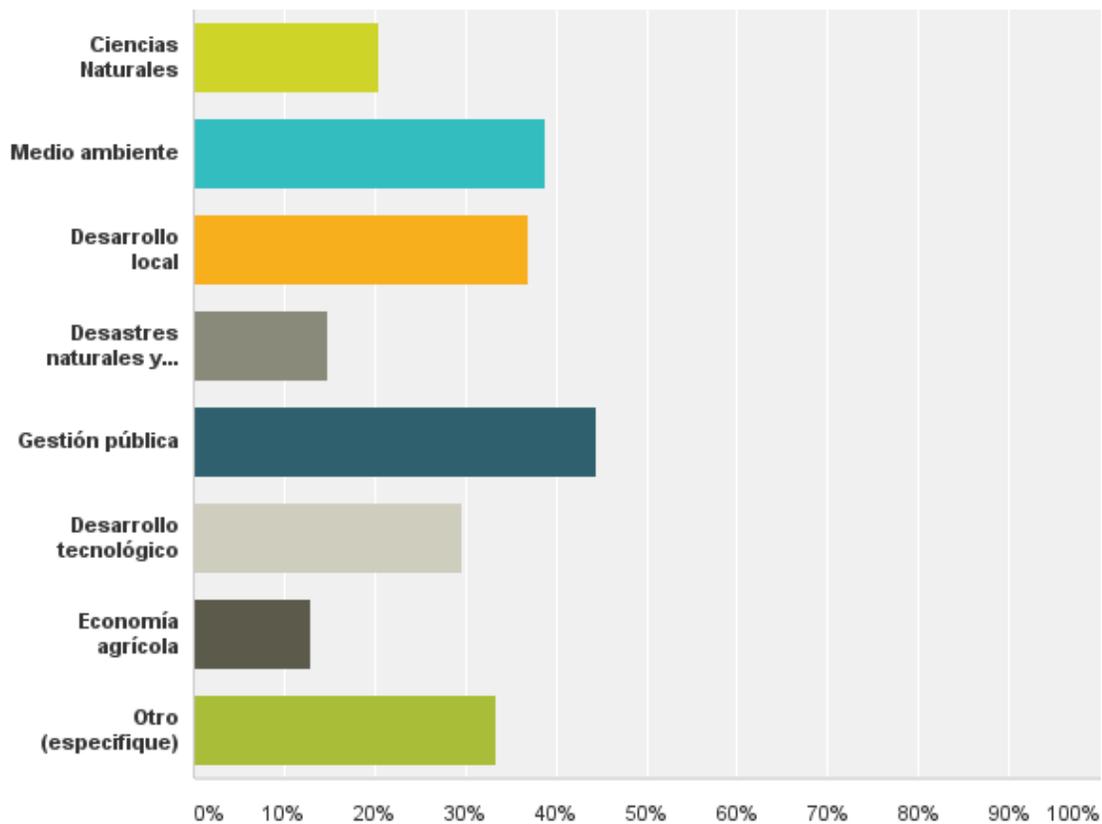
Opciones de respuesta	Respuestas	
Ingeniería ambiental	29,63%	16
Ingeniería agronomía	33,33%	18
Ingeniería industrial	24,07%	13
Desarrollo local	35,19%	19
Geógrafo	9,26%	5
Psicología	35,19%	19
Economía	38,89%	21
Derecho	33,33%	18
Otro (especifique)	50,00%	27
Total de encuestados: 54		



Pregunta XII

Programas de diplomados

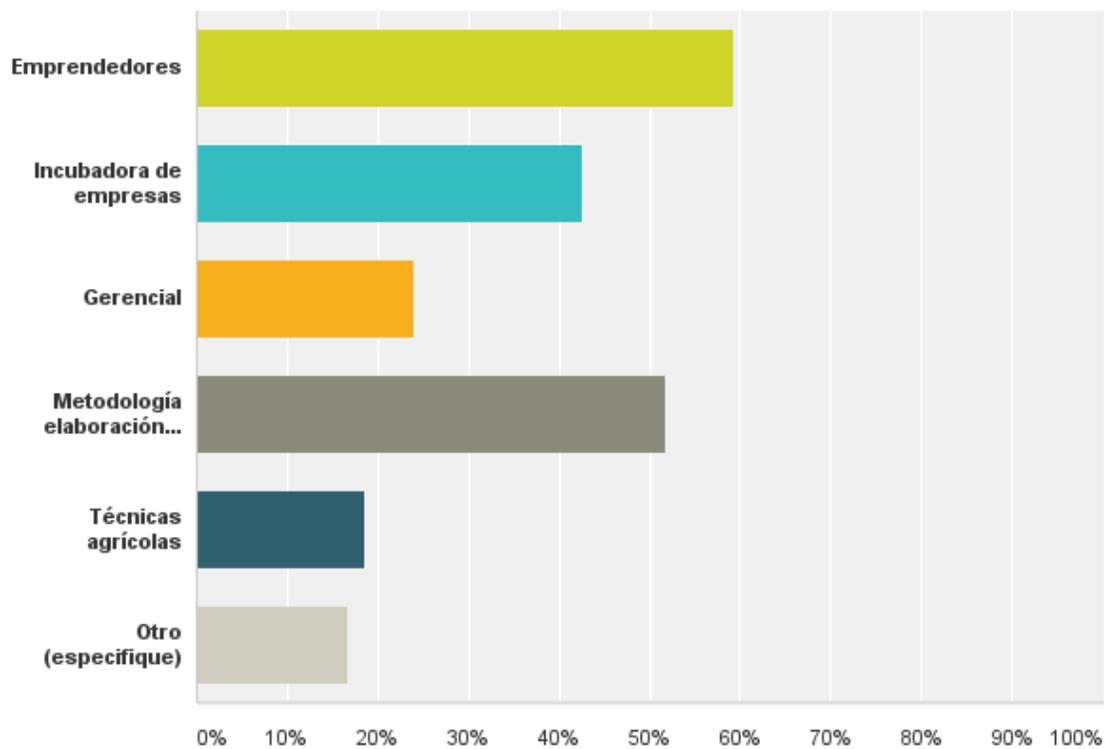
Opciones de respuesta	Respuestas	
Ciencias Naturales	20,37%	11
Medio ambiente	38,89%	21
Desarrollo local	37,04%	20
Desastres naturales y contingencia	14,81%	8
Gestión pública	44,44%	24
Desarrollo tecnológico	29,63%	16
Economía agrícola	12,96%	7
Otro (especifique)	33,33%	18
Total de encuestados: 54		



Pregunta XIII

Cursos técnicos especializados.

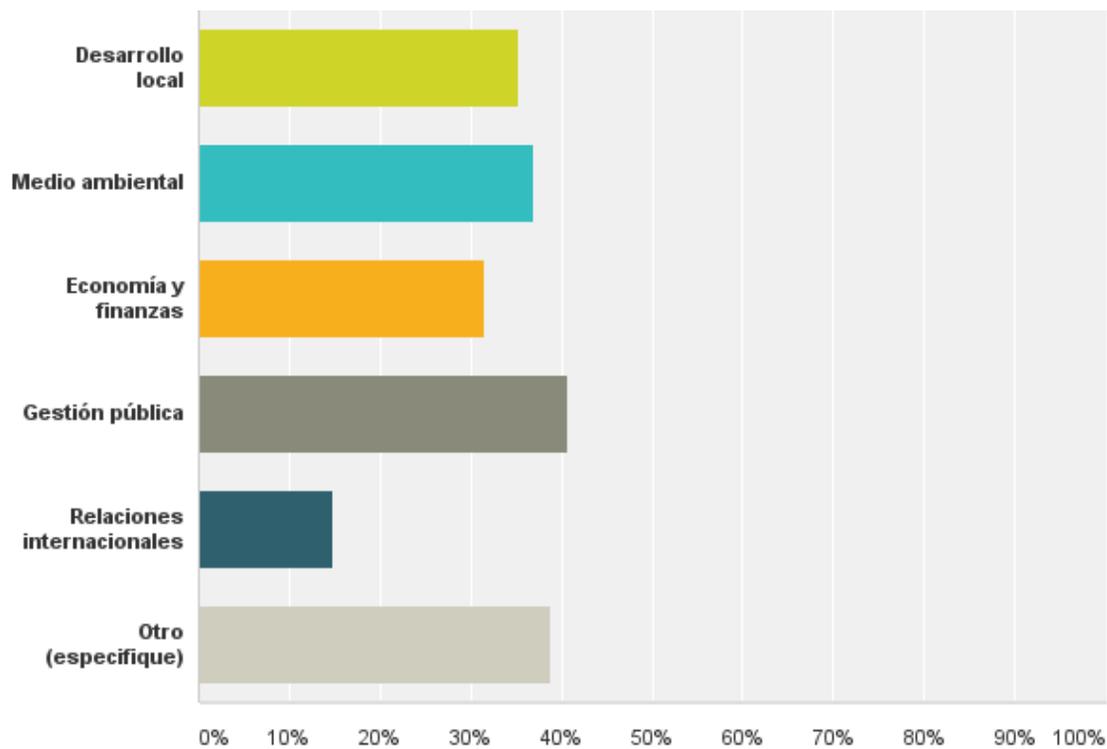
Opciones de respuesta	Respuestas	
Emprendedores	59,26%	32
Incubadora de empresas	42,59%	23
Gerencial	24,07%	13
Metodología elaboración proyectos	51,85%	28
Técnicas agrícolas	18,52%	10
Otro (especifique)	16,67%	9
Total de encuestados: 54		



Pregunta XIV

Programas de maestría.

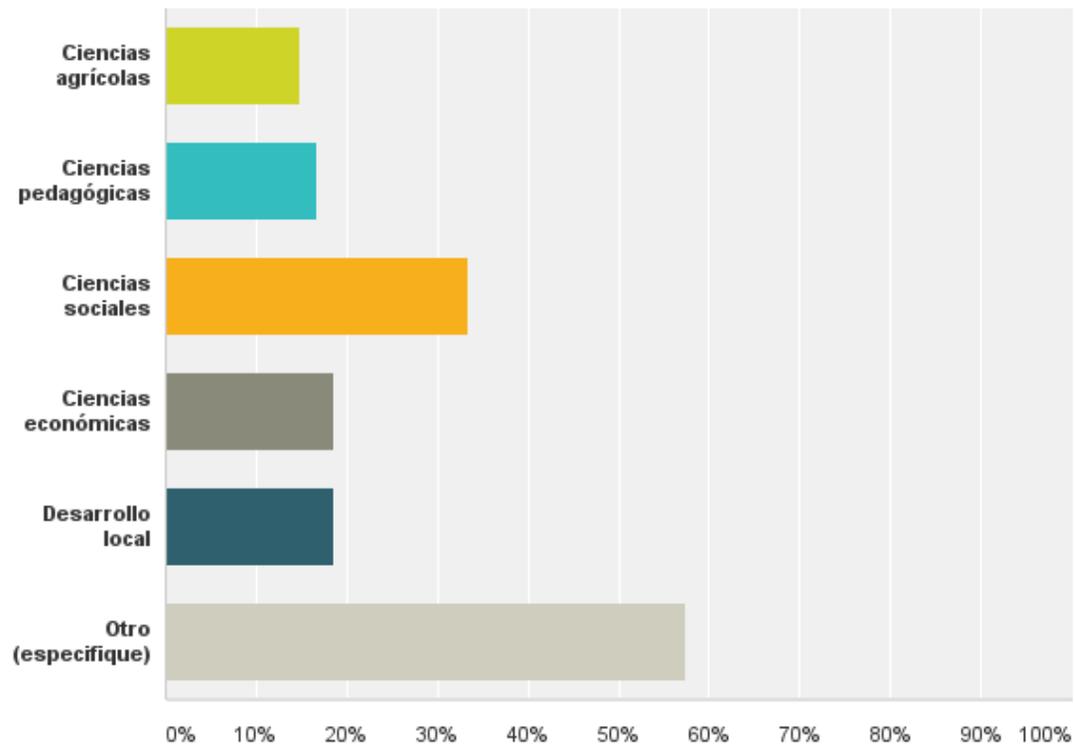
Opciones de respuesta	Respuestas	
Desarrollo local	35,19%	19
Medio ambiental	37,04%	20
Economía y finanzas	31,48%	17
Gestión pública	40,74%	22
Relaciones internacionales	14,81%	8
Otro (especifique)	38,89%	21
Total de encuestados: 54		



Pregunta XV

Programas de doctorado.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Ciencias agrícolas	14,81%	8
Ciencias pedagógicas	16,67%	9
Ciencias sociales	33,33%	18
Ciencias económicas	18,52%	10
Desarrollo local	18,52%	10
Otro (especifique)	57,41%	31
Total de encuestados: 54		



Pregunta XVI

Programas de formación en línea.

Esta pregunta fue respondida por 53 de las 55 universidades. Las dos restantes se abstuvieron de emitir criterio.

El 15% de las 53 que emitieron respuestas admitieron que no poseen programas de formación en línea. Algunos encuestados, incluso, refirieron que en 2015 pretenden implementar dichos programas.

El 85% restante refirió poseer programas de formación en línea en pregrado, maestrías y cursos especializados mayormente.

Dichos programas son:

- Educación a distancia es diversa, abarca tecnicaturas en gestión de empresas fúnebres, en higiene y seguridad en la industria automotriz, reservorios culturales y museología. En las áreas en las que se ha logrado mayor articulación es la tecnicatura en intervención socio comunitaria, en dirección de orquestas y coros infantiles y juveniles y en la tecnicatura en microcréditos para el desarrollo de la economía social.
- Licenciatura en seguridad ciudadana, licenciatura en gestión cultural, maestría en gestión de servicios públicos en ambientes virtuales.

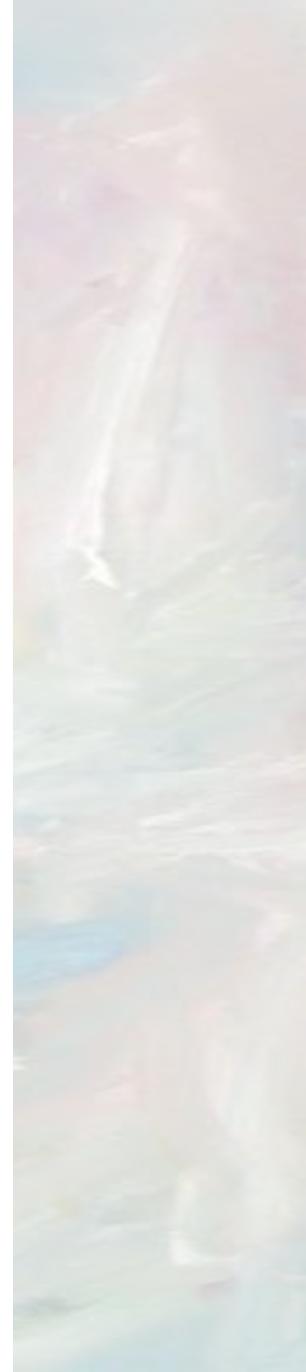
- Docencia universitaria mediante cursos de pregrado y postgrado que interactúan directamente con comunidades y el medio con el fin de aprender de forma conjunta nuevas formas de desarrollo. Otorgan recursos informáticos como apoyo a actores locales.
- Licenciatura en administración de Pymes.
- Cadenas de valor.
- Gestión pública educación.
- 6 programas de licenciatura y 2 de ingeniería en línea, además de 4 posgrados y programas de educación continua y bachillerato.
- Doctorado en pensamiento complejo, maestría en investigación integrativa, diplomado en pensamiento complejo, diplomado en transformación educativa, diplomado en modelos curriculares.
- Informática, educación, emprendimiento.
- Desarrollo local programa Alfa III Universidades Estratégicas.
- Maestría en ambiente y desarrollo sustentable, maestría en ciencias sociales y humanidades, maestría en desarrollo y gestión del turismo, maestría en gobierno local.
- Responsabilidad social, gestión y admón. pública.

Una cuestión significativa es que en los procesos de formación mencionados anteriormente no aparecen las cuestiones jurídicas. Es decir, no se visibilizan programas de formación en ciencias jurídicas para las cuestiones locales.

En algunos contextos, como el caso cubano, la problemática jurídica se ha convertido en uno de los obstáculos para el desarrollo local.⁶

Sin embargo, hay que señalar el esfuerzo significativo desplegado por las universidades encuestadas para incluir en sus procesos de formación cuestiones relativas al desarrollo local teniendo en cuenta que es una temática de investigación que requiere miradas multi y transdisciplinarias.

6 El texto "Obstáculos al desarrollo local en Cuba. Análisis y propuestas desde la gestión universitaria del conocimiento y la innovación" alude a una investigación realizada por varios profesores de la cátedra cubana de ciencia, tecnología e innovación acerca de los obstáculos existentes en el país para los procesos de desarrollo local.

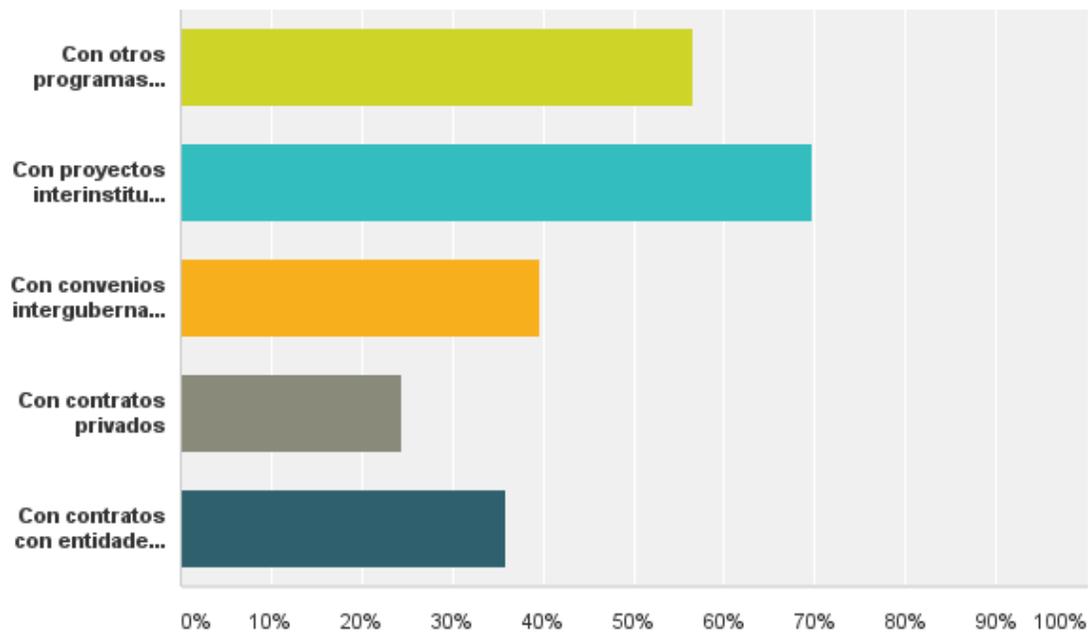




Pregunta XVII

Instrumentos institucionales con los cuales se han implementado sinergias exitosas en cuanto a desarrollo local.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Con otros programas universitarios	56,60%	30
Con proyectos interinstitucionales	69,81%	37
Con convenios intergubernamentales	39,62%	21
Con contratos privados	24,53%	13
Con contratos con entidades públicas	35,85%	19
Total de encuestados: 53		

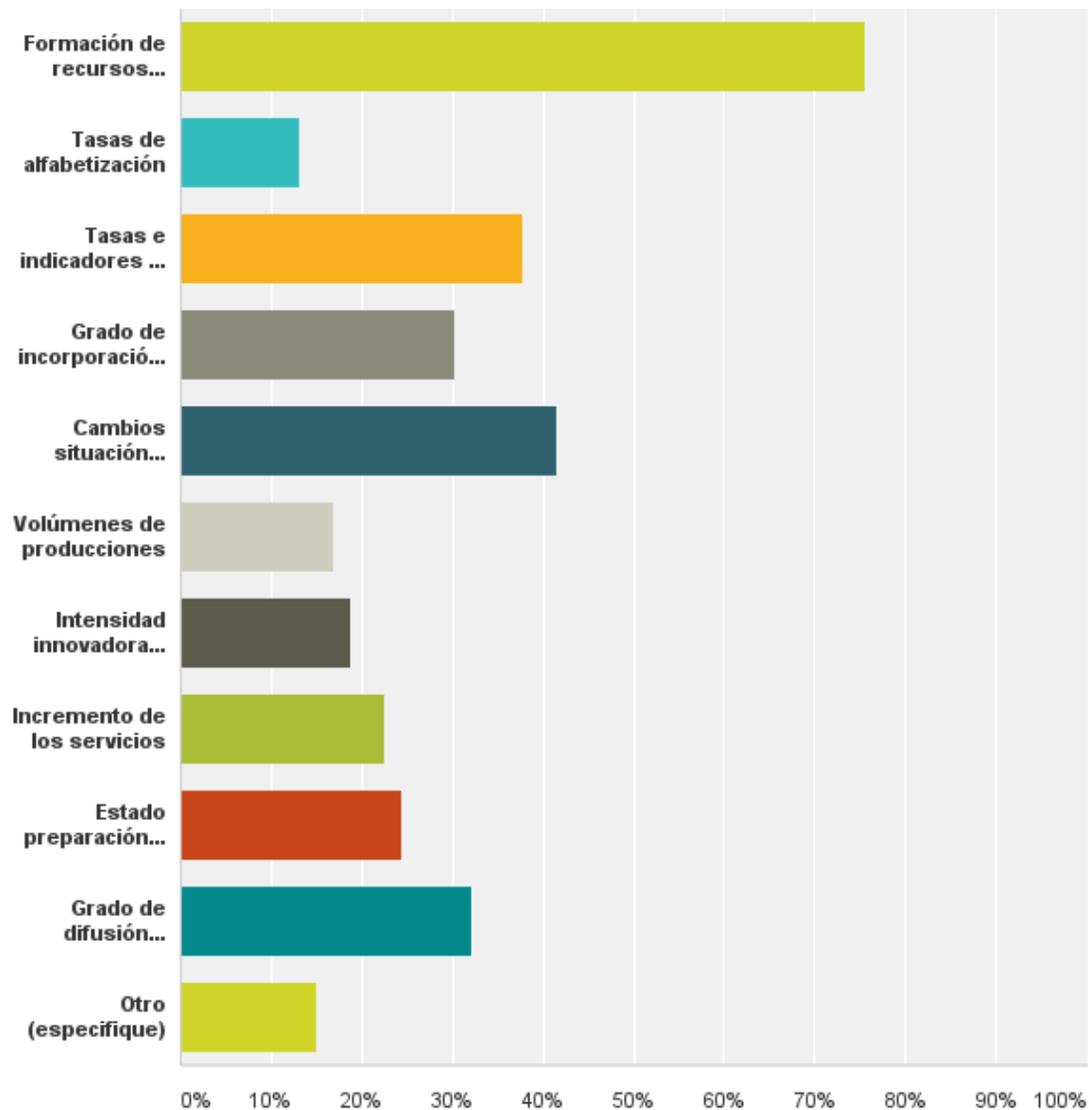


Levantamiento e inventario

Pregunta XVIII

Indicadores de impacto por grupos de actores locales de atención focal.

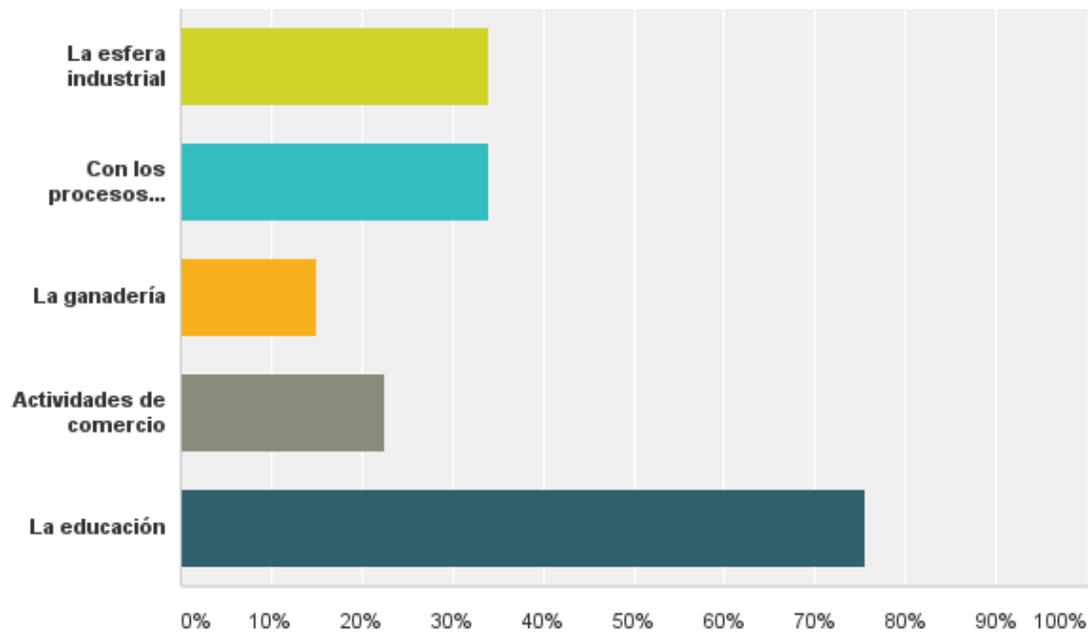
Opciones de respuesta	Respuestas	
Formación de recursos humanos	75,47%	40
Tasas de alfabetización	13,21%	7
Tasas e indicadores de salud lograda	37,74%	20
Grado de incorporación integral de la mujer	30,19%	16
Cambios situación grupos vulnerables	41,51%	22
Volúmenes de producciones	16,98%	9
Intensidad innovadora lograda	18,87%	10
Incremento de los servicios	22,64%	12
Estado preparación ante desastres	24,53%	13
Grado de difusión tecnológica	32,08%	17
Otro (especifique)	15,09%	8
Total de encuestados: 53		



Pregunta XIX

Indicadores desarrollados en alianzas con el sector público y privado.

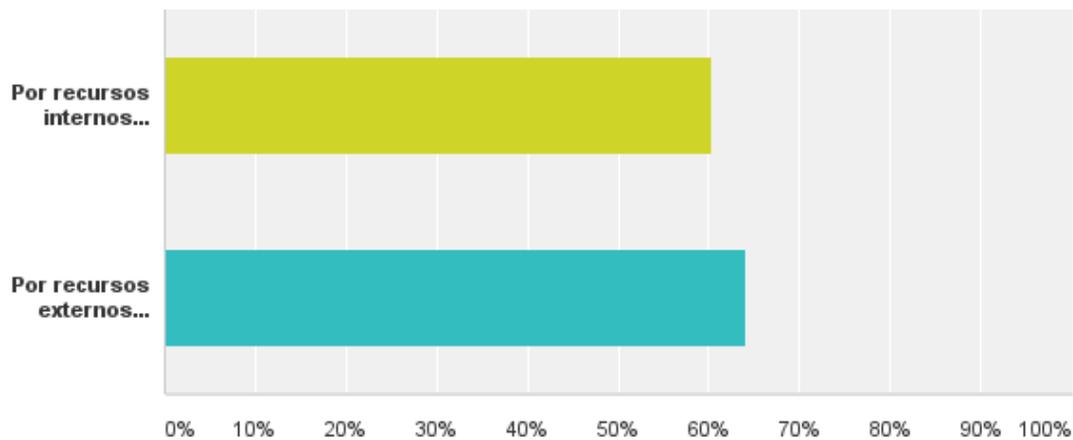
Opciones de respuesta	Respuestas	
La esfera industrial	33,96%	18
Con los procesos agrícolas	33,96%	18
La ganadería	15,09%	8
Actividades de comercio	22,64%	12
La educación	75,47%	40
Total de encuestados: 53		



Pregunta XX

Indicadores de impacto por beneficio de organismos multilaterales

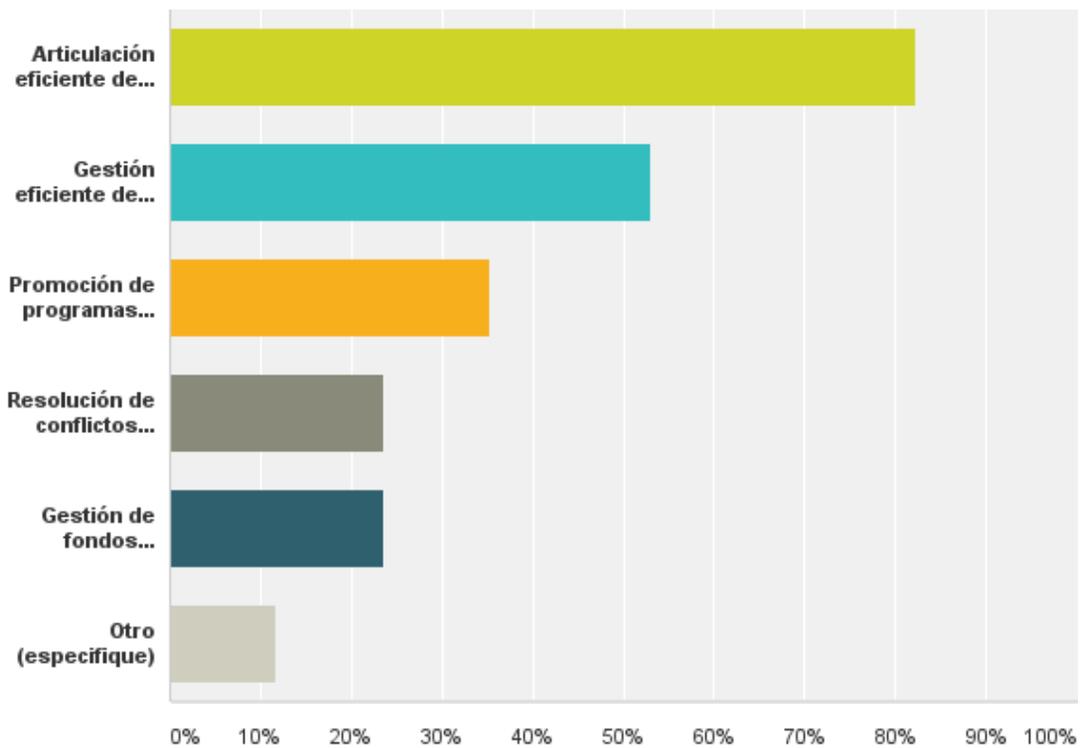
Opciones de respuesta	Respuestas	
Por recursos internos movilizados	60,38%	32
Por recursos externos recibidos	64,15%	34
Total de encuestados: 53		



Pregunta XXI

Buenas prácticas implementadas.

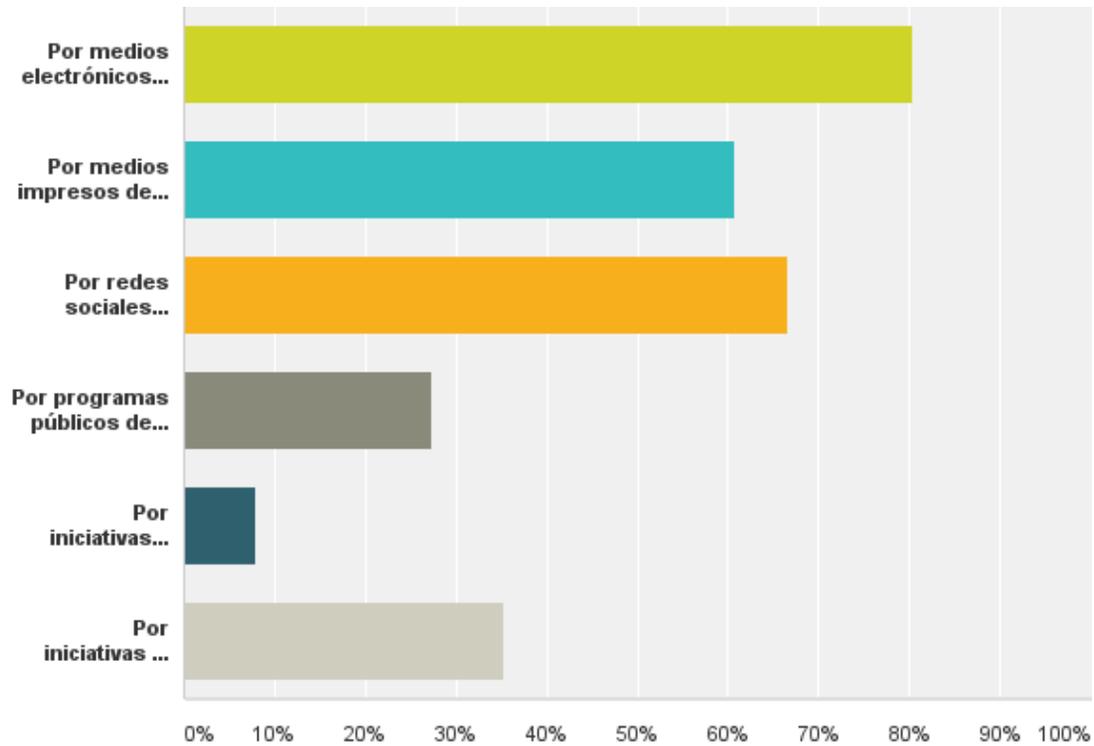
Opciones de respuesta	Respuestas
Articulación eficiente de instituciones y actores	82,35% 42
Gestión eficiente de demandas locales	52,94% 27
Promoción de programas preventivos de conflictos	35,29% 18
Resolución de conflictos entre actores públicos y privados	23,53% 12
Gestión de fondos internacionales de atención prioritaria	23,53% 12
Otro (especifique)	11,76% 6
Total de encuestados: 51	



Pregunta XXII

Medios de difusión empleados para informar sobre los procesos de vinculación de universidades al desarrollo local.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Por medios electrónicos masivos	80,39%	41
Por medios impresos de circulación local	60,78%	31
Por redes sociales electrónicas	66,67%	34
Por programas públicos de gestión	27,45%	14
Por iniciativas privadas locales	7,84%	4
Por iniciativas de actores sociales locales	35,29%	18
Total de encuestados: 51		

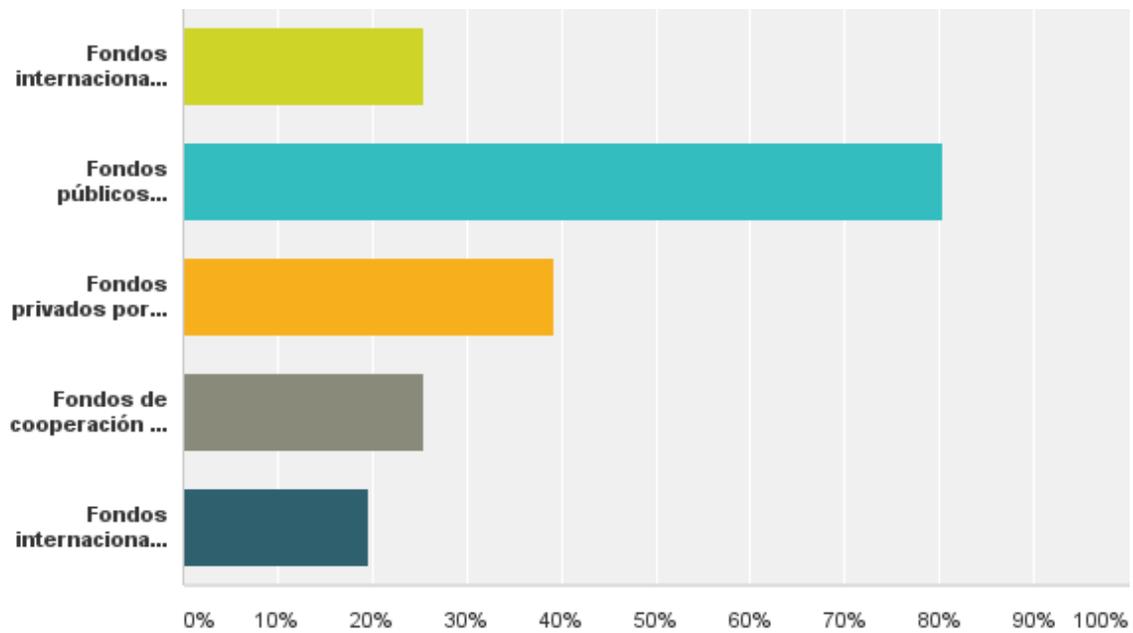


Pregunta XXIII

Fuentes de Financiamiento.

Si bien el cuestionario indagaba acerca de los tipos de fuentes de financiamiento que se empleaban, sería muy útil identificar en futuras investigaciones en el marco del Proyecto cuáles son las principales agencias internacionales que financian el desarrollo local en nuestra región, así como las agendas de investigación que promueven.

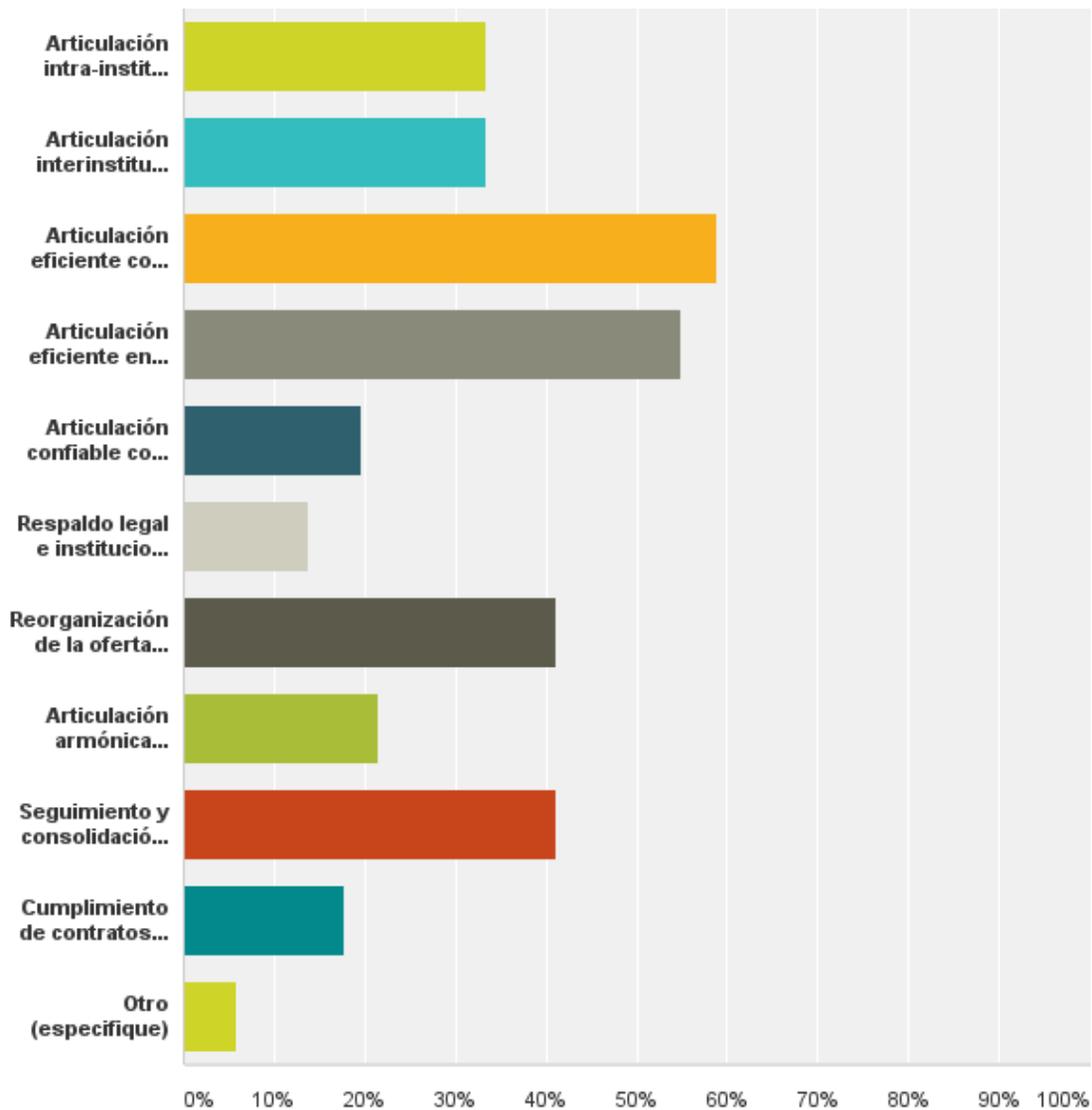
Opciones de respuesta	Respuestas	
Fondos internacionales de desarrollo	25,49%	13
Fondos públicos transferidos por nivel de gobierno	80,39%	41
Fondos privados por contrato de participación	39,22%	20
Fondos de cooperación de ONG	25,49%	13
Fondos internacionales asignados localmente	19,61%	10
Total de encuestados: 51		



Pregunta XXIV

Desafíos y obstáculos más relevantes que presentan las universidades para la implementación de mecanismos de vinculación y el empoderamiento de la comunidad en procesos de desarrollo local.

Opciones de respuesta	Respuestas	
Articulación intra-institucional eficiente	33,33%	17
Articulación interinstitucional eficiente	33,33%	17
Articulación eficiente con el sector público	58,82%	30
Articulación eficiente entre sector público y privado	54,90%	28
Articulación confiable con actores sociales locales	19,61%	10
Respaldo legal e institucional sobre vinculación con la comunidad	13,73%	7
Reorganización de la oferta académica por necesidades locales	41,18%	21
Articulación armónica interinstitucional con actores sociales locales	21,57%	11
Seguimiento y consolidación de acuerdos	41,18%	21
Cumplimiento de contratos y expectativas de éxito local	17,65%	9
Otro (especifique)	5,88%	3
Total de encuestados: 51		



Pregunta XXV

Comentarios y sugerencias generales brindadas por los actores encuestados.

(Respondieron 19 universidades)

- ☞ El proceso que se desarrolla espera crear una intervención en las comunidades que pueda ser multiplicada en nuevas áreas territoriales, con el fin de mejorar y fortalecer las condiciones de desarrollo humano.
- ☞ No necesariamente los proyectos de investigación que realizamos en esta institución se apegan a las categorías y temas enlistados en la encuesta. Podrían ser un poco más amplios los temas o campos de conocimiento que se proponen como elección. (Encuesta número 20).
- ☞ Información que sirve para tomar decisiones en el corto y mediano plazo para asegurar la pertinencia de las universidades.
- ☞ Requerimos aunar esfuerzos para provocar una sinergia con los entes gubernamentales y ONG's con la universidad a través del fortalecimiento e incremento de las alianzas estratégicas con los responsables del desarrollo local.

- ☞ El proceso que se desarrolla espera crear una intervención en las comunidades que pueda ser multiplicada en nuevas áreas territoriales, con el fin de mejorar y fortalecer las condiciones de desarrollo humano.
- ☞ Existen temáticas específicas que a futuro pueden discutirse como elementos estratégicos para los retos del desarrollo local en América Latina y el Caribe, lo cual podría ser parte de mesas de trabajo conjunto.

Balance preliminar

- ☞ Se realizó un levantamiento inicial en el marco de la UDUAL a las universidades afiliadas que están implementando procesos de desarrollo local buscando tener una imagen de las diversa experiencias. Si bien no son resultados exhaustivos, si son representativos de las principales tendencias de las universidades agrupadas, tanto publicas como privadas, regionales y nacionales.
- ☞ Se identificaron las principales actividades desarrolladas, programas de formación implementados, actores y/o redes que intervienen en este proceso.
- ☞ Muchas de las universidades encuestadas divulgan sus resultados en esta temática a través de medios electrónicos y redes sociales.
- ☞ La mayoría de las universidades han elaborado sistemas de indicadores propios para la medición e impacto que están generando los procesos de desarrollo local en sus respectivos contextos.
- ☞ Los fondos públicos constituyen la fuente de financiamiento más empleada por las universidades encuestadas.
- ☞ El presente informe constituye un insumo importante para este propósito y es un incentivo para ampliar la información de las demás universidades afiliadas a UDUAL con la finalidad de disponer de una base de información sobre el proceso de vinculación al desarrollo local en los ámbitos social, económico, cultural y ambiental.

Recomendaciones

- ☞ Aplicar nuevamente el cuestionario a las universidades afiliadas que no emitieron sus respuestas en el tiempo solicitado.
- ☞ Divulgar y socializar el trabajo de la Red DELUNI a través de redes sociales y otros medios de comunicación en las universidades afiliadas a la UDUAL.
- ☞ Elaborar, en conjunto con las universidades afiliadas, programas de formación en temáticas de desarrollo local, con énfasis en cuestiones jurídicas y marcos regulatorios.
- ☞ Presentar los resultados obtenidos en este cuestionario en talleres y seminarios regionales de UDUAL y en el Consejo Ejecutivo de Campinas los días 11 y 12 de Febrero de 2015.
- ☞ Presentar este Informe, para su discusión, al “Foro Latinoamericano y del Caribe sobre Desarrollo Económico Territorial” que se realizará en la ciudad de Quito, los días 18 y 19 de Mayo de 2015, organizado por la Universidad Central del Ecuador, la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL), la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT), la Secretaría Nacional de Planificación Desarrollo (SENPLADES) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el auspicio del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). En ese marco uno de los ejes programados se refiere a la vinculación de la universidad con los procesos de desarrollo local y la presentación oficial de la Red Latinoamericana y del Caribe sobre el tema señalado (DELUNI).
- ☞ Presentar los resultados del Informe y las conclusiones del Foro Latinoamericano al *Tercer Foro Mundial sobre Desarrollo Económico Local* que se realizará en Turín, Italia, del 15 al 20 de Octubre de 2015.

Bibliografía

- Alburquerque, Francisco (2004). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina*. Revista de la CEPAL, 82. Disponible en: <http://digital.csic.es/bitstream/10261/10544/1/lcg2220e-Alburquerque.pdf> Consultado en: diciembre 10, 2014.
- Hernández, Gil *et al* (2014). "Obstáculos al desarrollo local en Cuba. Análisis y Propuestas desde la gestión universitaria del conocimiento y la innovación", en
- Núñez Jover, Jorge *Universidad, conocimiento, innovación y desarrollo local*, (Coordinador). Editorial Félix Varela, La Habana.
- Tamayo y Tamayo, Antonio (1987). *Serie Aprender a investigar. Modulo 2: La investigación*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, (ICFES). Disponible en: Formato digital
- Urrutia Torres y González Olmedo (2003). *Metodología, métodos y técnicas de la investigación cualitativa*. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuestionario online aplicado. Disponible en: <https://es.surveymonkey.com/user/sign-in/>



ශ්‍රී ලංකා