

V Reunión Caribe, Centroamérica y México de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, celebrada virtualmente, el día 24 de septiembre de 2020 a las 9:00 hora de la Ciudad de México

En nombre de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL) que representa a las más de 200 universidades afiliadas en 22 países de América Latina y el Caribe, se da la bienvenida a todas las autoridades universitarias y público en general participante, a esta quinta reunión del Caribe, Centroamérica y México.

Larry López Sequeira, Ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas e Internacionales, fue el encargado de protocolo y ceremonial de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua). Dio la bienvenida y planteó la situación especial de la pandemia, y la adaptación a la virtualidad. Habló de los objetivos principales del encuentro. Saludó a las autoridades de la UDUAL y le concedió la palabra a Ramona Rodríguez Pérez, rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

La vicepresidente de la Región Centroamérica, rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua), maestra Ramona Rodríguez Pérez saludó a las autoridades de la UDUAL y dedicó sus palabras a la memoria del Dr. Francisco López Pérez, rector de la Universidad Central de Nicaragua (UCN) y miembro activo de la UDUAL, que falleció recientemente por causa de la pandemia. Estos cambios abren oportunidades de desarrollo para nuestros países, se necesita cohesión, convivencia pacífica, comunicación sincera, fortalecer el desempeño institucional para alcanzar el buen vivir. Para cumplir con el deber moral, hay que seguir con referentes, como los planes nacionales de nuestros países, los ODS, la universidad inclusiva, la gratuidad, la autonomía universitaria, movimiento estudiantil, sindicatos universitarios, la internacional, la interculturalidad, la ciencia la innovación, desarrollo para poder construir nuestra propia normalidad por la libertad de la universidad.

Dionisio Zaldívar Pérez, en representación de la vicepresidente de la Región Caribe, rectora de la Universidad de la Habana (UH), doctora Miriam Nicado García. Saludó especialmente a las autoridades de la UDUAL, de parte de su rectora y a nombre de su comunidad académica. Lo práctico se presenta, como dijo José Martí, donde existe una sinergia del saber humano. La difícil situación reivindica la idea de que la educación debe ser multidimensional para una universidad inclusiva, emancipadora,

exponente del pensamiento y cumplir ODS 2030. La responsabilidad se revela con estos cambios, que no pueden ser absolutos, se debe pensar para cambiar lo que debe ser cambiado, siempre con una premisa de universidad como bien público. Su relación con Estados Unidos avanza en pos de la educación como derecho, que debe garantizar la educación gratuita desde la inicial hasta el posgrado. Celebró esta reunión para intercambiar ideas para alcanzar una universidad de excelencia que dignifica al ser humano. Saludó especialmente, Pérez decano

El vicepresidente de la Región México, rector de la Universidad Iberoamericana ciudad de México (IBERO), doctor Saúl Cuautle Quechol dio las gracias por ser parte de la red, para abordar el desarrollo de nuestros países, saludó a las autoridades. Comentó sobre la incertidumbre, pero que se tiene la experiencia de lo que cada uno va aportando para estar mejor preparados para esta pandemia. Se necesitan herramientas, experiencias, sistematizar y generar una propuesta para salir adelante. Hay necesidades étnicas, metodológicas; hay deseos de que en los países la pandemia pueda cambiar. Agradeció este momento y espacio para cambiar nuestro mundo y nuestra realidad.

El Secretario General del Consejo Superior Universitario Centroamericano y Caribeño (CSUCA), doctor Carlos Alvarado Cerezo, saludó asimismo a las autoridades de la UDUAL. Felicitó a la presidente y al secretario, por la importante y trascendente tarea en esta coyuntura. Aclaró que hay que seguir la agenda y ODS 2030, con una universidad inclusiva. Las universidades somos herederas del conocimiento universal. Debe ser social y pertinente para fortalecer prácticas basadas en el diálogo para la convivencia pacífica. Desde la CRES 2018, se concluyó que las IES deben contribuir a eliminar toda forma de intolerancia xenofobia, racismo, impulsar la interculturalidad y diversidad cultural. Inclusivo y equitativo. Para permitir cambios necesarios para nuestros países, los desafíos provocan incertidumbre, se necesita una integración para implementar todo esto juntos para sociedades cohesionadas, equitativas, inclusivas, énfasis en la educación superior, la pandemia ha tenido un impacto, como repensar los procesos de valor agregado desde un rediseño académico con calidad y pertinencia. Hoy más que nunca la educación debe ser el gran igualador.

La Presidente de la UDUAL, rectora de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL), profesora Dolly Montoya Castaño, también dio la bienvenida a los asistentes de la reunión. Invitó a continuar apoyando las actividades organizadas por la Secretaría General, enfocadas en la superación de los desafíos que ha conllevado la pandemia, la lucha contra la deserción estudiantil. Adicionalmente, exaltó la contribución universitaria desde la investigación y la importancia actual de los hospitales universitarios, que evidencia lo necesarias que son las universidades

en todos los países. Igualmente, indicó que los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS de las Naciones Unidas-UN deben permear nuestros ámbitos académicos, para que hagan parte de la vida cotidiana de las universidades y, en últimas, se genere un cambio profundo tanto en la juventud, como en la sociedad. Por otra parte, recordó a las universidades de Centroamérica y el Caribe, ya que el acrónimo de la UDUAL, próximamente incluirá la letra C: UDUALC. Así se resaltará la presencia de la Región Caribe. Finalmente, pidió la cooperación de la Secretaría General para aplicar un cuestionario, con el fin de evaluar y analizar el impacto y cómo estamos luego de la pandemia. El objetivo es mirar los aprendizajes y hacer propuestas como bloque. Igualmente felicitó a la UDUAL por su 71o aniversario de su fundación, que coincide con la celebración del cumpleaños 153 de la Universidad Nacional de Colombia, de la cual es rectora.

Finalmente, el Secretario General de la UDUAL, doctor Roberto Escalante Semerena, hizo uso de la palabra y saludó a la presidente y a las vicepresidentes y al vicepresidente de las regiones. Señaló palabras de Dolly Montoya acerca de que la UDUAL hace sentido y es necesaria en este momento de pandemia y crisis. Este espacio de diálogo es un insumo fundamental, no sólo para salvar gente con los hospitales universitarios, por ejemplo, sino también prefigurar una salida mejor de la que teníamos antes con otras pandemias ya existentes en nuestra sociedad. La universidad debe formular nuevos rumbos; tiene que hacer un diagnóstico y propuesta. Lo mejor es que la UDUAL está junta, sus universidades están unidas, y esta reunión es un ejemplo de su unidad. Expresó que está complacido de participar en esta reunión. Después le cedió la palabra al Dr. Henning Jensen Pennington, presidente de la UDUAL en el periodo anterior.

Luego se presentó la conferencia magistral: “El futuro de la educación superior en el marco de la pandemia”, a cargo del Dr. Jensen Pennington, quien saludó a todas las personas de la reunión y agradeció la invitación, la cual lo honra muy particularmente.

En primer lugar se refirió a la plena conciencia de la situación pandémica que ha hecho salir nuestras vulnerabilidades, como sociedades e instituciones de educación superior IES; limitaciones y aspectos precarios de nuestros países y universidades se han hecho evidentes. También hay que hacer énfasis en que no existe ninguna universidad ni país que haya estado preparado para lo que ahora vivimos. Sin embargo la respuesta a la pandemia también puso en marcha nuestro espacio creativo y solidario. Ha permitido que nuestras IES hayan hecho y estén realizando contribuciones muy importantes para estas circunstancias. Con seguridad, la superación de la pandemia llevará el sello de la contribución de nuestras IES.

Al haber tomado consciencia de las vulnerabilidades, como así también de nuestro potencial, hay que tomar consciencia del contexto que nos rodea y cómo la sociedad marca el futuro y el entorno para que las universidades se desarrollen en el futuro.

De igual modo, anunció algunos elementos que logran cambios en el mundo, para que las universidades puedan visualizar su futuro del marco social: 1. La fuerza laboral global se ha transformado radicalmente, 2. El capital se mueve a una velocidad vertiginosa, sin mucho control, 3. Los fenómenos migratorios son masivos y multidireccionales; no se limitan a un continente, hoy la migración es universal y abarca a muchas culturas y etnias, sino a todas; 4. No existe ninguna fuerza poderosa y efectiva que pueda ofrecerle resistencia al capital; 5. Fetichización de la mercancía que penetra esferas de la intimidad, donde ni siquiera está a salvo lo biológico.

Se trata del marco de la academia para todos los países del mundo. Las IES enfrentan amenazas y oportunidades que se transforman, al mismo tiempo que son proclives a apreciar los valores universales, la tradición y la estabilidad, que son patrimonio específico, reveladores para explicar las raíces para el desarrollo social, desde lo científico a lo creativo y crítico. Estos valores universales han sido señalados múltiples veces. Señaló las palabras del estudioso Robert K. Merton sobre el ethos de las sociedades científicas, en cuanto se requiere una puesta en vigencia de estos valores y principios, la ciencia como emprendimiento colectivo es un emprendimiento de una comunidad de personas, comunicad con la cual se identifica el académico individual. El conocimiento es un bien de acceso universal. La objetividad ante la producción intelectual y el reconocimiento de ideas originales, junto con todas las contribuciones científicas son sometidas a constataciones científicas. El principio de la crítica atraviesa el quehacer académico. Estos aspectos de la educación superior pueden a veces debilitar la capacidad para reaccionar críticamente ante desafíos inmediatos. Las IES deben repensar tenaz y permanente su contribución y posición en un mundo en constante cambio.

Indicó que la UDUAL es más vigente y necesaria que nunca. Esto para repensar nuestras acciones y solidaridad, cuestión compleja debido a estar atravesadas por muchas expectativas internas y externas; lamentablemente se ven presionadas por entornos políticos que no están enlazados con la ciencia y el conocimiento; las universidades juegan un papel fundamental en el empoderamiento de las personas y las sociedades.

Aludió a un dialogo interno y externo, esa narrativa interna no ha prestado atención al compromiso de la universidad con la sociedad. Se trata de un proceso incrustado que enriquece a las universidades y a las sociedades.

Por cultivar las universidades estos valores pueden mitigar --- con inspiraciones similares a los valores de la cultura académica para lograr mayor prospectiva y lograr el bien común. La internacionalidad cruzada de experiencias. Las universidades deben estar abiertas a esta dimensión múltiple para llevar a cabo proyectos compartidos de alto nivel y nutrir lo intercultural, lo integral, que debe estar posicionado en este escenario académico a través de redes amplias y flexibles, la pandemia ha resaltado nuestras vulnerabilidades, donde deben prevalecer los valores.

Entonces, debemos estimular, en uniones como la UDUAL, CSUCA, IAU, el desarrollo de sinergias y otras instituciones para la transferencia de conocimiento a la sociedad. Surgen muchas voces que son ajenas, vivimos una fobia ante el conocimiento. Esta epistemofobia que socaba el conocimiento sistemático ha de ser contraria mediante los valores, mencionados al principio. Las universidades son instituciones culturales. Las alianzas que busquemos para hacer regir y sustentar la relevancia del conocimiento abordarán los problemas públicos relevantes; la universidad debe materializarse en el contenido de una nueva ilustración, un esfuerzo no eurocéntrico de inclusión de prácticas culturales, sino con un concepto decolonial que debe llevarnos a una dirección horizontal para compartir iniciativas desde regional a lo internacional. La permeabilidad debe ser bidireccional. La Universidad debe aprender de lo social.

Las actividades científicas y tecnológicas son fundamentales. Las IES son conscientes de las metas de la agenda 2030 y el papel importante para su consecución. El modelo de desarrollo es ambiental y socialmente insostenible, la sociedad debe avanzar hacia un modelo de progreso para resolver los problemas que anuncia la Agenda 2030. La CEPAL ha definido prioridades que conectan con los ODS. Estos desafíos surgen de las capacidades de Amy el C pero no son privativos de ellas. Cada contribución debe tomarse en cuenta

Estos son algunos retos que provee el futuro y que no son exclusivos de la pandemia, ya estaban en contextos locales, en situaciones complejas y contradictorias. Se beneficiará el diálogo y negociación permanente. No se debe caer en complacencia, hay que ser ejemplo de ética científica y el ethos académico debe ser parte integral de las universidades.

El horizonte pos pandémico es incierto. Debe tomarse consciencia de que ya no será posible retornar a las condiciones prevalecientes en el pasado, que no serán rescatables en su totalidad. La pandemia trae cambios que se quedarán por mucho tiempo, sino para siempre.

Este discurso no sólo se refiere a los ejercicios de la academia. Las discusiones caen en la educación virtual, híbrida o presencial. Hay decisiones extraordinarias. Ha habido modelos creativos y flexibles, experiencias enriquecedoras, pero más allá hay que acentuar lo derivado del ethos académico y científico, pues la academia se nutre de la comunicación. Y los procesos más enriquecedores son aquellos que se llevan a cabo de manera presencial. ¿Cómo vamos a rescatar esos procesos? Aún no lo tenemos claro, pero si tenemos claridad de su total necesidad. Debe permanecer como característica activa e intensa de la vida universitaria.

Los valores universales hacen contrapunto a la dinámica de la sociedad actual. La música que puede inspirar sería una música surgida de la solidaridad internacional y el espíritu cosmopolita y algo determinante cual es la red del conocimiento. Al finalizar su plática, expresó su esperanza de que las ideas de la conferencia hayan transmitido estímulo, sean motivo de discusiones y de cohesión regional mediante el intercambio de conocimiento.

Actividad Cultural (UNAN-Managua), a cargo del grupo musical Vientos de libertad:
<https://www.youtube.com/watch?v=9RTISxUgL7k>

Panel de discusión: “Estrategias de prevención y erradicación del racismo y la violencia de género en las Instituciones de Educación Superior”

La primera expositora, la Dra. Alta Hooker Blandford, rectora de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), Nicaragua, saludó a los panelistas. Agradeció ser parte de esta discusión. Ofreció, luego, un gran reconocimiento a la UDUAL. Señaló que para gestionar estrategias es fundamental primero reconocer el problema en espacios de aprendizajes y sociedad. Los temas de racismo y violencia de género deben ser analizados criticados, por una discriminación de doble motivo. Citó a Mary Rovinson y explicó que las modalidades de racismo moderno son diferentes; es necesario poner atención al racismo y al género y admitir este doble racismo.

Se pueden mencionar: compartir el poder de toma decisiones, igualdad de oportunidades, redistribución equitativa de los recursos, asegurar implementación de políticas normativas con indicadores de este tema e inclusión de contenidos, aportes de mujeres y diferentes pueblos a la ciencia en los currículos de manera sistemática. Es importante el diseño y las rutas para detención atención al racismo, y otras formas de violencia de género.

En 1978 se determinó la definición de racismo, donde se esclarecen los derechos para algunos de eliminar a los demás. En cuanto a la violencia de género puede adoptar diversas formas de acuerdo a la ley, lo que refleja las asimetrías existentes

entre varones y mujeres, y donde prevalece lo masculino frente a lo femenino. El conocimiento de las mujeres y de los pueblos está marcado por las asignaciones de género, prejuicios y discriminación, satanización de la espiritualidad, hipersexualización de los cuerpos (más en las mujeres afrodescendientes).

En las universidades se tiende a suponer que la discriminación de mujeres aparece poco frecuente y, por eso, ha sido considerado un tabú, las críticas han sido duramente criticadas.

En 1998, en la URACCAN se establece el enfoque de género en todo el quehacer interno. Crea el Centro de Estudios e Información de la Mujer Multiétnica (CEIMM). También se intenta ejercer la construcción del género desde diferentes perspectivas. Se visualiza una nueva categoría de género como una puesta entre los diferentes pueblos.

Durante 2009 y 2010, para profundizar el tema, se llevó a cabo una auditoría de género a nivel institución. Como resultado, se elaboró la política intercultural de género constituyendo como central en la universidad, la interculturalidad y el género desde perspectivas interdependientes, mayor derecho de mujeres afrodescendientes e indígenas. Se introducen enfoques intersecciones para diversidad sexual y multidimensión espiritual desde una investigación. Se apuesta a la lectura de género desde la interculturalidad para desentramar lo que perpetúa la desigualdad.

Manifestó que las opresiones son múltiples y son jerárquicas, generando la falsa creencia de que todas las mujeres son iguales. Por ello, han creado comisiones para enfrentar la discriminación contra la violencia de género, acoso, hostigamiento y otras formas de violencia de género.

Todo lo anterior es un logro en sí mismo. Se instala como un eje programático donde es necesario la prevención y erradicación del racismo y la violencia de género. Las mujeres afrodescendientes e indígenas no tienen acceso a la información central, debe haber programas radiales.

La rectora Ramona Rodríguez ha hablado sobre la cultura de paz donde uno de los pilares del programa de la universidad a la paz. El cambio exige respeto de los pueblos, situados en el centro de las transformaciones con sus diversas formas de sentir, pensar y actuar. Deben ser tomadas en cuenta en los contenidos y significados de los contenidos de la universidad.

Este momento es ideal para las universidades el cambio. Estamos convencidos de que es posible si hay voluntad porque de esa manera esa voluntad termina irradiando y va llenando a toda la comunidad universitaria. Este proceso necesita el

conceso de la comunidad para lograr un desarrollo en paz y con identidad. No es fácil, pero debe formar parte de la formación de los estudiantes.

A continuación el Dr. Daniel Mato, director de la Cátedra UNESCO Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina, Universidad de Tres de Febrero (UNTREF), Argentina hizo uso de la palabra. Agradeció la oportunidad de participar en este panel.

Titula su exposición: La erradicación del racismo en los sistemas de educación superior. Existen formas de racismo que afectan a nuestras sociedades, pero no son visibles. Será posible que racismo y pandemia sea una forma en la que el racismo afecta y agrava las consecuencias de la enfermedad. Desde hace siglos estas poblaciones padecen los estragos del racismo y están condenadas a hacer su vida en condiciones desventajosas.

Para asegurar el avance de la “civilización” los Estados avanzaron a costa de los territorios de los pobladores originarios y a esos pueblos se les prohibió el uso de su lengua y de espiritualidad. Esto continúa con el avance de explotaciones mineras o agrícolas. Hay que destacar las políticas públicas orientadas a “sacar del atraso” de estos pueblos, pero en realidad los confinan o los obligan a migrar a las ciudades. Esto es producto de siglos de racismo.

Son muchos los egresados de las IES que se transforman en propagadores del racismo a pesar de su formación. Porque no han sido formados apropiadamente...

Hemos sido educados en la ignorancia o el desprecio hacia la cultura de los pueblos originarios. Las IES y los profesionales formados en ellas están afectados por el racismo. Si bien un número creciente de IES ha adoptado protocolos para prevenir violencia de género o el racismo, aún no se tiene noticia de un instrumento que se ocupe específicamente del racismo hacia los pueblos indígenas afrodescendientes.

Aunque hay universidades interculturales, en el resto de las universidades el problema está poco visibilizado. Los protocolos y políticas deberían contar con fondos para llevar a cabo investigaciones que se desarrollen con la participación de los diversos grupos étnicos.

No todas las universidades contemplan el racismo étnico racial, que afectan a mujeres con discapacidad, a personas no binarias, no se cuenta con políticas y protocolos para prevenir las descalificaciones sobre lenguas, historias, saberes, formas de espiritualidad, no hay mecanismos, para que incorporen estas visiones de mundos.

Uno de los ejemplos se presenta en Nicaragua, México, Colombia, Bolivia, pero no hay mecanismos para incorporar a las universidades no interculturales, pero tampoco no hay modo de evaluación del sistema universitario. Respecto a esto, Argentina se encuentra entre los países más atrasados, como en general el Cono Sur.

Los protocolos y políticas deberían reparar la inexperiencia o insuficiencia de programas de educación superior, donde es importante desarrollar programas con los pueblos, que sean sostenidos en el tiempo. Persisten individualidades y proyectos con ausencia de orientaciones en documentos fundacionales, de protocolos como sí los hay para haber otros tipos de discriminación. Ojalá se pueda avanzar en los pueblos indígenas y afrodescendientes como se está haciendo con las mujeres. En la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES) 2008 y 2018 se incluyeron recomendaciones y declaraciones para erradicar el sexismo, racismo, xenofobia, donde deben asegurarse una cosmovisión de lenguas y modos de producción de conocimiento de dichos pueblos. Es ineludible reconocer y valorar la epistemología y diseños institucionales propios de pueblos indígenas y afrodescendientes. Esta declaración en la CRES es un avance en la desnaturalización del racismo y traza nuevos objetivos.

Un indicador lo constituye el hecho de que las universidades han hecho protocolos, pero no hay noticias de que se ocupen de personas de pueblos indígenas en y desde las IES. Existen programas de acompañamiento y cupos, pero no es predominante.

Al finalizar, el conferencista proporcionó datos con información relativa a la Iniciativa para la erradicación del racismo en la educación superior: <http://unesco.untref.edu.ar>

Seguidamente, tomó la palabra la Dra. Elvia González del Pliego, coordinadora del Programa de Género de la Universidad Iberoamericana (Ibero), Ciudad de México. Comenzó su exposición explicando su marco teórico sobre la clasificación de la violencia. Se refirió a Johan Galtung (2016), quien propone dividir la violencia en: estructural. un sinónimo de la injusticia social, es decir, aquellas desigualdades y hasta muertes que se producen cuando los sistemas, las instituciones, las fuerzas de seguridad del Estado y el Estado mismo anulan o niegan las necesidades y los derechos de unas personas a expensas de las otras y/o de intereses políticos y económicos. La violencia cultural son aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia –materializado en la religión y la ideología, en el lenguaje y el arte, en la ciencia empírica y la ciencia formal (la lógica, las matemáticas) – que puede ser utilizada para justificar o legitimar la violencia directa o la violencia

estructura. La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan e incluso se perciban, como cargadas de razón, -o al menos, que se sienta que no están equivocadas-. Ejemplos de violencia cultural lo constituyen la LGBTfobia, el sexismo, el racismo, la aporofobia, etc. La violencia directa es evidente (violencia física, violencia sexual, violencia psicológica). Galtung también señaló que las personas de África fueron capturadas, y trasladadas para trabajar como esclavas. “Esta violencia directa se filtra en todas las direcciones transformándose en una masiva violencia estructural y cultural en forma de ideas racistas”. Después, al paso del tiempo la esclavitud se prohíbe, “transformándose en dos nuevos tipos de violencias: la “discriminación” fruto de una violencia estructural masiva y el «prejuicio» resultado de la violencia cultural incisiva y profunda”.

De este modo, indicó que las violencias se interrelacionan y se pueden hacer más complejas al considerar el enfoque interseccional para el análisis de su impacto en los diferentes colectivos al incluir categorías como etnia, edad, condición de salud, condición socio-económica, orientación sexual, identidad y expresión de género, entre otras. Por ejemplo, sabemos que en México las mujeres afromexicanas que habitan en los espacios rurales de Guerrero y Oaxaca, así como las mujeres indígenas son quienes padecen más gravemente el entrecruces de las tres violencias.

En los años 2009 y 2010, un grupo de personal académico del Sistema universitario jesuita (SUJ) se reunió para discutir sobre la actualidad y el futuro de las universidades de la Compañía de Jesús en el país. Plantean algunos criterios para guiar el porvenir de las universidades jesuitas en México. Universidades con ética, con cuidado en sus procesos y en las personas. Comprometidas con la búsqueda de comprensión y transformación de los grandes problemas nacionales. Universidades que tiendan a la inclusión, interesadas por representar en su interior a los diferentes sectores sociales, facilitadoras de la convivencia entre ellas y los diferentes, promotoras del respeto a la diversidad. Universidades de alta calidad académica, promotoras del conocimiento reflexivo con enfoque interdisciplinario. Universidades de vinculación, de acción social y compromiso, relacionadas con diferentes grupos y sectores sociales. Universidades internacionales desde una perspectiva bien enraizada en la realidad local, regional y nacional. Universidades que se evalúan, se autocritican y están en constante renovación.

Finalmente, se refirió a una cita del ex rector de la su casa de estudios: “La Universidad, como generadora y transmisora de conocimientos, no puede, como se ha dicho, quedar al margen de esta realidad en la que el respeto a los derechos humanos y el acceso a la justicia son más una aspiración que una realidad tanto en

el orbe entero como en nuestro país. Las violaciones a los derechos fundamentales, las desigualdades sociales y de género, la violencia en general, entrañan un desafío a la conciencia ética de la sociedad y, muy en especial, un reto que la Universidad no puede aplazar ni soslayar” (David Fernández Dávalos, 2016). Además, detalló que la universidad debe revisar su normatividad, procesos administrativos, así como la comunicación institucional y vinculación al exterior.

Después la Dra. Alta Hooker agradeció a la UDUAL por abordar este tema que para las mujeres afrodescendientes e indígenas es fundamental. Se trata de comenzar un diálogo para ir resolviendo los problemas y construir una ruta que aseguró se puede lograr.

El Dr. Daniel Mato subscribió a las palabras de sus colegas. Asimismo, dio las gracias felicitó UDUAL por darle centralidad a este tema y reforzar esta actitud en todos los espacios de la universidad y en otras partes del mundo.

Para concluir, la Dra. Elvia González del Pliego ED también agradece el espacio afirmando que las universidades son un espacio para afrontar estos problemas a corto y largo plazo.

Como punto inicial de esta segunda fase, se llevó a cabo la presentación del informe de actividades 2020-2021 y el plan de trabajo 2020-2022, del secretario general de la UDUAL, Dr. Roberto Escalante (Ver Anexo 1 y 2), quien agradeció nuevamente a las personas en la reunión por estar acompañando y presentó el informe y plan de trabajo. Anunció que, al terminar su exposición, abrirá un espacio para preguntas. El secretario general se refirió, también, al gusto de que esta organización no se ha detenido, pese a la pandemia. La UDUAL no es sólo la Secretaría General y el Consejo Ejecutivo, sino sus todas instituciones afiliadas. Este espacio de acción se ha mantenido y sigue manteniéndose. Agradeció a todas las personas colaboradoras tanto del Informe de actividades como del Plan de trabajo.

Testimonios de rectores/as sobre cómo han enfrentado esta pandemia.

A continuación el rector de la Universidad Central de Nicaragua (UNC), el Dr. Oscar Manuel Gómez Jiménez Gómez hizo una petición, comentando que ha habido una revalorización de actividades para hacer una universidad presencial a virtual. En este punto, hay universidades que han tenido más éxito que otras.

Se ha iniciado de manera abrupta pero responsable, ya que hay que garantizar la calidad de la educación. Entre los factores que loran la deserción, están los profesores y recursos tecnológicos. Están preocupados por garantizar la calidad. Es posible que UDUAL pueda coordinar una red en especialistas en virtualidad, que

cuenta con una base de datos con personas de experiencias. Por ejemplo, se necesita que ayude con la evaluación, o diseño institucional. Este tipo de personas pueden generar programas de capacitación acelerados para mejorar la calidad de la educación y hacerlo sistemáticamente, de acuerdo con los conceptos que maneja cada educación.

El secretario general comentó acerca de los cursos que ya han puesto en marcha con la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) y la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Este trabajo va a continuar. Afirmó poder hacer esta nueva red de especialistas en educación virtual.

Posteriormente, Gillian Bristol agradeció a las autoridades de la UDUAL por esta reunión y repitió el ofrecimiento del campus virtual de su universidad para capacitación de docentes. Recordó la decisión de aprobar el acrónimo como la realización de una Asamblea General Extraordinaria para que allí se concrete. Pide llevar a cabo dicha Asamblea donde se considere la decisión de agregar la C de Caribe en el acrónimo de la UDUAL y que sea UDUALC.

El secretario general certificó el pedido y convocó a que el próximo Consejo Ejecutivo fije la fecha de la próxima Asamblea para resolver la cuestión del acrónimo.

Gillian Bristol aclaró que el nombre completo de la UDUAL es Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, y que durante estos 71 años se ha omitido la C y ahora debe corregirse. No entiende por qué hay que tener una reunión de Consejo Ejecutivo sólo para fijar fecha. La Secretaría General puede poner la fecha de la asamblea, con acuerdo con la presidente.

Roberto Escalante afirmó que esta cuestión se resolverá a la brevedad.

Prontamente, continuó la discusión “Prospectivas de cooperación y acción de los miembros de las regiones Caribe, Centroamérica y México”, moderada por el secretario general de la UDUAL y con la participación de rectoras y rectores de universidades de las regiones Caribe, Centroamérica y México.

Roberto Escalante precisó que la idea es recibir su visión del futuro. En principio desde sus países y luego también hacia la región. Qué planes tienen, qué asuntos enfatizar, entre otros asuntos relevantes.

En seguida, la rectora Ramona Rodríguez reconoció la actividad de la UDUAL desde que se inició la pandemia, mostrando un camino ante esta situación que ha sido nueva para continuar con nuestro accionar. En esta oportunidad hizo mención de las siete sesiones efectuadas del Consejo Ejecutivo.

Propuso que se continúe realizando la alianza de la UDUAL con la CELAC para articular mejor la universidad con el Estado y la sociedad. Planteó una mayor labor con Centroamérica. Para ello, propuso que la UDUAL accione junto al CSUCA. Retomó palabras del Dr. Henning Jensen sobre la internacionalización solidaria, enfatizando el programa de movilidad, que ahora será desde casa. Ofreció un espacio dentro de UDUAL, con el fin de alcanzar la evolución para entornos virtuales, como el ECESELI, que hay que explotar más.

Igualmente, comentó el desarrollo de doctorados conjuntos a nivel de Centroamérica, México y Caribe. En este contexto actual de incertidumbre, hay que fortalecer capacidades académicas con la promoción de acciones para desarrollar equipos de investigación. El CEAI debe también ser relevante y debe ponerse en relieve para que otras universidades se sometan a esta acreditación y evaluación institucional y de carreras, tanto de grado como posgrado. Asimismo, señaló que la capacitación de profesores debe continuarse en ámbito de cooperación, en una universidad que debe repensar para transformarse. Hay que pasar del análisis a las acciones. Es necesario revisar estrategias de financiación y alianza entre las afiliadas a UDUAL.

Roberto Escalante enfatizó que con CSUCA siempre han mantenido relación de acción y de trabajo, pero que es verdad que debe ser reforzada. Mencionó los posgrados ofrecidos por el ECESELI, al igual que el CEAI. Pidió que Orlando Delgado, director ejecutivo del CEAI, ponga la iniciativa de Ramona Rodríguez en consideración en el próximo Consejo Ejecutivo. Igual que la movilidad educativa con el Grupo Coimbra, y otros.

Raúl López comentó que el inicio de la nueva normalidad también debe ser adoptada por la universidad. Esta evolución no para, a causa de la pandemia, donde habrá acciones e innovación. Es posible que se pueda pedir que vuelvan los administrativos y estudiantes, junto con la presión de pedido social a la vuelta a la vida social. Con pesar dice que los jóvenes van a muchos espacios públicos menos a la universidad.

Roberto Escalante retomó la idea de repensar e innovar nuestras universidades. . Esto se relaciona con el plan de trabajo en lo cuantitativo y cualitativo tiene que ver con la gestión, financiamiento, solidaridad, entre otros, que requieren ese repensar el diseño de la vida académica.

Mencionó que la UDUAL ha hecho 50 webinars e invita al canal de la UDUAL a referirlos. En este ejercicio de evaluación reflexiva, en este segundo semestre, se podrá poner dónde impactó más la pandemia y las propuestas. Aquí es relevante la CELAC, que es un espacio de planteamiento como foro un foro muy importante.

Antes de cerrar la reunión, el secretario general disculpó a la presidente Dolly Montoya y afirmó que ha sido una reunión muy provechosa y enriquecedora tanto en su primera parte conceptual como su segunda informativa. Agradeció a la UNAN por su generosidad y apoyo para llevar a cabo este evento.

Agradeció también a las rectoras y rectores por haber estado presentes, como así también a la Secretaría Académica de la UDUAL, que asimismo ha estado a cargo de la organización de esta V reunión Caribe, Centroamérica y México.

Conclusiones y acuerdos

Se aprobó la propuesta de Orden del día

Se propuso que en estas reuniones de las regiones de la UDUAL, se continúe con la reflexión en torno a los aprendizajes y propuestas, que se relacionen con las acciones que han venido haciendo las universidades afiliadas a la UDUAL, derivadas de esta pandemia.

En una próxima Asamblea General, que eventualmente se llevará a cabo de manera virtual antes de que finalice el año 2020, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 de los Estatutos de la organización, se incluirá el punto sobre ratificar la decisión del Consejo Ejecutivo de modificar el acrónimo de la UDUAL para reflejar el Caribe.

Se da por recibido y se aprueba el Informe de Labores de la Secretaría General, correspondiente al primer semestre de 2020.

Se da por recibido y se aprueba el plan de trabajo de la Secretaria General, correspondiente al segundo semestre de 2020.

En relación con la propuesta de llevar a cabo una encuesta, se precisa que se trata de 3 cuestionarios y se pide la más amplia colaboración de las IES integrantes de las regiones Caribe, Centroamérica y México.

Se buscará realizar reuniones de las IES afiliadas, a nivel nacional con el propósito de buscar la ayuda mutua y de discutir una agenda académica de interés común.

Se propone que UDUAL, impulse y coordine una red de especialistas en educación virtual para compartir las experiencias acumuladas. Construir una base de datos de las personas con la experiencia en educación virtual.

Que UDUAL coordine junto con CSUCA las posibles acciones y reuniones en la región y, sobre todo, pasar del análisis a la definición de acciones, reforzando así las acciones de cooperación.



Que en la próxima reunión del Consejo Ejecutivo de la UDUAL, el CEAI ponga a consideración la forma de continuar con la evaluación y acreditación de las IES afiliadas y sus carreras.

Que la Sexta reunión de la región Caribe, Centroamérica y México, se realice en marzo del año 2021 y que la universidad anfitriona sea la Universidad Autónoma de la Laguna en México.

Dra. Dolly Montoya Castaño

Presidente

Dr. Roberto Escalante Semerena

Secretario General