



UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA  
LATINA. CENTRO DE INFORMACION Y  
DOCUMENTACION UNIVERSITARIAS.



# VICLEFA

MARACAIBO  
VENEZUELA 1972

UDUAL  
NA2102  
.C6  
1972  
Vol. 3  
Ej. 1



BOLETIN  
No. 3

UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA  
CENTRAL. CENTRO DE INFORMACION Y  
DOCUMENTACION UNIVERSITARIAS.

## EDITORIAL

Los continuos cambios que nuestra sociedad modernizante exige, sitúan a nuestras jóvenes generaciones a jugar un papel muy importante en las respuestas y decisiones que deben tomar; a fin de satisfacer estas exigencias humanas en el futuro. Múltiples caminos quedan a su elección; y la escogencia de los más acertados, dentro del marco de sus capacidades, reflejarán un avance en beneficio del progreso humano.

El papel a desempeñar por nuestros futuros arquitectos al servicio de esta sociedad, le obligan a cuestionar constantemente su actitud, conocimiento y responsabilidad que le atañen dentro de los objetivos definidos para la resolución de infinidad de problemas en su profesión. Indudablemente que en un siglo tan evolutivo científicamente, como tecnológicamente, en el cual nos encontramos; conducen al hombre al camino de "La Investigación".

El aporte de la investigación dentro de la arquitectura latinoamericana, es fundamental para contribuir al desarrollo de los llamados países pertenecientes al "Tercer Mundo" y es nuestro deber tomar conciencia y saber de los métodos investigativos existentes, - que como arquitectos del mañana nos resulta imprescindible en el ejercicio de nuestra profesión, de una manera directa o indirecta.

No solamente el concurso de personal calificado (arquitectos, profesores, investigadores) en la elaboración de trabajos asignados dentro del temario de la VI C.L.E.F.A. deben cohartar la participación del sector estudiantil a realizar trabajos serios a la

altura de sus conocimientos; que un evento de esta naturaleza exige. La responsabilidad que a nosotros los estudiantes nos de-para, en la Conferencia, en un tema como el a tratar "La Investigación en la Arquitectura" deben ser tan importantes como la de otros sectores; ya que no debemos olvidar que en nuestras manos se encuentra el destino de nuestros países.

COMITE ORGANIZADOR:

Presidente Arq° Miguei Casas A.  
Coordinador General: Arq° Carlos Vera G.  
Secretaria: Arq° Anaida de Casado  
Vocales: Brs. Emma Camejo  
Raúl Sánchez

COMISIONES ASESORAS:

Comisión de Información:

Integrantes:

Coordinador: Arq° Anaida de Casado  
Brs. Carmen A. Faría  
Martha Vera  
María E. Rincón  
Mireya Urribarrí  
Jorge Millano  
Ivan Szentpaly  
Jackeline Alcalá  
Nelis González  
Lilia Rodríguez

Comisión de Tareas Complementarias:

Integrantes

Coordinador: Arq° Cecilia Ferrer  
Brs. Nelly González  
Leonardo Fuenmayor  
Emilio González  
Estela Aporte  
Nelly Caldera  
Juan Stuyt  
Jorge Millano  
Ricardo Jiménez  
Danny Romero

Comisión Centro Latino Americano de Relaciones Arquitectónicas:

Coordinadores:	Integrantes:
	Arq° Luis A. Basil
	Arq° Héctor Iglesias
	Brs. Celeida Bermúdez
	Enrique Riquelme
	María A. Escobar
	Edith Maynard
	Philippe Fortune
	Enma Camejo
Raúl Sánchez	



**COMISION DE INFORMACION:**

- a. **Objetivos**
  - b. **Tareas**
  - c. **Preparación**
- 
- a. **Objetivos:** Mantener comunicación constante con las Facultades Latino-Americanas e informar a nuestro alumnado y personal docente.
  - b. **Tareas:**
    - Envío de comunicaciones del Comité Organizador.
    - Petición a sedes anteriores de :
      - Material informativo sobre las Conferencias realizadas.
      - Opinión sobre el tema elegido: Investigación en la arquitectura.
    - Distribución del documento base sobre Temario.
    - Petición de Planes de Estudios.
    - Envío del Cuestionario Básico sobre datos generales de cada Facultad.
    - Inventario de Investigaciones en el campo de la Arquitectura, realizadas o en proceso, para seleccionar los trabajos asignados. Esta tarea ya ha sido encomendada.
    - Encuesta interna de la opinión de los profesores sobre el Temario propuesto.
    - Organizar y clasificar la correspondencia recibida y enviada.
    - Folleto informativo.
    - Giras.
  - c. **Preparación:**
    - Bibliografía sobre Investigación en Arquitectura.
    - Folleto sobre la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia.



COMISION DE TAREAS COMPLEMENTARIAS:

- Redacciones de las bases para concursos de símbolos y afiches para la VI CLEFA.
- Realización de los concursos de afiches y símbolos - Selección de los Ganadores.
- Redacción de bases para el concurso de estudiantes de Arquitectura de América Latina. Para esta tarea se contó con la colaboración de los Profesores del Eje Expresivo Creativo.
- Visita a los siguientes Organismos: M.O.P. Banco Obrero y Centro Libertador; relacionadas con las exposiciones sobre la Arquitectura en Venezuela a través del tiempo.
- Preparación de un programa tentativo para la organización de las exposiciones sobre la Arquitectura en Venezuela a través del tiempo.  
Consultas al Arq<sup>o</sup> Graziano Gasparini sobre estas exposiciones.  
Para estas dos últimas actividades se contó con la colaboración de un grupo de estudiantes pertenecientes a la Comisión de Información.

COMISION CENTRO LATINO-AMERICANO DE RELACIONES ARQUITECTONICAS:

- a. Objetivos.
  - b. Tareas.
  - c. Preparación.
- a. Objetivos: Estudiar la posibilidad de establecer en América Latina una Facultad o un sistema de Facultades para la enseñanza de la ciencia del hombre y del habitat y un sistema latinoamericano de información e intercambio.

- b. Tareas: Estudiar las posibilidades de establecer, organizar o financiar una Facultad o sistema para la enseñanza de la ciencia del Hombre y del habitat en América Latina.

Proponer un centro latinoamericano de información para las Facultades y Escuelas de Arquitectura de América Latina.

Proponer un sistema a base de sub-regiones en América Latina como apoyo para el centro latinoamericano de documentación, información e intercambio.

- c. Preparación: Encuesta sobre facultades y escuelas de arquitectura de América Latina.

POSIBILIDADES FINANCIAMIENTO VI CLEFA

	Bs.
2 Facultades de Arquitectura a 15.000 c/u.	30.000
Conicit	30.000
Corpozulia	10.000
Banco Nacional de Ahorro y Préstamo	20.000
M.O.P. Ayuda técnica	25.000
Centro Libertador	5.000
Concejo Municipal	5.000
Petroquímica	5.000
C.V.P.	5.000
C.I.V.	10.000
Ministerio de la Vivienda	20.000
TOTAL	<u>165.000</u> =====

Costo Total VI CLEFA Bs. 180.000  
=====

Agasajos, almuerzos, publicaciones

A cargo de compañías petroleras, (Corporación de Guayana, etc.).



ENTREVISTA CON EL DR. FRANCISCO DE VENANZI:

Qué es lo que podemos denominar investigación?

La investigación es el producto de la inquietud creativa del hombre en el dominio intelectual. Es un preguntar sistemático y disciplinado que trata de poner de relieve diferentes facetas de la realidad pertinente al mismo ser o a la naturaleza que lo envuelve y de la cual él mismo forma parte. Está basada en un supuesto que no pocos filósofos han discutido: que la realidad puede ser aprehendida y comprendida a través de los sentidos, los recursos instrumentales que extienden cuantitativa y cualitativamente nuestras capacidades perceptivas y la capacidad mental de estructurar la información a través de abstracciones y generalizaciones. En algunos casos -a la inversa- se comienza por establecer concepciones teóricas y se trata de comprensión a todas las situaciones particulares implicadas. El arte como actividad creadora conlleva también un componente investigativo, que se manifiesta en un continuado intento llevado a cabo para ajustar la obra al requerimiento estético que impulsa internamente al individuo. La característica fundamental de la actividad creadora es la originalidad en la dimensión universal y para la persona empeñada en un logro de esta naturaleza una de las mayores satisfacciones es la de ofrecer una contribución que nunca antes había sido evidenciada. La actividad creadora es en sí misma una expresión de las más sublimes que puedan darse en el seno de la humanidad y merece estímulo, consideración y respeto. La creación eleva al hombre a un plano de mayor dignidad humana y constituye uno de los más significativos elementos del potencial de diferenciación de la especie dentro del proceso evolutivo gene-

ral.

Por qué se habla de investigación aplicada?

En realidad no hay diferencias netas entre investigación pura y aplicada y ambas se fertilizan mutuamente. Pero en los extremos de la escala, se puede afirmar que la investigación pura es desinteresada y no persigue otro propósito que evidenciar la inquietud interior - de quienes la cultivan tal como ocurre con - las artes no vinculadas a la acción propagandística. La investigación aplicada tal como las artes aplicadas, persiguen determinados - objetivos concretos, como la elevación del -- bienestar material de la población, la difusión de doctrinas sociales o políticas, el incremento de la riqueza o del poder, etc. Cuando Leonardo pintaba sus madonas hacía labor creadora pura y cuando diseñaba fortificaciones hacía investigación aplicada en beneficio de sus mecenas. Galileo al sentar las bases de la moderna astronomía hizo investigación - pura. Oppeahgimer al inventar la Bomba de Hidrógeno hacía investigación aplicada.

Qué papel juega la investigación en la Universidad?

La investigación es esencial para la Universidad. Actualmente se considera a la Universidad como un reservorio dinámico de ideas originales que se producen como resultado de la actividad creadora. Esas ideas constituyen la fuente fundamental del progreso y en las - naciones adelantadas se persigue que se for-

men a ritmo acelerado. Los centros en donde ocurre con mayor intensidad son precisamente las Universidades. En sentido figurado se puede decir que la industria primaria de un país es aquella implicada en la producción de conocimientos; las restantes son escuelas de la primera. La Universidad debe ser por tanto el motor del desarrollo científico y tecnológico. Cuando éllo no ocurre, la Universidad no está cumpliendo con uno de sus papeles esenciales en beneficio de la colectividad. La investigación tiene además una función de una gran trascendencia en la Universidad que es la de cambiar la inercia de la enseñanza transmitida pasivamente de manera autoritaria por un clima docente activo, dinámico, de discusión libre y pensamiento crítico. Este clima es esencial para impulsar la formación de las mentes juveniles en el aspecto creativo y con el carácter de flexibilidad que requiere el enfrentamiento exitoso a la realidad cambiante de nuestros tiempos. La actual concepción del profesor universitario es la del investigador que enseña a los alumnos a que ellos aprendan por sí mismo a través de la búsqueda personal - ya sea del objeto de estudio o de la información bibliográfica pertinente.

Qué puede hacerse para impulsar la investigación en la Universidad?.

Uds. dan por sentado que la investigación no existe en la Universidad. En verdad, la investigación existe pero es muy escasa en el seno de la institución. Se producen buenos trabajos pero en proporción muy limitada con respecto a lo que podría esperarse de un centro superior del saber que cuenta con cerca de tres mil profesores.

Son muchas las medidas a tomar para lograr un incremento substancial de la actividad creadora; algunas difíciles y a largo plazo, otras con mayores perspectivas inmediatas. Uno de los factores negativos es la actitud preferentemente profesionalista de la Universidad; ello significa considerar la institución como un centro de transmisión de conocimientos útiles para un momento determinado impartidos por personas que ejercen la profesión, y que en ratos libres suministran esa información. Los profesores en su gran mayoría deben ser profesionales de la docencia y de la investigación universitaria a dedicación exclusiva. Las posibles excepciones serían aquellas en donde el ejercicio extrauniversitario se requiere como entrenamiento para avanzar en los conocimientos respectivos. Este requerimiento es fundamental ya que la investigación se precisa contar con tiempo para meditar, estudiar y trabajar. Es imposible pensar en investigación si el profesor asiste tres horas por semana o también si se ve obligado a invertir la mayor parte del tiempo en la docencia. Otro aspecto vital es la selección del personal que ingresa. Actualmente si el profesor recita bien su clase ya se le considera apto para su labor. Esto conduce a la creación de un cuerpo profesoral de recitadores, pero no de investigadores. Se requiere una evaluación permanente y estudio cuidadoso de las personas que van a ingresar al profesorado para asegurar que están en capacidad de incrementar la labor creadora de la Universidad. Deben tomarse las medidas necesarias para evitar el ingreso y la permanencia de aquellos sujetos que sean nulos desde el punto de vista de la investigación. Esto implica la estructuración de los mecanismos reglamentarios adecuados y



de ejecutores responsables de esas normas.

La actitud de los directivos universitarios debe hacerse más positiva en cuanto respecta a la promoción de la investigación. En los últimos años, el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico que es el organismo intrauniversitario encargado de impulsar la investigación, ha dispuesto, en teoría, de un presupuesto que a más de ser insuficiente, no se ha podido ejecutar íntegramente. En diez años de funcionamiento no se ha aumentado la asignación del Consejo, a pesar del considerable incremento del presupuesto universitario. El mismo Consejo necesita adoptar una postura más dinámica en la realización de sus labores. Se precisa también propiciar un clima de mayor aprecio y estímulo para la labor creadora. Los incentivos institucionales para el investigador son prácticamente nulos. Lo mismo asciende un profesor con un trabajo malo que un investigador que publica durante el correspondiente lapso del escalafón, varios trabajos de calidad. Por otra parte, ningún profesor es afectado en caso de no dar rendimiento, en la investigación.

Es evidente también que la Universidad debe esmerarse en proveer la máxima protección a su profesorado de dedicación exclusiva a base de un ambiente de comprensión, de sueldos adecuados, de equipos y recursos, así como sistemas de previsión social, todo lo cual es indispensable para animar y retener a las personas que desean hacer carrera universitaria. Vale la pena señalar el hecho adverso de que en los últimos años, la Cátedra bajo mi dirección ha perdido dos jóvenes valiosos que fueron captados por el IVIC, por no poder nosotros suministrarles las facilidades que

ese centro les brinda.

Qué nos dice de la Investigación en Arquitectura?

La arquitectura es una profesión excepcional ya que integra arte y conocimientos técnicos en función social y depende por excelencia - de la capacidad creadora. De allí que la investigación en esta rama de la actividad universitaria es fundamental; sin ella, la misma profesión pierde todo su significado. Tengo la impresión de que dada la naturaleza de la labor del arquitecto requiere de un activo entrenamiento fuera de la Universidad para luego poder traer la experiencia acumulada al seno de la misma para la enseñanza. O sea, que buena parte de la investigación ha de hacerse sobre el terreno, fuera del ámbito universitario. La madurez alcanzada por la persona que ha proyectado intensamente y con éxito muchas obras debe ser invalorable para la formación de las nuevas promociones. Esta afirmación no descarta el hecho de que en muchos casos la investigación puede hacerse dentro de la propia Universidad, de acuerdo con el carácter de la materia de estudio. De todas maneras la forma de impartir la enseñanza ha de estar siempre consustanciada - con una atmósfera creativa y original.\*

\*Esta entrevista fué tomada de una separata de la Revista TALLER editada por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela.



ENCUESTA

1.  
¿Piensa Ud., que la integración de la enseñanza en nuestra Facultad debe hacerse en base a la Materia Composición?
2.  
¿Cree Ud. en la investigación como medio de renovación de la enseñanza?
3.  
¿Cree Ud., en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura?

ARQ° OMER LARES  
Instituto de Urbanismo.

1. La composición no puede considerarse como una materia más dentro del pensum. Pero tampoco puede considerarse como la única enseñanza necesaria para el arquitecto; ni mucho menos como actividad puramente plástica o artística. En efecto; los materiales pesan y tienen diferentes características que influyen muchas veces en forma determinante en la obra arquitectónica como por ejemplo el precio del material. Además las edificaciones requieren de una serie de instalaciones que tienen que ser conocidas por el arquitecto. Por último el arquitecto necesita de ciertos medios de expresión para poder representar gráficamente y en forma precisa sus ideas de realización espacial. De allí el requerimiento de materias técnicas; como dibujo, geometría descriptiva, análisis matemático, resistencia de materiales, etc., para poder componer espacios habitables y construíbles. Quizás uno de los

problemas que han contribuido a los pobres resultados obtenidos en la materia de composición se debe en gran parte a que dicha asignatura se ha establecido desde el primer año de la carrera, cuando el estudiante no tiene todavía los necesarios instrumentos de expresión gráfica ni conoce tampoco las características más elementales de los materiales con los cuales debe construir la obra arquitectónica. Sería por lo tanto conveniente que se estudie una alternativa distinta a la que hoy tenemos, alternativa que debería basarse en el establecimiento de una serie de asignaturas técnicas antes de pretender realizar ejercicios de composición arquitectónica.

2. Naturalmente. Pero se investiga lo que no se conoce y se enseña lo que si se conoce. En otras palabras, un programa docente tiene que ser formativo y no especulativo.

3. En este punto es conveniente distinguir entre los que podríamos llamar las incumbencias intrínsecas y potenciales del arquitecto. Las primeras serían aquellas que corresponden en forma privativa a su formación universitaria y a su función profesional dentro de la colectividad, mientras que las segundas serían aquellas que podría llegar a desempeñar mediante una especialización posterior que realmente lo capacite para abordar problemas que, aun cuando tengan gran relación con su profesión de arquitecto, tengan además características especiales, como por ejemplo el urbanismo, el diseño industrial o la arquitectura paisajista.

ARQ° IGNACIO ZUBIZARRETA  
Director de la Escuela de Arquitectura.

Creo conveniente cambiar el orden de las preguntas, pues creo que de esta forma se puede desarrollar más ordenadamente las respuestas que se me piden.

En primer lugar contestaré la pregunta No. 3 Para ello me remito inmediatamente a otros - campos del saber. Albert Einstein el genio por excelencia de la física moderna, creador de la teoría de la relatividad, a pesar de - haber descubierto todo un mundo nuevo en el campo del conocimiento que transformó radicalmente la mayor parte de las verdades hasta entonces valederas se quejaba continuamente de su falta de conocimientos de matemáticas que hicieran posible demostrar analíticamente sus teorías. Necesitó del especialista en matemáticas para ello.

He querido poner como ejemplo al insigne Albert Einstein ya que nadie pondrá en duda su extraordinaria capacidad analítica y de síntesis ya que su teoría se refiere al ordenamiento total no de algo cuyos límites pueden concebirse, sino del universo cuyas dimensiones escapan a la imaginación no ya del hombre común sino de las mentes más selectas.

Ante este hecho histórico, el gran Einstein, ejemplo solitario de nuestra época se considera así mismo especialista, más aún, busca la ayuda del especialista para demostrar su teoría. ¿Cuántos miles de personas, cada una especialista en su campo, fueron necesarios para desintegrar el primer átomo?

Refiriéndonos a otros campos de la vida veremos que día a día aparecen más y más especiali

listas. En medicina ya pasan de las docenas los campos de la especialización. Igual sucede con la ingeniería. Vemos que hay abogados especializados en Derecho del Trabajo, Derecho Mercantil, Derecho Internacional, etc., etc. En la literatura hay poetas, novelistas, cuentistas y hasta quien se especializa en un personaje. Así oímos con frecuencia mencionar al experto en Shakespeare, en Cervantes, etc.

Dicho esto se podrá contestar esta pregunta con otra ¿Cree el lector que en el campo de la arquitectura no existen suficiente número de áreas del conocimiento diferentes que hacen imposible a una sola persona conocerlas y dominarlas? Inmediatamente contestaré que si existen muchos campos de conocimiento. Por lo tanto sí creo en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos de la arquitectura. Poco a poco tendremos que irnos acostumbrando a oír la palabra arquitectura como nombre genérico, como sucede por ejemplo con la de médico que va a pospuesta con la del campo de la especialidad. Pero, aparece otra nueva pregunta, ¿En qué etapa de los estudios se considera conveniente comenzar con la especialización?

Esta nueva pregunta será de muy difícil contestación, sin embargo en pro de clarificar algunas ideas tendremos que explorar un poco en algunos campos del conocimiento y la educación valiéndonos de algunos ejemplos.

Una de las profesiones en las que indudablemente la especialización se hace todo los días más visible es la de medicina. Existen cardiólogos, dermatólogos, neurólogos, psiquiatras, gastroenterólogos, tisiólogos, ginecólogos, etc., etc., etc. Sin embargo, hasta aho-

ra por lo menos, parece ser necesario que el estudiante de medicina, necesita conocimientos básicos de la constitución orgánica, del funcionamiento del organismo y estudio de las enfermedades, conocimiento que generalmente se imparte en el primer período de la carrera o sean los primeros tres años. En los últimos tres se enseña al alumno, ya directamente en el hospital clínico todas las materias clínicas; medicina, quirúrgica y obstétrica además de las patológicas, anatomía patológica y terapéutica médico quirúrgica en donde especialistas en cardiología, dermatología, neurología, psiquiatría, gastroenterología, fisiología, ginecología, etc., etc, exponen a alumno a lo largo de esos últimos años de estudio el conocimiento específico. Sin embargo, a pesar de pasar por una serie de cátedras especializadas es posterior a la culminación de los estudios de la medicina general que el médico realmente se especializa con el esfuerzo adicional de dos o más años de estudios en el campo específico de su selección y naturalmente, la continua práctica de la investigación a lo largo de la vida.

Algo similar sucede en el campo de la ingeniería dado al continuo desarrollo y perfeccionamiento de la tecnología. Por ejemplo, el ingeniero estructural es de por sí un especialista dentro del grupo de los ingenieros civiles. Pero más aún. Dentro del mismo campo de las estructuras nos encontramos con especialistas en fundaciones de concreto armado, o en estructuras de acero o más aún en techos de concreto armado y aún dentro del campo de los techos se encuentran especialistas de techos con alguna forma especial como es por ejemplo el caso del Arquitecto Félix Candela, conocido mundialmente por sus experiencias en el campo de los



hiperbeloides parabólicos de concreto armado.

Vemo pues que la especialización es un hecho real de nuestra civilización. El problema - real no es pues si son o no necesarios los - profesionales específicos. En efecto, repito, en mi concepto lo son.

Queda aún en el aire la respuesta a la pregunta de ¿En qué etapa de los estudios deberán comenzarse con ésta especialización? Para tratar de responderla nuevamente busco algunos ejemplos de experiencias ya cumplidas.

La facultad de ingeniería de nuestra Universidad funciona bajo una estructura en la que están relativamente separadas por especializaciones diferentes profesiones que por nombre genérico llevan el de Ingeniería. Así pues existen dentro de la facultad las escuelas de Ingeniería Civil, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Mecánica, Geología, Minas y Metalurgia, Ingeniería Química y de Petróleo. Sin necesidad de indagar mucho desde luego nos daremos cuenta de la gran diferencia que existe entre cada una de esas profesiones a pesar de que a todas se les llama de ingeniero y la única parte en común de los estudios son los tres primeros semestres, llamados períodos en la facultad a que nos referimos. Cada una de estas escuelas a su vez esta dividida en departamentos no en la forma desde luego como entendemos los departamentos en nuestra facultad, sino que los mismos están referidos a especialidades dentro del campo de la ingeniería civil, así pues esta escuela ofrece cuatro opciones a saber estructuras, hidráulica, vías de comunicación y sanitaria

En cuanto a las posibilidades de estudio que debería ofrecer nuestra Universidad es materia - que se podría analizar posteriormente, pero a

forma de idea, yo personalmente creo que este análisis no sólo se deberá hacer con el solo estudio de las carreras universitarias tal y como se conocen hoy aún cuando se tengan las mejores intenciones de mejorar los conocimientos que la Universidad desee impartir. Por lo contrario también será necesario hacer énfasis en los problemas socioeconómicos nacionales a fin de que la Universidad sea ciertamente eficiente a la nación y a sus pobladores y en la que las posibilidades no sólo le sean ofrecidas a quienes tienen mayor capacidad económica - como hasta hoy sucede sino que esté abierta y sea útil a todos. Esto lo conseguiremos en parte creando oportunidades de estudio a diferentes niveles y naturalmente, mejorando, reformando, o sencillamente cambiando cuanto sea necesario.

ARQ° GRAZIANO GASPARINI  
Departamento de Materias Humanísticas.

1. No debe hacerse "en base a", ni tomarse "como base". Si se plantea la integración, debe contemplarse la interrelación de materias. Evitemos crear un "monstruo" cuando se trata de "composición".
2. Si no lo creyera me sentiría un ser anquilosado. Sólo la investigación constante y metodológica puede renovar y actualizar la enseñanza. Sin embargo, en nuestra Facultad el personal "Docente y de Investigación" cuenta mas con Docentes que con Investigadores.
3. No i Creo en la inquietud e interés de cada estudiante. Para que sirva un Profesor que enseña como debe hacerse un hospital, otro que enseñe una escuela, otro un

parque, un aeropuerto, etc. etc?

La enseñanza parcelada y fragmentada cae dentro de una especialización que no debe ser impuesta por el profesor, sino exigida por la predisposición del estudiante.

Los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura son siempre distintos y más específicos. Si un estudiante tuviera profesores "especializados" en cada "especialidad" se formaría como "especialista" en cocktails.

ARQº HENRIQUE HERNANDEZ  
Departamento de Composición.

1. ¿Piensa Ud., que la integración de la enseñanza en nuestra Facultad debe hacerse en base a la Materia Composición?

La actividad fundamental del arquitecto es - el diseñar edificios, el criterio de diseño en la formación del arquitecto hasta ahora se ha restringido a las actividades que se realizan dentro de la cátedra de Composición Arquitectónica; si bien es cierto que ella ha permitido formar un método de trabajo, su alcance es limitado a la luz de lo que se ha llamado hoy en día "la ciencia del diseño". Es en base a un criterio amplio de lo que es el diseño que debe ser integrada la enseñanza de nuestra facultad.

2. ¿Cree Ud., en la investigación como medio de renovación de la enseñanza?

El cambio que se opera en la construcción, - de la artesanía a la tecnología, nos plantea una nueva actitud ante la experiencia acumulada, no podemos continuar dependiendo únicamente de esta experiencia.

Nuevas situaciones se presentan con pocos antecedentes que revisar. Se requiere ir a lo fundamental y es a la investigación que le corresponde establecer las nuevas bases.

Por lo tanto si queremos realmente una renovación de la enseñanza, ésta tendrá que basarse en la creación de conocimientos para cambiar lo "que se enseña" y la experimentación de estos nuevos conocimientos en la enseñanza y su evaluación nos permitirán mejorar el "como se enseña".

Esta acción de investigación debe ser de tipo permanente y continua en la Facultad y no limitarse al momento de una crisis.

3. ¿Cree Ud, en la necesidad de profesionales específicos para cada uno de los distintos aspectos del ejercicio de la arquitectura?

La sociedad contemporánea plantea al arquitecto problemas distintos en cuanto a magnitud y complejidad para cuya solución se exige un gama de conocimientos que no pueden seguir siendo afrontados por un solo individuo. "El hombre universal" lo está sustituyendo el "Equipo interdisciplinario"; se supuso inicialmente que esta será la solución para el arquitecto ya que la adquisición de los conocimientos de los distintos problemas se harán variando la constitución del resto del equipo; la experiencia ha demostrado que era cierto sólo parcialmente ya que estos equipos le exigen al arquitecto conocimientos específicos para cada caso; poniendo en duda de nuevo sus conocimientos generales.

ARQº SAMUEL PIETERS  
Departamento de Matemáticas.

En mi opinión estas preguntas imponen una serie de consideraciones, cuya exposición exige mayor tiempo y espacio de los que actualmente me encuentro en condiciones de disponer, y de los que persigue la encuesta.

1. Creyendo interpretar los motivos de la pregunta debo manifestar, que no comparto la expresión "integración de la enseñanza en base a ..."; prefiero el término "organización", y mejor "estructuración del pensum en función de...". Estructuración de un pensum en función de un objetivo; el cual es indispensable definir previamente, de manera precisa, tomando en cuenta todos los factores pertinentes; factores que en oportunidades anteriores ya han preocupado y se han mencionado, y que tal vez podríamos resumir en: necesidades y posibilidades de un profesional universitario con determinadas características. Esta definición no es fácil -ni creo que se deba- de dar individualmente. Es preciso la discusión y el cambio de ideas más amplios, para poder lograr algo realmente positivo.

Aunque tal vez éstas consideraciones hayan parecido al margen de la pregunta, las creo necesarias para poder dar mi opinión al respecto. Pienso que para estructurar un pensum, debe distinguirse entre materias (o mejor disciplinas) formativas y materias de aplicación -llamémoslas así-, o profesionales propiamente. Sin las primeras no es posible concebir una verdadera formación universitaria. La organización de las otras, que proporcionan el conocimiento particular o la capacidad técnica, implica una cierta distribución en el tiempo, que no admite mayores alteraciones.

Por éstas razones, y porque funcionamos en la Universidad, pienso que la organización de nuestros estudios debe hacerse con una concepción más general, sin que ésto signifique subestimación, ni dejando de considerar que la Composición Arquitectónica es la materia que podríamos llamar el eje de nuestra carrera.

2. Debo pedir disculpas previamente, porque de nuevo disiento, en relación con el término "renovación", inclinándome por el término "actualizar"; ya que todo lo que se presenta como aparentemente nuevo, no necesariamente es actual y conveniente; así como aquellos aspectos aparentemente no nuevos, no siempre han perdido vigencia; siendo ésto en mi opinión, lo fundamental.

En relación con la pregunta propiamente, creo que ningún profesor pueda no estar de acuerdo; ya que es la investigación, precisamente, la que nos permitirá discernir en forma adecuada sobre lo antes expuesto, al ubicarnos en nuestro tiempo y nuestro medio.

3. Al considerar este aspecto, creo necesario enfocar el problema, tomando en cuenta lo planteado en la primera respuesta; el objetivo; así como las condiciones imperantes en nuestro medio.

Tengo mis reservas sobre especificación profesional (utilizando el término de la pregunta) a nivel de pre-grado, pues, en mi opinión, esto implicaría un aumento en el tiempo de estudios, para poder proporcionar la formación general que una carrera universitaria requiere; y ya expresé - anteriormente, que funcionamos en la Uni-

versidad.

Ante la necesidad de profesionales que el país tiene (aún cuando ésta no está determinada), así como por la estructuración de todo nuestro sistema educacional, en el cual la Universidad sigue apareciendo como una última etapa, me inclino por la especialización a nivel de post-grado, con el fin de permitir una mayor experiencia, y lograr una mejor y más amplia formación.

Estas encuestas han sido tomadas de una separata de la Revista TALLER editada por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela.





CORRESPONDENCIA RECIBIDA:

Contenido:

24.3.71. Adjuntan Plan de Investigación. Manifiestan apoyo al Temario de la VI CLEFA.

13.5.71. Informan haber recibido duplicado del Plan de Investigación.

20.5.71. Informan estar preparando material solicitado. Felicitan por el tema elegido para la VI - CLEFA.

21.5.71. Acusan recibo de comunicación del  
26.4.71. Designan al Prof. Mauro Ribeiro Viegas, Coordinador General.

29.5.71. Cable en donde participan sentirse honrados por la visita del Delegado Oficial de la VI CLEFA a esa.

19.5.71. Acusan recibo de comunicaciones en donde se dió a conocer la visita del Delegado.

Remitente:

ARGENTINA  
Universidad de Buenos Aires.

Universidad de Buenos Aires.

BOLIVIA

Universidad Mayor de San Andrés.

BRASIL

Universidad Federal do Rio de Janeiro.

Universidad Mackenzie.

CHILE

Universidad Católica de Valparaiso.

Contenido:

Remitente:

20.5.71. Acusan recibo de comunicación del 8.3.71. Informan que las tareas de Investigación en esa Facultad se hacen por medio de instituciones estatales o particulares.

20.5.71. Informan haber recibido la hoja informativa acerca del tema y sub-temas de la Conferencia. Esperan la visita del Coordinador a objeto de planificar su colaboración.

26.5.71. Acusan recibo de Boletín No. 1.

20.5.71. Cable en donde informan tener establecidos todos los contactos para la visita del Delegado Oficial.

13.5.71. Acusan recibo misiva del 27.4.71 en donde se designó al Arq. Christian Quintero Coordinador General, el cual manifiesta sentirse complacido. Solicitan itinerario de viajes.

CHILE

Universidad Católica de Valparaíso.

Universidad Católica de Valparaíso.

Universidad Católica de Valparaíso.

Universidad de Santiago.

COLOMBIA

Universidad Piloto de Colombia.

Contenido:

14.5.71. Adjuntan copia de comunicación dirigida al Arq. Federico H. Patiño relacionada con el viaje del Delegado Oficial de la VI CLEFA. Informará una vez establecido los mecanismos de coordinación.

2.6.71. Cable donde informan la imposibilidad de coordinar las tareas por el corto horario establecido.

18.5.71. Informan estar enterados de la visita del Delegado Oficial e invitan a éste para una reunión en ese.

28.4.71. Acusan recibo de circular No. 104-71. Por cambios en la Dirección informar entrega de material al nuevo sucesor.

12.5.71. Cable donde informan la imposibilidad de organizar el propósito del viaje

11.5.71. Acusan recibo de misiva del 26.4.71. Ofrecen su colaboración.

Remitente:

COLOMBIA

Universidad de Cali.

MEXICO

Universidad Nacional Autónoma de México.

Consejo Consultivo de Escuelas de Arquitectura de México.

Universidad de Guadalajara.

PANAMA

Universidad de Panamá.

PUERTO RICO

Universidad de Puerto Rico.

Contenido:

26.5.71. Acusan recibo de Boletín No. 2.

26.5.71. Acusan recibo de Boletín No. 2.

14.5.71. Acusan recibo de misiva de No. 108-71.

28.4.71. Acusan recibo de Circular No. 208-71 de fecha 14.4.71.

28.4.71. Acusan recibo de Circular No. 108-71 y del Boletín No. 1.

12.5.71. Acusan recibo de Boletín No. 1.

22.4.71. Acusan recibo de Boletín No. 1.

12.4.71. Acusan recibo de misiva No. 80-71 del 14.3.71 donde se les solicitó colaboración económica para hacer posible la VI CLEFA. Dicha solicitud fue pasada para su estudio al Departamento de Fomento, el cual informará luego.

Remitente:

VENEZUELA

Facultad de Odontología de L.U.Z.

Instituto de Investigaciones Odontológicas de L.U.Z.

Facultad de Derecho de L.U.Z.

Facultad de Odontología de L.U.Z.

Facultad de Ciencias Veterinarias de L.U.Z.

Consejo Universitario de L.U.Z.

Facultad de Odontología de L.U.Z.

CONICIT



Contenido:

18.5.71. Envío de material sobre la VI CLEFA, se le informa tomar contacto con Arq° Ricardo Kiguel

20.5.71. Circular a todos las Escuelas y Facultades de Arquitectura de América Latina, enviando Boletín No. 2.

20.5.71. Envío de Boletín No. 2.

20.5.71. Envío de documentación de la VI CLEFA.

20.5.71. Acusar recibo de comunicación del 14.4.71. Se pide enviar representante a Lima.

20.4.71. Acusar recibo de comunicación del 25.4.71. Se solicita que esa Facultad envíe un representante a México.

20.5.71. Acusar recibo de comunicación del 13.5.71. Se agradece gestiones por Ud. realizadas.

20.5.71. Se acusa recibo de misiva del 14.5.

Destinatario:

Arq° Horacio Jorge Pando. Central de Arquitectos de Argentina.

Facultades y Escuelas de Arquitectura de Latino América.

Autoridades Universitarias Facultades y Centros de Investigación de L.U.Z.

Arq° Moises Bedrac. Colegio de Arquitectos de Santiago de Chile.

Arq° Oscar Ladrón de Gueva Aviles Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco.

Arq° Humberto Ponce Adame. Universidad de Guadalajara.

Arq° Christian Quintero. Universidad Piloto de Colombia.

Arq° Diego Peñalosa Camargo.

Universidad del Va-

Contenido:

20.5.71. Se refiere a la visita del Delegado Oficial a Colombia, debido al poco tiempo solamente visitará Cali y Bogotá.

Igual Para:

21.5.71. Solicitar permiso a objeto de ausentarse el Arq° Carlos - Vera Guardia.

21.5.71. La Facultad se muestra interesada por el concurso que esa Bienal va a realizar.

21.5.71. Envío de cable en donde se señala tomar contacto con Arq. Kiguel a objeto de coordinar en entrevista.

21.5.71. Hacer llegar documentación de la VI CLE FA.

Igual Para:

Destinatario:

Decano Facultad de Arquitectura.  
Universidad Pontificia Bolivariana.

Decano de la Facultad de Arquitectura  
Universidad de Caldas.

Decano Facultad de Arquitectura.  
Universidad Nacional de Colombia.

Ing° Luis Raúl Fossi. Jefe Sección Construcciones y Mantenimiento de L.U.Z.

XIa. Bienal Sao Paulo.

Arq° Cesar Janello  
Universidad de Buenos Aires.

Sociedad Colombiana de Arquitectos.  
Bogotá.

Sociedad Colombiana de Planificación  
Bogotá.

Sociedad Colombiana de Arq. Secc. Bogotá.

Contenido:

21.5.71. Cable informando tomar contacto con Arq° Kiguel a objeto de coordinar visita de Delegado Oficial.

24.5.71. Cable informando llegada de Delegado Oficial.

Igual Para:

24.5.71. Comunicación informando el objeto y el tema de la VI Conferencia, así como la sugerencia de tomar contacto con Arq. Artega en UNAM.

25.5.71. Acusar recibo de misiva del 12.5.71. Ratificar que el coordinador en esa es el Arq° Julio Arce.

Destinatario:

Arq° Cesar Janello  
Universidad de Buenos Aires.

Arq° Tiscornia  
Universidad de Buenos Aires.

Arq° Carlos Reverdito. Universidad de la República.  
Montevideo

Prof. Miguel Alves Pereira.  
Universidad de Brasilia.

Decano Facultad Arquitectura. Brasilia.

Eduardo Corona  
Universidad de Sao Paulo.

Arq° Eduardo Jedliki. Universidad de Chile.

Arq° Rafael Mora  
Presidente Federación Panamericana de Asociaciones de Arquitectos.

Arq° Oscar Ladrón de Guevara Aviles  
Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco.



Contenido:

objetivo de ella. Se invita a participar en un cursillo intensivo de 3 días previo a la Conferencia.

1.6.71. Cable solicitando se incluya en programa de visitas a el Centro de Estudios Educativos de México.

3.6.71. Acusar recibo de Boletín No. 1.

3.6.71. Acusar recibo del 19.5.71. y del 20.5.71.

3.6.71. Acusar recibo de comunicación del 26.5.71.

3.6.71. Acusar recibo de misiva del 21.5.71.

3.6.71. Acusar recibo de misiva del 20.5.71.

3.6.71. Acusar recibo de misiva del 27.5.71.

3.6.71. Acusar recibo de misiva del 24.4.71.

3.6.71. Solicitar colaboración en el sentido de nombrar suplentes.

Destinatario:

Madrid. España.

Arq° Jaime Arteaga  
Universidad Nacional Autónoma de México.

Señores. Universidad Católica de Valparaíso.

Arq° Mario Pérez Arce Lavín. Pontificia Universidad Católica.

Dr. Gustavo Jiménez Maggicco. Facultad de Odontología.

Paulo Ewerard Nunes  
Universidad Federal do Rio de Janeiro.

Arq. Jorge Aramburo  
Universidad Mayor de San Simón.

Ing. Romer González  
Universidad del Zulia.

Arq° Roberto Doberetti. Universidad de Buenos Aires.

Sr. Gustavo Gómez  
Presidente Centro Estudiantes.

Contenido:

3.6.71. Solicitar una reunión con el Centro de Estudiantes a objeto de informar las actividades realizadas.

3.6.71. Cable rectificando itinerario de Delegado Oficial llegará a esa el 5.6.71.

4.6.71. Cable rectificando itinerario de Delegado Oficial llegará a esa el 17.6.71.

4.6.71. Rectificando itinerario de Delegado Oficial llegará a esa el 14.6.

Destinatario:

Sr. Gustavo Gómez  
Presidente Centro  
de Estudiantes de  
Arquitectura.

Arq° Jaime Arteaga  
Universidad Nacional  
Autónoma de México.

Arq° Julio Arce  
Universidad Nacional  
de Ingenierías  
Perú.

Arq° Raúl Gómez Lázarte.  
Universidad Mayor de San Andrés.  
Bolivia.

LISTA DE UNIVERSIDADES QUE NO HAN RESPONDIDO  
HASTA LA FECHA PUBLICACION DEL BOLETINO NO. 3

<u>Universidad:</u>	<u>País:</u>
Universidad Nacional de Cuyo.	Argentina.
Universidad Federal de Bahía.	"
Universidad Federal de Pernambuco.	"
Universidad Federal do Ceará.	"
Universidad Católica de Chile.	Chile
Universidad Técnica Federico Santa María.	"
Universidad Nacional de Colombia.	Colombia.
Universidad la Gran Colombia.	"
Universidad de los Andes	"
Fundación Universidad de América.	"
Universidad de Cuenca	Ecuador
Universidad de Guayaquil	"
Universidad Libre	"
Universidad de San Carlos de Guatemala.	Guatemala
Universidad del Estado de México.	México
Universidad de Nuevo León.	"

<u>Universidad:</u>	<u>País:</u>
Universidad Autónoma del Estado de Morelos.	México
Universidad de Guanajuato.	"
Instituto Politécnico Nacional.	"
Universidad Iberoamericana.	"
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.	"
Universidad Autónoma de Santo Domingo	República Dominicana
Universidad Nacional del Centro del Perú.	Perú.
Universidad Nacional de San Agustín.	"
Universidad Nacional de La Asunción.	Paraguay

## INDICE

Pág.	Editorial
1	Br. Raúl Sánchez
	Contenido
3	Comité Organizador
	Comisiones Asesoras
5	Comisión de Información
6	Comisión de Tareas Complementarias.
6	Comisión Centro Latino Americano de Relaciones Arquitectónicas.
8	Posibilidades de Financiamiento
9	Entrevistas.
15	Encuestas.
27	Correspondencia recibida
32	Correspondencia enviada
39	Lista de Universidades que no han respondido hasta la fecha de publicación del Boletín 3.

COLABORADORES DE LA ELABORACION

DEL BOLETIN NO. 3

Arq. Miguel Casas Armengol  
Arq. Carlos Vera Guardia  
Arq. Anaida de Casado  
Brs. Raúl Sánchez  
Nelly González  
Sonja Martínez  
Sr. Ricardo Peralta.  
Laboratorio de Fotografía de  
Facultad de Arquitectura

---

Esta edición del Boletín  
No. 3 de la VI Conferen-  
cia Latino Americana de  
Escuelas y Facultades de  
Arquitectura, consta de  
450 ejemplares. Junio 21  
de 1971