



América Latina y el  
Caribe y China

**RELACIONES  
POLÍTICAS E  
INTERNACIONALES  
2024**

José Ignacio Martínez Cortés  
Coordinador





**América Latina y el  
Caribe y China**

**RELACIONES  
POLÍTICAS E  
INTERNACIONALES  
2024**

**José Ignacio Martínez Cortés**  
Coordinador

## **Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China**

Enrique Dussel Peters	<i>Coordinador General y Coordinador del eje temático Economía, comercio e inversión</i>
José Ignacio Martínez Cortés	<i>Coordinador del eje temático Relaciones políticas e internacionales</i>
Yolanda Trápaga Delfin	<i>Coordinadora del eje temático Recursos naturales y medio ambiente</i>
Liljana Arsovska	<i>Coordinadora del eje temático Historia, cultura y aprendizaje del chino</i>

<http://www.redalc-china.org/>

## **Unión de Universidades de América Latina y el Caribe**

Jorge Calzoni	<i>Presidente</i>
Roberto Escalante Semerena	<i>Secretario General</i>

<http://www.udualc.org>

## **Universidad Nacional Autónoma de México**

Leonardo Lomeli Vanegas	<i>Rector</i>
Patricia Dolores Dávila Aranda	<i>Secretaria General</i>
Tomás Humberto Rubio Pérez	<i>Secretario Administrativo</i>
Diana Tamara Martínez Ruiz	<i>Secretaria de Desarrollo Institucional</i>
Hugo Concha Cantú	<i>Abogado General</i>

<http://www.unam.mx>

## **Facultad de Economía**

Lorena Rodríguez León	<i>Directora</i>
Adrián Escamilla Trejo	<i>Secretario General</i>
Juan Abelardo Mosqueda	<i>Secretario Administrativo</i>
Juan Puig Llano	<i>Coordinador de Publicaciones</i>

<http://www.economia.unam.mx>

## **Centro de Estudios China-México**

Dr. Enrique Dussel Peters	<i>Coordinador</i>
Dra. Yolanda Trápaga Delfin	<i>Responsable</i>

<http://www.economia.unam.mx/cechimex>

## **América Latina y el Caribe y China. Relaciones políticas e internacionales 2024**

José Ignacio Martínez Cortés	<i>Coordinador</i>
Silvia Jiménez Barba	<i>Edición</i>
Socorro García Rojas	<i>Diseño y formación de interiores</i>

D.R. © 2024

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe  
Ricardo Flores Magón No. 1 Int. Piso 9, Col. Nonoalco Tlatelolco  
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06996  
CDMX  
Primera edición: octubre 2024  
ISBN: 978-607-8937-17-2

“Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales”  
Impreso y hecho en México/*Printed and made in Mexico*

América Latina y el  
Caribe y China

**RELACIONES  
POLÍTICAS E  
INTERNACIONALES  
2024**

José Ignacio Martínez Cortés  
Coordinador



# Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
José Ignacio Martínez Cortés	
 América Latina en la política exterior del presidente Xi en su tercer mandato	<b>11</b>
<i>José Ignacio Martínez Cortés</i>	
 Los ODS como punto de convergencia para equilibrar las relaciones sino-latinoamericanas y caribeñas	<b>39</b>
<i>Andrei Guerrero Vázquez, Luis Alfredo Ávila López, Jorge Alfonso Galván León, Carolina Zayas Márquez</i>	
 América latina y cambios en el sistema mundial: discontinuidades y desafíos conceptuales	<b>63</b>
<i>Patrick Leet</i>	
 Foro China- CELAC: avances bajo las Presidencias Pro Tempore de México y de Argentina, 2020-2023	<b>87</b>
<i>Rosa María Marcuzzi Mayo</i>	
 <b>Sobre los autores</b>	<b>109</b>





# Introducción

En cinco décadas, China avanza en su liderazgo tecnológico, pero también consolida su diplomacia en infraestructura, financiera, digital y, recientemente, en la diplomacia sanitaria. A raíz de esta creciente cooperación, China impulsa un nuevo multilateralismo inclusivo con crecimiento económico sostenible y equilibrado a través del libre comercio internacional para brindar impulso a la economía internacional pos COVID-19.

Hoy, China impulsa una diplomacia digital para apoyar la cooperación sanitaria, financiera, tecnológica, de infraestructura y en telecomunicaciones. También, pone énfasis en que se debe reducir la brecha de desigualdad y lograr un desarrollo sostenible para dejar atrás la pandemia y encaminarse a la recuperación económica reorientando la demanda interna e impulsando reformas para apuntalar la oferta a su economía a través de dos ejes puntales que encaminan a China hacia un nuevo modelo de desarrollo: la Circulación Dual y las Nuevas Fuerzas productivas.

China promueve un modelo nuevo en torno a la implementación de la nueva filosofía que impulsa un paradigma distinto de desarrollo inteligente y ecológico de los sectores relacionados hacia el nivel superior de las capacidades científico-tecnológicas;

innova industrias distintivas con ventajas competitivas e intensifica la transformación ecológica de las industrias y áreas clave, fomenta la producción más limpia y acelera el desarrollo ecológico y con bajas emisiones de carbono.

China se ha convertido en un importante constructor de la paz mundial, en el mayor contribuyente al desarrollo global y en un firme defensor del orden internacional. Por ello incentiva un nuevo modelo de desarrollo estratégico que tiene como objetivo establecer un nuevo sistema de economía abierta de alto nivel en los próximos cinco años para el desarrollo económico y social del país y los objetivos a largo plazo para 2035.

En este sentido, China impulsa una política internacional a través de la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG) como la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) propuestas por China, basadas en el respeto mutuo y la cooperación de beneficio recíproco. Con estas dos estrategias, China se prepara para llegar al 2030 con un cumplimiento en torno a los Objetivos del Desarrollo Sostenible y con ello impulsar un nuevo acercamiento con América Latina y el Caribe donde las nuevas fuentes de energía serán importantes para la nueva cooperación entre el subcontinente y Pekín.

Esta es la línea central de esta obra que analiza los nuevos mecanismos que apuntalarán la relación entre América Latina y el Caribe con China en el tercer mandato del presidente Xi.

En el primer apartado, José Ignacio Martínez Cortés analiza que América Latina y el Caribe y China deben fortalecer una nueva relación en torno a una nueva cooperación en investigación científica de salud pública guiada por la visión de una comunidad de futuro compartido para la humanidad. En este sentido, es importante examinar la nueva relación en la que transitarán América Latina y el Caribe y China conjuntamente hacia un nuevo estadio donde se privilegiará las tecnologías verdes, lo cual se convertirá en uno de los motores que impulsarán los Objetivos

de Desarrollo Sostenible (ODS) en torno a los nuevos materiales, como es el litio.

Por su parte, en el segundo apartado Andrei Guerrero Vázquez, Luis Alfredo Ávila López, Jorge Alfonso Galván León y Carolina Zayas Márquez, determinan en qué medida las relaciones sino-latinoamericanas y caribeñas podrían mejorarse, estableciendo como metas el apego a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para ello, abordan los desafíos identificados en dichos vínculos a partir de fuentes primarias y secundarias desde seis dimensiones: 1) diplomacia; 2) cultura; 3) comercio; 4) inversión extranjera directa (IED); 5) proyectos de infraestructura, y 6) financiamiento.

Patrick Leet explica en el tercer apartado que, entre el ascenso y desplazamiento en términos económicos y los vacíos y discontinuidades, emerge un enorme desafío conceptual para precisar la construcción (o no construcción) de una nueva hegemonía china en América Latina.

En el último apartado Rosa María Marcuzzi Mayo analiza, bajo el diseño de una matriz de datos, las presidencias de México y de Argentina en el Foro China- CELAC (FCC). Para ello se recurre a las reuniones bilaterales de los ejecutivos nacionales de México y Argentina con la RPCh, las reuniones ministeriales del FCC, los sucesivos encuentros de las burocracias ministeriales en los subforos temáticos, las actividades de la RPCh en ALC y viceversa y las actividades conjuntas en los organismos internacionales que integran la RPCh y los países de ALC.

José Ignacio Martínez Cortés  
Coordinador del Eje Temático  
“Relaciones políticas e internacionales”  
Red Académica de América Latina  
y el Caribe sobre China (Red ALC-China)



# América Latina en la política exterior del presidente Xi en su tercer mandato

*José Ignacio Martínez Cortés*

## Introducción

Para enfrentar conjuntamente los desafíos globales, la postura multilateral de China gira en torno a un futuro compartido, en el que prevalece el respeto a los pueblos, la no intervención y el afán por resolver las discrepancias mediante consultas y diálogos, con miras a garantizar el derecho a desarrollo en pie de igualdad de todos los países y promover el desarrollo y la prosperidad compartida. Por ello, China precisa respetar el derecho internacional público y fortalecer el sistema multilateral de comercio, no aplicar estándares, reglas y sistemas discriminatorios y exclusivos, ni levantar muros y barreras en detrimento del comercio, las inversiones y las tecnologías.

En el año del Conejo, China inició un nuevo estadio hacia 2049, con ello se prepara para que, en el rejuvenecimiento de la República, para 2050 se convierta en el núcleo de la economía mundial y en líder de la política internacional.

Por ello, América Latina y el Caribe y China deben fortalecer su relación en torno a una nueva cooperación en investigación científica de salud pública guiada por la visión de una comunidad

con un futuro compartido para la humanidad. En este sentido, es importante examinar la nueva relación en la que transitarán conjuntamente América Latina y el Caribe y China hacia un nuevo estadio donde se privilegiará las tecnologías verdes, las cuales serán uno de los motores que impulsarán los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en torno a los nuevos materiales, como es el litio.

## 1. La participación internacional de China en el sur global

Dentro de diferentes foros internacionales, informes de gobierno e iniciativas, China ha dejado clara su posición con respecto al diálogo y cooperación entre las naciones. Específicamente, remitiéndonos al discurso que pronunció el presidente Xi Jinping en la Cumbre Conmemorativa del 75.º Aniversario de la Fundación de las Naciones Unidas en 2020, en la que precisó que es indispensable que los desafíos globales se resuelvan a partir del diálogo y de la cooperación, dejando muy por detrás el unilateralismo para impulsar una estabilidad a fin de que prevalezca un nuevo orden internacional liderado por China.

Este pensamiento viene desde Mao Zedong. En su discurso proclamado en la fundación de la República Popular China en 1949 hizo alusión a que China deberá siempre poner atención en todos los problemas de “las masas”, dejando en claro el pensamiento de China con respecto a su papel dentro de las demás naciones; una posición que sigue en pie con el gobierno de Xi Jinping hoy en día. Incluso podríamos argumentar que este pensamiento se ha hecho cada vez más presente en la intromisión paulatina de China en asuntos internos de diferentes países.

A partir de la política implementada por el gobierno de Xi Jinping, se ha buscado que China tenga cada vez más presencia

en la política internacional, e incluso, en la política nacional de ciertos países, principalmente del llamado sur global. Las iniciativas implementadas en este gobierno se han vuelto cada vez más influyentes y conforme pasa el tiempo se han creado iniciativas nuevas. Las distintas iniciativas buscan dar solución a diferentes problemáticas que aquejan no solo a la sociedad china, sino que están enfocadas en los países del sur global. Estas fueron creadas a partir de la coyuntura cambiante y podríamos argumentar que son una herramienta para que China intervenga en la política interna de los países bajo un discurso contrario a esto.

El presidente Xi en diferentes momentos ha dejado en claro que China sigue siendo fiel practicante del multilateralismo, además de que busca continuar participando activamente en la reforma y la construcción del sistema de gobernanza global, la cual se pretende sea encabezada por las prácticas y acciones de China. Poco a poco, China se ha inmiscuido en diferentes espacios como lo son algunos foros internacionales, en acuerdos e incluso en conflictos que le han permitido tener mayor influencia dentro del sistema global. Y, de la mano con las iniciativas creadas por el gobierno de Xi, China ha logrado posicionar su papel dentro de los países del sur. Su objetivo primordial es convertirse en la potencia asiática y global antes del año de 2049, año conmemorativo para China debido a que se festeja el primer centenario de la fundación de la república.

Por ello, la creación y profundización de iniciativas por parte de China va en aumento y estas se han implementado cada vez más a partir de la coyuntura cambiante. En ese sentido, podemos entonces ver cómo se han implementado las iniciativas como la Franja y la Ruta (BRI por sus siglas en inglés), la Iniciativa para el Desarrollo Global, la Iniciativa para la Seguridad Global, la iniciativa de civilización global, el Nuevo Banco de Desarrollo del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y los 12 puntos del Plan de Paz (Kim 2023). Cada uno se establece para cubrir

cierta necesidad o para hacer frente a cierta problemática coyuntural y todas le permiten a China tener más influencia y poderío en la política, economía y comercio de los países.

La Franja y la Ruta ha sido una estrategia vital para China que ha conjuntado a más de 140 países. Desde hace 10 años, este proyecto ha sido una de las iniciativas más grandes de infraestructura e inversión dentro del gobierno de Xi y ha definido la política exterior de China en los últimos años. Desde su comienzo, economías de África, Asia y América Latina fueron las más interesadas en dicho proyecto debido a los grandes préstamos que brindaba China. Préstamos que fueron destinados a megaproyectos para potencializar el comercio entre las naciones y el flujo de personas. El poder de financiamiento de China se vendió desde un inicio como aparentemente ilimitado, brindándole una gran ventaja sobre Estados Unidos y los países occidentales.

Debido al cuestionamiento que comenzó a surgir conforme pasaban los años sobre si China estaba otorgando una deuda que podría resultar inasequible para muchos países, los préstamos del BRI han retrocedido enormemente y de manera rápida. Según algunos analistas, los préstamos para infraestructura que otorga China ahora son una fracción de lo que eran hace cinco años a razón de los problemas económicos internos del país. A pesar de que el proyecto BRI buscaba ser un proyecto de préstamo de infraestructura dominante a nivel mundial que posiciona a China como el hegemón más grande, debido a la reducción de presupuesto este se ha convertido en un proyecto que busca afianzar los lazos con los países miembros a partir del comercio, las telecomunicaciones, la inversión sustentable y la academia (Schrader, Cole y Rolland 2023).

Una de las premisas principales que causa rechazo al proyecto BRI se centra en los grandes daños medioambientales de los proyectos y en la enorme deuda que los países tendrán. Los países occidentales reafirman esta premisa y argumentan también



que este proyecto ha alimentado la corrupción y las prácticas antidemocráticas. Para hacer frente a dichas acusaciones, China busca la forma de influir positivamente dentro del pensamiento que los países tengan sobre el B R I. Para ello, China se enfoca en las preocupaciones que podrían aquejar a los países partícipes.

Un ejemplo concreto es el Tercer Foro de la Asociación de Energía de la Franja y la Ruta, que comenzó el miércoles pasado en Xiamen bajo el nombre “Avanzar hacia un desarrollo de energía de alta calidad”. Dentro de este se buscó que convergieran tanto empresas energéticas importantes a nivel mundial como instituciones financieras, institutos de investigación, universidades y los representantes de los países miembros del B R I para analizar y reflexionar sobre el desarrollo de energía sustentable y de alta calidad, así como los retos que se presentan y la búsqueda por la seguridad energética sostenible (Xinhua 2022).

China se ve sumamente dispuesta a centrarse más en formas de colaborar con los países que no requieran de las grandes cantidades de dinero que invertía al comienzo del proyecto. De esa forma, busca centrarse hacia un modelo de proyecto más sostenible tanto económica como ambientalmente. La iniciativa B R I no solo busca ser un proyecto de inversión a la infraestructura como lo había sido, sino que también busca abarcar iniciativas menos costosas pero que sigan siendo igual de influyentes como en cuestiones de la academia, telecomunicaciones, energía verde, entre otros.

Mediante universidades y centros de investigación, China ha invertido por un intercambio intelectual y por aumentar su participación en la academia en otros países. Busca, a través de intercambios académicos, becas e Institutos Confucio, obtener recursos en la estructuración del campo de los estudios de China en los distintos países del B R I. Además, su presencia en los medios de comunicación en todo el mundo en desarrollo –principalmente en África– se mantiene en aumento. Por ejemplo,

la emisora StarTimes es una plataforma china que tiene más de 630 canales, incluyendo los canales africanos más importantes y contenidos del país asiático. Esta empresa ha ganado mercado frente a empresas de radiodifusión locales en África. Además, a pesar de que Huawei ha sido excluido en diversas redes de telecomunicación, la importancia que tiene con el 4G y 5G hace que Huawei se mantenga con fuerzas en países dentro de África, Asia y América Latina.

El proyecto sustentable que busca el BRI se ha mantenido como uno de los más importantes. Por ello, la inversión de las empresas estatales y privadas de China centradas en la sostenibilidad ambiental se mantiene continua. De esa forma, hemos visto que China se ha visto interesada en el proyecto que desarrollan Chile, Bolivia, Argentina y México con respecto al desarrollo de sus mercados de litio, el cual es fundamental para la fabricación de autos eléctricos, industria que también es de gran interés para las empresas chinas.

Además de ello, las empresas e instituciones estatales chinas también buscan seguir intensificando su cooperación con países del sur, como por ejemplo Tanzania, Myanmar y las Islas Salomón en cuestiones de seguridad y vigilancia. De esa forma, China continúa buscando obtener la lealtad tanto política como económica de los países de bajos ingresos de todo el mundo, siendo estos los países del sur global. Buscando así que su cooperación ya no involucre cantidades enormes de dinero como en un inicio del proyecto, sino que busca hacerlo de formas más costeables para China (Schrader, Cole y Rolland 2023).

El proyecto BRI, al igual que el resto de las iniciativas creadas por China, comprenden una serie de esfuerzos que persiguen la búsqueda de la influencia global por medio del desarrollo económico. El ajuste de su proyecto y de sus estrategias se basa en la realidad cambiante y las diferentes necesidades que confluyen dentro de ella. Dicho ajuste se centra en formas más

económicamente asequibles para China, sin dejar de lado la búsqueda por la construcción de un sistema de gobernanza global donde su papel sea predominante.

Sin embargo, a pesar de que se buscan formas de reducir los costos del proyecto, China continúa participando dentro de importantes proyectos, por ejemplo, en Asia Central, donde se ha facilitado la modernización industrial y se han mejorado drásticamente los medios de transporte. Los proyectos como el gasoducto de gas natural China-Asia Central, la autopista China-Kirguistán-Uzbekistán, el Parque Industrial Pengsheng, el túnel ferroviario Qamchiq, el parque eólico construido por China en Zhanatas, Kazajistán, son solo algunos de los que impulsan la cooperación económica y comercial entre China y Asia Central; una cooperación que ya ha mostrado grandes avances, considerando que para 2022 el volumen comercial entre Asia Central y China alcanzó un récord histórico de 70,200 millones de dólares (*Xinhua* 2022).

Por su parte, los Estados occidentales vieron como una oportunidad el hecho de que China se aleje de la estrategia de inversión debido al gasto económico tan fuerte que representaba. Debido a la ineficiencia que existe en infraestructura en todo el mundo, los países occidentales podrían estar más dispuestos a adoptar préstamos, posibilitando así la mayor influencia de estos países occidentales a zonas donde China quizá no tenga tanta presencia. Sin embargo, esta estrategia ha sido un poco contraproducente para China. A pesar de que haya más presencia en la zona, inyectar grandes cantidades de dinero a ciertos países para tener más influencia económica, política y comercial deviene en complicaciones más grandes que se verán expuestas a lo largo de los años. Es por eso que China tendrá que seguir reformando la estrategia del proyecto BRI a partir de proyectos que no impliquen una pérdida económica para China y que sean de provecho para tener más influencia no solo en la zona, sino en el actuar de dichos países dentro de foros internacionales.

Otra iniciativa importante del gobierno de Xi es la Iniciativa de Desarrollo Global, la cual se centra también en los países del sur global. Esta iniciativa es llamada por muchos como el sucesor del proyecto BRI debido a que también está centrada en el desarrollo de la infraestructura. Este proyecto está enfocado en brindar desarrollo a los países del sur global y, debido a las condiciones estructurales de los mismos, el desarrollo se presenta como una idea atractiva para estos. La búsqueda por un desarrollo rápido por parte de los países de bajos ingresos de Asia, África y América Latina ya se ha posicionado como una iniciativa atractiva para los países de estas regiones y le permite a China traer nuevamente el tema del desarrollo a la agenda internacional a partir de un enfoque nuevo.

La Iniciativa de Desarrollo Global fue dada a conocer a partir de las preocupaciones de desarrollo que surgieron después de la pandemia de COVID-19. Se creó con el fin de apoyar, mediante la cooperación, la recuperación de los países en desarrollo que se vieron más afectados por la pandemia. Esta iniciativa pretende llamar a la comunidad internacional para visibilizar la importancia que tiene la cooperación para el desarrollo, además de buscar formas de implementar también la Agenda 2030 de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2022a).

Hasta ahora, la iniciativa cuenta con el respaldo de más de 100 países (principalmente países en desarrollo), y organizaciones internacionales que han expresado su apoyo a la iniciativa y se ha invitado a diferentes universidades e instituciones académicas a participar dentro de la iniciativa. Además, el Grupo de Amigos de la Iniciativa de Desarrollo Global ya lo conforman más de 60 países. Según Wang Yi, la iniciativa implica un cambio de lo teórico a lo práctico, indica que se persigue un cambio de “sentar las bases” a “construir un marco” y sirve como un complemento a los objetivos que plantea la Franja y la Ruta. En pocas palabras,

constituye una consolidación de las expectativas de desarrollo de los países, principalmente países de bajos ingresos.

La cooperación entre los países del sur es una estrategia de gran prioridad para China que enarbola la necesidad que tiene de seguir cooperando con estos países de bajos ingresos. De la mano con la Iniciativa de Desarrollo Global, se espera que los países del sur global trabajen en conjunto y aumenten la cooperación en cuestiones como la agricultura, educación, salud, cambio climático, reducción de la pobreza, seguridad alimentaria e industrialización, etc., que representan puntos clave para la implementación de la agenda 2023. De esa forma, vemos que el desarrollo no solo está centrado en la sostenibilidad, sino que China busca adentrarse a distintas áreas de desarrollo (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2022a).

Sin embargo, las implicaciones de que China se adentre cada vez más en los asuntos de los países del sur global no solo repercuten en el desarrollo de estos, sino que fortalece la posición de China dentro de estos países. Además de que consolida su posición dentro de la región en las distintas áreas a desarrollar. Así pues, también constituye una forma de control en los países del sur global, debido a que las distintas iniciativas podrían crear una dependencia a la ayuda del exterior, principalmente al apoyo de China. Al mismo tiempo, esta cooperación para el desarrollo sur-sur que busca China tal vez sea perjudicial para Estados Unidos debido a que China podría influir en otros aspectos a nivel internacional, contando cada vez más con el apoyo de los países del sur global, además de generar una dependencia de estos hacia China.

Se espera que la iniciativa ponga en el centro del diálogo internacional al desarrollo, centrando todos los recursos en la búsqueda de un desarrollo global compartido, asimismo, que promueva la cooperación para el desarrollo principalmente entre los países del sur, pero también se espera que se elimine la línea

entre los llamados países del norte y del sur. La iniciativa para el desarrollo también cuenta con la creación del Fondo de Desarrollo Global y Cooperación Sur-Sur, así como con el aumento de la participación del Fondo de Paz y Desarrollo China-ONU. Con estos fondos se espera la obtención de recursos de diferentes partes para destinarlas directamente al desarrollo en sus distintos ámbitos (*Xinhua* 2022).

El apoyo económico que sea destinado al desarrollo será un punto clave para que los países partícipes de esta iniciativa apoyen a China en otros aspectos. A pesar de que en el discurso China está dispuesto a dejar de lado los “beneficios generalizados” y caminar a un desarrollo común mediante la promoción del bienestar de la humanidad, como plantea el presidente Xi, las estrategias de China la posicionan en un lugar privilegiado dentro de los países a los que se pretende apoyar mediante el desarrollo de los mismos. Si bien las iniciativas de China pueden ser juzgadas por muchos países, son estrategias que China ha venido implementado cada vez con más fuerza y que le permiten influir en aspectos como la salud, agricultura, educación, pobreza, industrialización, por mencionar algunos. Brindándole así una ventaja para China dentro de los países del sur global, ventaja que será muy difícil que Estados Unidos y los países occidentales puedan alcanzar.

Otra iniciativa que pondrá a China en una posición más privilegiada dentro de la gobernanza mundial es la Iniciativa para la Seguridad Global, que fue dada a conocer a un año del conflicto entre Rusia y Ucrania, del cual China ha sido partícipe de manera indirecta. La iniciativa cuenta con 20 puntos principales de cooperación, dentro de este se encuentra promover de manera activa la solución pacífica de situaciones que aquejan a los estados por medio del diálogo y coordinar el actuar pacífico de los estados. Además de ello, busca hacer frente a los desafíos tanto nuevos como tradicionales de seguridad que tengan las sociedades

internacionales. Desafíos que no solo aquejan a los Estados, sino que también pueden ser perjudiciales para la seguridad de China y de la región (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2023).

A pesar de que persiste el discurso de defender la seguridad y salvaguardar la paz de los países del mundo, el aumento del poderío militar de China viene muy de la mano con la iniciativa. Algunos personajes como Qin Gang hacen énfasis en que la política exterior de China se mantiene arraigada en su cultura tradicional, la cual valora la paz, pero la política exterior de China también ha buscado aumentar su influencia militar en los países que conforman diferentes organizaciones, principalmente de la región asiática. Además, China argumenta que siempre buscará “perseverar en el camino de desarrollo pacífico” y en el de la paz, esta última siendo vista únicamente como la ausencia de guerra.

La seguridad ya ha sido un tema que aborda la Iniciativa para el Desarrollo Global, centrada principalmente en seguridad energética, seguridad alimentaria y seguridad sanitaria. A diferencia de esta, la Iniciativa para la Seguridad Global busca velar esencialmente por la defensa de la paz mundial para salvaguardar la paz de las naciones del mundo, dejando de lado la mentalidad de la Guerra Fría y velando por el multilateralismo. Uno de los 20 puntos que aborda la iniciativa está centrado en el compromiso que tiene China para resolver de forma pacífica y por medio del diálogo las diferencias y disputas entre países, argumentando que tanto la guerra como las sanciones no son medidas pacíficas que se deberían utilizar para arreglar las disputas. Además, se habla de la responsabilidad que tienen los países principales de defender la justicia, facilitar diálogos por la paz y mediar por el actuar pacífico a partir de las necesidades de las naciones (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2022b).

El papel de la comunidad internacional deberá estar centrado en buscar la resolución de los conflictos a partir del diálogo y de la generación de confianza para evitar las sanciones y la guerra, por

lo que China está dispuesta a actuar a favor de la promoción de la solución pacífica de los problemas existentes a nivel mundial, justificando de esa forma su participación en los conflictos que aquejan a otras naciones, como lo es en el conflicto en Ucrania. Además, la hemos visto intervenir en situaciones recientes en las que China, a diferencia de Estados Unidos, ha intervenido buscando no solo tener un papel importante dentro del conflicto y una mayor presencia en la zona, sino también buscando que mediante el diálogo se logre la conciliación y la paz, siempre respetando los intereses y beneficios de China. Por ello, veremos a China adentrada cada vez más en conflictos y problemáticas que atañen a las naciones, brindándole así un papel aún más predominante dentro de estos países.

Promover la solución pacífica de los problemas tanto internacionales como regionales es uno de sus principales objetivos de la iniciativa propuesta por China. Además, China busca incidir cada vez más apoyando las acciones que lidera Naciones Unidas. Busca cumplir con los propósitos y principios de la Carta de Naciones Unidas, así como apoyar a Naciones Unidas en el mantenimiento de la paz y participar de manera activa en la formulación de una Nueva Agenda para la Paz de la mano con Naciones Unidas. De esa forma China se inserta cada vez más y con mayor presencia en los distintos actores de Naciones Unidas. El impacto en la agenda de Naciones Unidas por parte de China le permite establecer discursivamente las necesidades a las cuales hay que centrarse. Es en ese sentido que China comienza a verse más inmerso dentro de los comités de Naciones Unidas, siempre respetando las necesidades e intereses de China (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2023).

Esta estrategia se reinterpreta de manera general en las iniciativas de China. Se ha mantenido en búsqueda del establecimiento de los temas de mayor relevancia dentro de la coyuntura actual, pero también obedece a los intereses propios de China para



darles respuesta a dichos asuntos junto con instituciones como Naciones Unidas. La intromisión de China dentro de la agenda de Naciones Unidas no es una acción sin propósito alguno, sino que China, con el paso de los años, se ha adentrado cada vez más en instituciones y foros internacionales donde antes no tenía tanta participación. Al tener el respaldo y el apoyo de instituciones como lo son Naciones Unidas, China tiene la seguridad de poder implementar sus acciones a fin de “apoyar” a los países a partir de la búsqueda de paz y seguridad, siempre asegurando su posición dentro de los países y creando una posición estratégica en los mismos.

Dentro de los puntos más importantes de la iniciativa, la búsqueda de la paz y seguridad también comprende la postura de China con respecto a las armas nucleares. Para ello, hay que remitirnos al reciente aumento drástico en la inversión al armamento nuclear por parte de Estados Unidos mediante la asociación trilateral AUKUS. El aumento de submarinos nucleares estadounidenses es un tema que preocupa a China debido a la importancia geoestratégica de Australia y de toda la zona Indo-Pacífica. Aunado a lo anterior, la reciente participación de Japón representa un riesgo ya que este país se encuentra desarrollando también tecnologías de defensa a partir del uso de energía nuclear. Además, hay que considerar la carrera armamentista en la que India y Pakistán también tienen un papel importante debido a su reserva de armas nucleares (Krepinevich 2023).

Por ello, en gran parte la iniciativa se centra en hacer frente a la amenaza nuclear que representan estos países. Dentro de la iniciativa se argumenta la búsqueda de esfuerzos por establecer zonas libres de armas nucleares a partir de la salvaguarda de la seguridad internacional, según establece el Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares (TNP). Sin embargo, no se considera que China también se encuentre desarrollando e

invirtiendo en su estrategia económica, política y militar (Ministerio de Relaciones Exteriores de China 2023).

En la misma línea, la Iniciativa de Civilización Global busca el entendimiento entre los estados para una convivencia pacífica. Y, a partir de ello, es importante ahondar en distintos aspectos en los que China ha participado como mediador para la búsqueda de una convivencia pacífica. Esta iniciativa, al igual que la iniciativa de seguridad, busca la armonía pacífica entre las naciones. En ese sentido, hemos visto a China actuar como mediador en conflictos como en el caso de Irán y Arabia Saudita. La reconciliación o el restablecimiento de relaciones entre Irán y Arabia Saudita, después de años de conflicto armado, representó un gran logro para China. De esa forma, China busca tener más responsabilidades y protagonismo en la resolución del conflicto entre estos dos países, además pretende que esta estrategia de no solo actuar como espectador e intervenir más en cuestiones internas sea aplicada también a otros países del mundo que se encuentren en una situación similar.

Durante la última década, la construcción de una comunidad con un futuro compartido ha sido un concepto sumamente importante en las iniciativas expuestas por el gobierno chino, proporcionando una base sólida para la búsqueda y el mantenimiento de la paz y la estabilidad entre los Estados, de ahí también la importancia de que China busque actuar como mediador en los conflictos. La búsqueda de un desarrollo global –principalmente del desarrollo del sur global– implica entonces llevar no solo el desarrollo, sino también la paz y una nueva “civilización”.

Como pasó con Estados Unidos, China se comienza a ver cada vez más como un modelo para el resto del mundo en desarrollo. Poco a poco China profundiza sus lazos comerciales y de inversión con los estados del sur global, sin embargo, cada vez más países están adoptando una posición pragmática frente a los intereses y las preocupaciones tanto de China como de

Estados Unidos. China ha reforzado sus relaciones económicas en los países del sur global, sin embargo, tanto los países occidentales como Estados Unidos han advertido a los gobiernos que desconfíen de la presencia de China. Esto debido a que China busca no solo impulsar la inversión y el crecimiento económico, sino que también desea (de manera paulatina) insertarse más y más en estos países del sur, aumentando su participación más que la que Estados Unidos pueda tener. Estados Unidos simplemente no ha presentado una alternativa viable a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (Mahbubani 2023).

La inversión extranjera directa de Estados Unidos se ha visto mermada por la inversión de China. Incluso con la ayuda para el desarrollo, Estados Unidos se ha quedado muy por detrás de lo que China ha destinado para este ámbito, teniendo en cuenta que el pasado histórico nos ha mostrado que la ayuda para el desarrollo era una herramienta sumamente importante para que Estados Unidos interviniera militar y económicamente dentro de los países. China brinda ayuda e inversión sin condiciones que imponen los países de occidente, lo que la hace atractiva para los países en desarrollo.

La visión del mundo que tienen los países de Occidente se asemeja a muchos de los ideales de China. Esto, a diferencia de lo que sucede en China, va a hacer que Estados Unidos se vea obligado a trabajar con aquellos países con los que tenga ideales similares, excluyendo a los países del sur global y poniendo en ventaja a China dentro de los mismos. Es claro que la mayoría de los países del sur global tienen un interés amplio en seguir trabajando con China, lo cual imposibilita Estados Unidos contrarrestar o reduzca la influencia de China, con repercusiones directas a la economía estadounidense.

En ese sentido, Estados Unidos está buscando la forma de limitar las capacidades chinas en ciertos sectores estratégicos para beneficiar la influencia y economía estadounidense. Desde

el gobierno de Donald Trump, la eliminación de riesgos de Estados Unidos ha involucrado a China dentro de esta estrategia. Se espera que China limite su influencia dentro de temas como los semiconductores y otras tecnologías. De acuerdo con los datos económicos, Estados Unidos no buscar romper todas las relaciones económicas y comerciales con China, sino que pareciera ser todo lo contrario teniendo en cuenta que el comercio entre China y Estados Unidos del año pasado alcanzó un máximo histórico. A pesar de ello, Estados Unidos quiere seguir buscando formas de reducir la dependencia de Estados Unidos de China para distintos bienes.

China continúa siendo uno de los principales socios comerciales de Estados Unidos, pues sigue siendo el tercer socio comercial más grande de Estados Unidos después de Canadá y México. Por más que Estados Unidos quisiera alejarse del mercado chino, este es demasiado grande e influyente para abandonarlo. A pesar de los riesgos geopolíticos que implique, Estados Unidos se mantendrá cercano a China, de lo contrario habría repercusiones fuertes para la economía estadounidense. Y, teniendo en cuenta que actualmente esta economía se encuentra en declive, se espera que la relación comercial entre ambos permanezca (Miscik *et al.* 2023).

## **2. América Latina en la política exterior del tercer mandato del presidente Xi**

El presidente de la República Popular China, Xi Jinping, en la VII Cumbre de la CELAC realizada en Argentina el 24 de enero de 2023, enfatizó que es importante impulsar la cooperación global sur-sur en aras de fortalecer la gobernanza global. En este sentido se transita la cooperación de China con América Latina y el Caribe (ALC) para fomentar la construcción conjunta de la

Franja y la Ruta de alta calidad, apoyando y participando en la Iniciativa para el Desarrollo Global y la Iniciativa para la Seguridad Global, y de esta manera impulsar la construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC.

El presidente Xi inicia su tercer mandato (2023-2028) considerando los nuevos riesgos, desafíos y oportunidades: “cálmate, mantén la concentración, busca el progreso con estabilidad, toma acciones activas, únete como uno solo y atrévete a luchar” en torno a dos pilares: I. Mayor presencia en la política internacional y nueva influencia en la economía mundial y II. Fortalecimiento del mercado interno en torno a una nueva gobernanza.

En principio, durante su tercer mandato Xi va a seguir desarrollando una política exterior orientada a maximizar tres elementos: 1. Las capacidades económicas, tecnológicas y militares de China; 2. La influencia internacional de China; y 3. La posición de poder del propio Xi dentro del régimen.

Xi impulsará su política exterior sustentada en acciones activas, manteniendo la unidad y luchando como uno solo en torno a: 1. La Iniciativa de la Franja y la Ruta. 2. La iniciativa de civilización global. 3. La Iniciativa para el Desarrollo Global. 4. La Iniciativa para la Seguridad Global. 5. El Banco de Desarrollo. Estas iniciativas forman el eje central de la llamada Comunidad del Futuro Compartido de la humanidad.

China se ha convertido en un importante constructor de la paz mundial, en el mayor contribuyente al desarrollo global y en un firme defensor del orden internacional. Por ello incentiva un nuevo modelo de desarrollo estratégico que tiene como objetivo establecer un nuevo sistema de economía abierta de alto nivel en los próximos cinco años para el desarrollo económico y social nacional y los objetivos a largo plazo para 2035.

En este sentido, cobra vital importancia el papel activo que China juega en la reforma y el desarrollo del sistema de gobernanza mundial, el respaldo al verdadero multilateralismo, la

promoción de una mayor democracia y la férrea defensa de los derechos humanos en torno a una sociedad más justa y equitativa. Por ello, son de gran envergadura tanto la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG) como la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) propuestas por China, basadas en el respeto mutuo y la cooperación de beneficio recíproco que son la alternativa, principalmente para países en desarrollo, contra la hegemonía, el unilateralismo, la exclusión y la mentalidad de Guerra Fría.

El presidente Xi hace énfasis en el concepto de la comunidad de un futuro compartido para la humanidad en aras de fortalecer el multilateralismo y la cooperación internacional a través de acciones incluyentes, sin prejuicios ideológicos y restaurando la coexistencia pacífica, en beneficio mutuo y con una ganancia compartida.

Hoy, China impulsa una diplomacia digital para apoyar la cooperación sanitaria, en infraestructura, telecomunicaciones, finanzas y tecnología. Pero también pone énfasis en que se debe reducir la brecha de la desigualdad y lograr un desarrollo sostenible para así dejar atrás la pandemia y poder encaminarse a la recuperación económica.

Por ello, América Latina y el Caribe y China deben fortalecer una nueva cooperación internacional en torno a una investigación científica de salud pública guiada por la visión de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad.

Sin duda, es importante analizar la nueva política exterior de China en el próximo decenio de cara a 2035, ya que el tercer periodo del presidente Xi se prepara para fortalecer su seguridad interna; América Latina jugará un rol importante, principalmente con respecto a nuevos materiales para el 5G.

Por ello es relevante examinar la nueva relación en la que transitarán América Latina y el Caribe y China conjuntamente hacia un nuevo estadio donde se privilegiará las tecnologías verdes, las cuales serán uno de los motores que impulsarán los Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS) en torno a los materiales nuevos, como es el litio.

Al respecto, debemos aprovechar que China tiene una nueva relación diplomática con países de América Latina que ahora ven en este país asiático un nuevo aliado tecnológico que les ofrece otras condiciones de cooperación de las que han carecido con Estados Unidos o la Unión Europea.

En este sentido, es sumamente importante impulsar estrategias nuevas que lleven a nuevos conceptos de desarrollo y que marquen la pauta para oportunidades nuevas de aprendizaje mutuo.

Estas vías deben ir acompañadas de un cambio en las políticas de educación, industria e inversión, las cuales tienen que promover iniciativas de cambio que conduzcan a la construcción de una nueva visión de desarrollo basada en el impulso de las capacidades científico-tecnológicas y de innovación.

Como resultado de la inversión en sectores estratégicos y dada la innovación exitosa, China tiende a convertirse en una potencia tecnológica. En este sentido, busca mayor presencia en el comercio y en la política internacional. Muestra de ello es el desarrollo alcanzado en la industria astronáutica, el cual se ha reflejado en la cooperación tecnológica que inició con otros países para la construcción y lanzamiento de satélites.

Con base en esta nueva política, China tiene una nueva relación diplomática con países de América Latina, los que ahora ven en este país asiático un nuevo aliado tecnológico que les ofrece otras condiciones de cooperación que las que brinda Estados Unidos o la Unión Europea, o que no les brindan. Tal es el caso del “Túpac Katari”, el primer satélite de comunicaciones de Bolivia, fabricado por una subsidiaria de la Corporación de Ciencia y Tecnología Aeroespacial de China, el cual fue lanzado el 20 de diciembre de 2013. El proyecto contó con un presupuesto de 302 millones de dólares y fue financiado en 85 % con un

crédito del Banco de Desarrollo de China. Además, mantiene acuerdos de cooperación científico-tecnológica con Venezuela, Argentina, Perú, Chile y Colombia.

Algunas inversiones chinas también están dirigidas al sector energético. Por ejemplo, las petroleras CNC y CNOOC, en asociación con Petrobras. La empresa eléctrica Power China participará en la construcción de una red de transmisión en el estado brasileño de Pará por 156 millones de dólares estadounidenses. Además, China construirá y financiará dos centrales eléctricas en Argentina por más de 2,300 millones de dólares. En Venezuela, Bolivia y México están dirigidos los nuevos proyectos tecnológicos en materia de nuevas energías, sin dejar de lado el sector de gas y petróleo.

La nueva diplomacia tecnológica de China hacia América Latina está enfocada a sectores de las nuevas energías, sin dejar de lado la inversión que requieren los países del subcontinente a raíz de la apertura del petróleo, gas, electricidad, de telecomunicaciones, transporte y servicios financieros, cuyo soporte está en las tecnologías de la información. Es aquí donde encontramos que ahora China tiene una ventaja en la región sobre otros países, resultado de veinte años de inversión en el campo científico y tecnológico, además de que ha innovado en el campo tradicional de la cooperación internacional.

China, al consolidarse de manera paulatina en potencia tecnológica, fortalece hoy sus relaciones internacionales con los países de ALC que buscan alternancia en este campo con respecto a Estados Unidos. El campo del desarrollo tecnológico chino se convierte en un nuevo polo de poder de China frente a las potencias tradicionales, ya que los países subdesarrollados se acercan a Pekín para negociar aspectos de cooperación científico-tecnológica que China puede brindar ahora. Así las cosas, China ha establecido nuevos marcos de cooperación científico-



tecnológica con Brasil, Chile, Uruguay, Perú, Nicaragua, Bolivia y México, entre otros.

El presidente Xi Jinping apuntalará en la segunda década del siglo XXI su política exterior hacia América Latina y el Caribe, donde el desarrollo tecnológico que ahora posee Pekín será un instrumento del interés estratégico del poder nacional chino que sin duda incomodará a Estados Unidos, país que desdeñó por años la relación científico-tecnológica con sus vecinos del sur.

### 3. ALC en las “líneas rojas” de China

El Partido Comunista de China (PCCCh) denomina “líneas rojas” aquellos temas en los que hay cierta complejidad interna en Pekín y en los que no se deben de inmiscuir intereses externos en decisiones que solo competen a la República Popular China (RPCCh). Para el PCCCh la línea roja central es la seguridad del sistema, el cual no debe ser dañado y, de ser así, se cruzaría la línea roja. Es decir, la estabilidad y gobernabilidad de China –en su totalidad– debe ser preservada por el PCCCh.

Sin duda, la séptima sesión plenaria del XIX Comité Central del PCCCh, que tuvo lugar el 9 de octubre de 2022, determinó los ejes del XX Congreso Nacional del PCCCh, bajo el cual China se embarcará en una nueva expedición hacia la construcción integral de un país socialista moderno para así poder avanzar hacia el objetivo del segundo centenario.

El XX Congreso enarboló la bandera del socialismo con peculiaridades chinas, manteniendo el marxismo-leninismo, el pensamiento de Mao Zedong, la teoría de Deng Xiaoping, el importante pensamiento de la triple representatividad y la concepción científica del desarrollo, e implementará a plenitud el pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con peculiaridades chinas de la nueva era.

El Comité Central del Partido Comunista de China, pináculo del poder político de la R P C h, presentó el proyecto de poner fin al límite de dos mandatos presidenciales consecutivos establecido en la Constitución, por lo que se propuso eliminar la cláusula del artículo 79 que establece que el presidente y el vicepresidente “no pueden ejercer más de dos mandatos consecutivos” de cinco años, dando paso a un tercer periodo para el presidente Xi.

Asimismo, en el marco de la XIII Asamblea Popular Nacional (A P N) de China, celebrada entre el 5 y el 20 de marzo de 2018 bajo las Dos Sesiones, figura en la cual se presentan las directrices para la planeación del económica y de liderazgo del país que definirán el rumbo del desarrollo nacional, se aprobó la “Enmienda Constitucional” que dio paso a 21 modificaciones constitucionales, siendo la más importante el ajuste que se hace al artículo 32 de la constitución de la R P C h, el cual tiene dos importantes reformas:

1. El xiísmo, que es el aporte ideológico de Xi Jinping a la altura de Mao Zedong y Deng Xiaoping, al incorporase “la perspectiva científica sobre el desarrollo y el pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con características chinas para una nueva era”.
2. Para cumplir con el segundo objetivo del centenario se agrega la línea de planeación estratégica que Xi propuso en el XIX Congreso del P C C h: “...convertir a China en un fuerte y moderno país socialista, que sea próspero, democrático, culturalmente avanzado, armonioso y hermoso, para así realizar el gran rejuvenecimiento de la nación china”.

Las directrices para resolver las seis principales líneas rojas con el objetivo de impulsar el gran proyecto hacia 2050 son:

1. La seguridad, en torno a Estados Unidos, Taiwán y Rusia. China se prepara para que, en el rejuvenecimiento de la República, para 2050 se convierta en el núcleo de la economía mundial y en líder de la política internacional.
2. Economía. A fin de consolidar el segundo objetivo del Centenario (2049) en los próximos treinta años, China debe fortalecer la demanda interna para aumentar la participación del consumo en torno al PIB y ya no depender solo de la inversión y de las exportaciones.
3. Erradicación de la corrupción, para cumplir las nuevas expectativas del pueblo.
4. Nueva gobernanza en torno a una economía verde con desarrollo sostenible.
5. Cumplimiento de los mandatos del libro blanco sobre derechos humanos para dar cabida a la generación de 2013.
6. Nuevo modelo de desarrollo estratégico que tiene como objetivo establecer un nuevo sistema de economía abierta de alto nivel a largo plazo (2035).
7. La nueva presencia de China en ALC.

Para el renacimiento de la República Popular China son importantes las directrices que impulsaron su crecimiento: ideología sobre el desarrollo (Mao); reforma y apertura (Deng). Xi ahora fomenta las “reformas del Tercer Pleno” y para consolidarlas debe generar hacia 2049 una nueva gobernanza que cumpla con la enmienda al artículo 32 de la constitución: lograr un poderoso país socialista moderno, próspero, democrático, civilizado, armonioso y hermoso.

Con los acuerdos alcanzados en el xx Congreso del Partido Comunista de China (PCC), inicia una nueva era para el desarrollo mundial a través de la modernización de China, la cual ofrece a otros países en desarrollo una nueva opción en torno a una mayor, mejor y nueva cooperación internacional. Para la

construcción integral de China en un gran país socialista moderno, el P C C h ha adoptado una disposición estratégica general de dos fases:

- I. De 2020 a 2035, cumplimiento básico de la modernización socialista;
- II. De 2035 2049, la transformación de China en un poderoso país socialista moderno, próspero, democrático, civilizado, armonioso y bello.

Esta modernización tiene como objetivo consolidar el bienestar del pueblo chino, la prosperidad global, el avance material y cultural-ético, la armonía entre la humanidad y la naturaleza y el desarrollo pacífico. En China surge la nueva filosofía de desarrollo en todos los frentes:

1. Las reformas para desarrollar la economía de mercado socialista.
2. Promover una apertura de alto nivel.
3. Acelerar los esfuerzos para fomentar un nuevo patrón de desarrollo.
4. Impulsar la economía nacional que se caracterice por interacción positiva entre los flujos económicos nacionales e internacionales.
5. Fortalecer los derechos humanos. La calidad se ha convertido en una palabra clave en el desarrollo futuro de China.

En un momento en que muchos países en desarrollo enfrentan vientos en contra del desarrollo, el desarrollo de alta calidad de China es más necesario que nunca. China continuará siendo un ancla de la estabilidad económica global. Al respecto, hacia 2049 China se dedicará a promover una comunidad con un futuro compartido para la humanidad con base en la paz, desarrollo,

equidad, justicia, democracia y libertad de la humanidad. Sin duda, la visión de un futuro compartido refleja en gran medida los valores fundamentales de la cultura tradicional de China, como la armonía y la igualdad.

En este sentido, cobra vital importancia el papel activo que China juega en la reforma y el desarrollo del sistema de gobernanza mundial, el respaldo al verdadero multilateralismo, la promoción de una mayor democracia y la férrea defensa de los derechos humanos en torno a una sociedad más justa y equitativa. Por ello, son de gran envergadura tanto la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG) como la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) propuestas por China, basadas en el respeto mutuo y la cooperación de beneficio recíproco que son la alternativa, principalmente para países en desarrollo, contra la hegemonía, el unilateralismo, la exclusión y la mentalidad de Guerra Fría.

Para consolidar el segundo objetivo del Centenario y alcanzar el rejuvenecimiento de la República Popular, China necesita un mundo pacífico para desarrollarse y al mismo tiempo preservar la paz mundial y la seguridad internacional, con ello, China acelerará la creación de un nuevo patrón de desarrollo y buscará transitar hacia un sistema de gobernanza mundial. Para la nueva era y la nueva expedición, el xx Congreso Nacional del Partido deja como tarea central al P C Ch la necesidad de una promoción integral de la gran revitalización de la nación china hecha con la modernización de su país, por lo que, para fortalecer los pilares del sistema del socialismo con peculiaridades chinas, se llevó a cabo una resolución sobre una enmienda a los Estatutos del Partido Comunista de China con el objetivo de fortalecer los sistemas económicos básicos socialistas: el desarrollo conjunto de las economías de diversas formas de propiedad, con la de propiedad pública como la principal; la coexistencia de múltiples modalidades de distribución, con la de cada uno según su trabajo como la principal; el régimen de la economía de mercado socialista.

También se incluyeron puntos como el de la materialización gradual de la prosperidad común de todo el pueblo, el de la comprensión de la nueva etapa del desarrollo, el de la implementación de la nueva concepción del desarrollo caracterizada por la innovación, la coordinación, el desarrollo verde, la apertura y la compartición, la aceleración de la estructuración de una nueva configuración del desarrollo protagonizada por la gran circulación nacional y caracterizada por la promoción mutua de esta y la internacional, el impulso del desarrollo de alta calidad, el despliegue pleno del papel de las personas calificadas como recurso primordial o la propulsión de un desarrollo de mejor calidad, más eficaz, más equitativo, más sostenible y más seguro de la economía nacional. En este sentido, la seguridad nacional, la gobernanza y la estabilidad social son el cimiento para la revitalización de China, convirtiéndose en las premisas para el fortalecimiento y prosperidad del país. Sin duda, el xx Congreso del PCC fortalece las bases para alcanzar el Segundo Objetivo del Centenario hacia 2049 e iniciar con ello el rejuvenecimiento de China en 2050.

## Conclusiones

Se debe examinar la nueva relación en la que transitarán conjuntamente América Latina y el Caribe y China hacia un nuevo estadio donde se privilegiará las tecnologías verdes, convirtiéndose en uno de los motores que impulsarán los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en torno a los nuevos materiales, como es el litio.

Al respecto, debemos aprovechar que China tiene una nueva relación diplomática con países de América Latina que ahora ven en este país asiático un nuevo aliado tecnológico que les ofrece otras condiciones de cooperación de las que han carecido

con Estados Unidos o la Unión Europea. En este sentido, es sumamente relevante impulsar nuevas estrategias que lleven a nuevos conceptos de desarrollo que marquen la pauta para nuevas oportunidades de aprendizaje mutuo.

Con lo anterior, su política internacional se fortalecerá e influirá en otras regiones, principalmente América Latina y el Caribe, donde la inversión en infraestructura que realizará en los próximos 10 años estará en sintonía con los ODS, por lo que tenderá a influir en las directrices que los gobiernos adopten en torno a las tecnologías verdes.

Estas vías deben ir acompañadas de un cambio en las políticas de educación, industria e inversión, las cuales deben promover iniciativas de cambio que conduzcan a la construcción de una nueva visión de desarrollo basada en el impulso de las capacidades científico-tecnológicas y de innovación.

## Referencias

- Kim, Patricia M. 2023. “The Limits of the No-Limits Partnership: China and Russia Can’t Be Split, but They Can Be Thwarted”. *Foreign Affairs*, febrero 23.
- Krepinevich, Andrew F. 2023. “A Nuclear Collision Course in South Asia”. *Foreign Affairs*, mayo 26.
- Mahbubani, Kishore. 2023. “Asia’s Third Way: How ASEAN Survives –and Thrives– Amid Great-Power Competition”. *Foreign Affairs*, febrero 23.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de China. 2022a. *The Global Development Initiative: How Useful and Prudent is Xi Jinping’s Global Development Initiative for Advancing the Wellbeing of Humanity?* [http://za.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw/202210/t20221020\\_10788973.htm](http://za.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw/202210/t20221020_10788973.htm). Consultado en junio 2023.

- Ministerio de Relaciones Exteriores de China. 2022b. *Wang Yi Preside Reunión Ministerial del Grupo de Amigos de la Iniciativa para el Desarrollo Global*. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202209/t20220922\\_10769714.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202209/t20220922_10769714.html). Consultado en junio 2023.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de China. 2023. *The Global Security Initiative Concept Paper*. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjbxw/202302/t20230221\\_11028348.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202302/t20230221_11028348.html). Consultado en junio 2023.
- Miscik, Jami, Orszag, Peter y Bunzel, Theodore. 2023. “The U.S.–Chinese Economic Relationship Is Changing–But Not Vanishing”. *Foreign Affairs*, mayo 24.
- Xinhua. 2022. “Xi propone Iniciativa para la Seguridad Global”. *Xinhua*, abril 21.



# Los ODS como punto de convergencia para equilibrar las relaciones sino-latinoamericanas y caribeñas

*Andrei Guerrero Vázquez, Luis Alfredo Ávila López,  
Jorge Alfonso Galván León y Carolina Zayas Márquez*

## Introducción

China ha puesto especial interés en América Latina y el Caribe (ALC) a través de los tres foros ministeriales CELAC-China, celebrados en 2015, 2018 y 2021. De igual modo, publicó, en 2008 y 2016, dos libros blancos sobre política en los que anuncia claramente sus intenciones, haciendo que la balanza se incline al cumplimiento de sus planes nacionales de desarrollo y coloque en segundo plano el beneficio regional y bilateral. Entretanto, ALC carece de propósitos específicos incluso a través de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Adicionalmente, la complejidad y diversificación de los lazos China-ALC ha contribuido a que se establezcan 10 Centros de Estudio sobre China (CECh) en universidades de la región, los cuales tienen el potencial de mejorar las relaciones con China a través de la generación y divulgación de conocimiento.

Así, el objetivo del presente capítulo es determinar en qué medida las relaciones sino-latinoamericanas y caribeñas podrían mejorarse, estableciendo como metas el apego a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para ello, se abordan los

desafíos identificados en dichos vínculos a partir de fuentes primarias y secundarias desde seis dimensiones: 1) diplomacia; 2) cultura; 3) comercio; 4) inversión extranjera directa (IED); 5) proyectos de infraestructura, y 6) financiamiento. La elección de estas dimensiones corresponde a proponer mejoras más allá de los alcances económicos. Asimismo, se consideran organizaciones clave involucradas en el territorio como la CELAC y los CECh, que podrían ayudar enfatizando en sus participaciones la aplicación de los ODS.

## 1. Las relaciones China-ALC y sus desafíos. Retos en términos diplomáticos y culturales

Los tres foros ministeriales CELAC-China han reunido a representantes tanto chinos como de los 33 Estados que integran dicha Comunidad. Sin embargo, la CELAC, al carecer de un consenso regional integrado (Romegialli y Luchetti 2014), ha provocado que se convierta en un espacio donde la República Popular China (RPC) establece acuerdos según sus estrategias, tratando solamente con algunos Estados que podrían serle convenientes y excluyendo a los demás (Bonilla y Herrera 2020). Así, la CELAC apenas ha podido participar en diálogos, incapaz de asumir mayores atribuciones. Aunado a lo anterior, muchos de los países que la integran no tienen proyectos nacionales vigentes bien definidos. Por tanto, ALC, con tal desorganización, no puede esperar que China solucione sus problemas internos (Molina y Regalado 2017).

Entretanto, el segundo *Libro Blanco* propone el intercambio académico y de *think tanks* (centros de estudios y análisis). Sin embargo, las intenciones de la RPC hacia la región, como señalan Rodríguez y Leiva (2013), se desenvuelven en una estrategia de *soft power* y enfatizan una imposición sinocentrista.

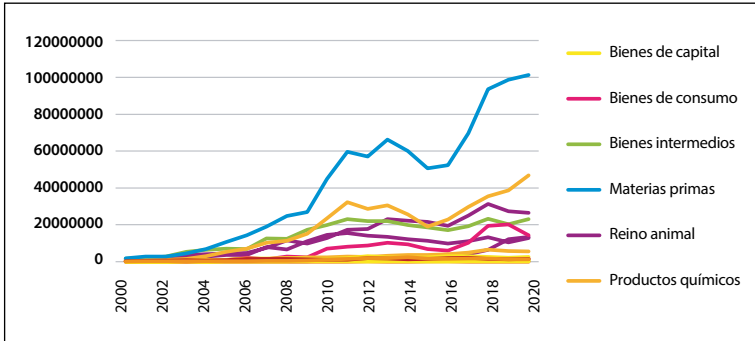
Como evidencia de ello, el documento también plantea continuar “impulsando la construcción y desarrollo de Institutos y Aulas Confucio”, cuyo objetivo primordial es estimular el aprendizaje de las lenguas y cultura chinas alrededor del mundo. Tan solo en 2013, había 25 Institutos Confucio y 10 Aulas Confucio establecidos en 12 países de ALC. Dicho esto, si realmente existiera un intercambio cultural equilibrado entre la RPC y ALC, ambas facciones deberían enriquecerse por igual.

### **Brechas por vencer en materia de comercio**

China es el segundo socio comercial de ALC, superado solo por Estados Unidos. Sin embargo, en estos lazos comerciales prevalece el desbalance comercial, que se manifiesta en las exportaciones e importaciones (Dussel Peters 2015). Desde 2006, el 60 % de las exportaciones de China hacia ALC han estado protagonizadas por tecnologías de niveles medio y alto. En contraste, el porcentaje relativo a exportaciones de la RPC desde ALC se ha caracterizado por recursos primarios y productos de escaso valor agregado, satisfaciendo las necesidades energéticas, alimentarias y de materiales para los proyectos urbanos del país.

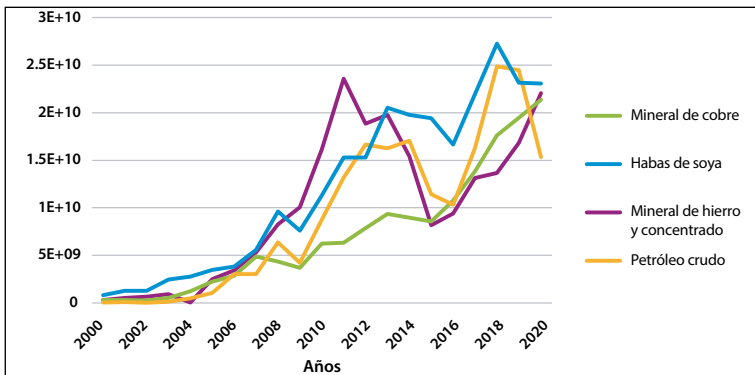
La Gráfica 1 representa los principales productos de exportación desde ALC hacia China, revelando una alta tendencia protagonizada por materias primas y productos del reino animal. Mientras tanto, la Gráfica 2 refleja los cuatro recursos primarios de mayor exportación en el periodo 2000-2020, y que tan solo en 2015 abrazaron el 70 % del total a nivel regional (da Rocha y Bielschowsky 2018). Así, los lazos comerciales China-ALC destacan dos desafíos cruciales: 1) aumentar el valor agregado de los productos de exportación, y 2) lograr que la producción de recursos naturales de exportación alcance una adecuada sustentabilidad.

**Gráfica 1. Productos de exportación desde América Latina y el Caribe hacia China en de dólares (2000-2020)**



Fuente: elaboración propia con información del Banco Mundial (2023).

**Gráfica 2. Principales recursos naturales exportados a China desde ALC en dólares (2000-2020)**



Fuente: elaboración propia con información del *Harvard College* (2023).

### Inversión extranjera directa (IED)

En 2021, de acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, (UNCTAD 2022, por sus siglas en inglés), China se destacó como la tercera fuente de IED global.

Además, los préstamos chinos hacia ALC, que en 2005 sobrepasaron los 75 mil millones de dólares (mdd), para 2010 superaron el total de préstamos emitidos por el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Eximbank de Estados Unidos.

Adicionalmente, Chandler (2022) reveló en ese año que el gigante asiático lideró la lista FG500 por tercera vez consecutiva, con más firmas que Estados Unidos. Sumado a lo anterior, los países más desarrollados de ALC tienen mayores probabilidades de recibir inversión china. Para Dussel Peters (2021a), de 2015 a 2021 los Estados con mayores inversiones de la RPC fueron Brasil, Chile, México, Perú, y Argentina (Cuadro 1).

**Cuadro 1. Principales países receptores de IED en ALC (2015-2021)**

<b>País</b>	<b>Monto (en millones de dólares)</b>	<b>Empleo</b>	<b>Transacciones</b>
Brasil	31,309	108,405	90
Chile	16,940	20,873	37
México	14,292	118,927	75
Perú	13,156	22,429	12
Argentina	4,439	108,808	28
Bolivia	2,360	1,409	6
Colombia	2,198	104,849	11
Venezuela	827	6,214	2
Ecuador	32	276	2
<b>Total, ALC</b>	<b>80,086</b>	<b>395,736</b>	<b>269</b>

Fuente: elaboración propia con base en Dussel Peters (2022).

Sin embargo, la recepción de inversión china en ALC sigue siendo escasa, pues sus montos en 2021 apenas representaron el 6.15 % del total regional, lo cual significa que 93.85 % de la IED recibida en ese año provino de otros países. No obstante, se espera que crezca a mediano y corto plazo (Dussel Peters 2022).

Al respecto, los principales obstáculos que han reportado las multinacionales chinas previamente establecidas son garantizar la seguridad de los inversionistas, simplificar requerimientos políticos y normativos, y mitigar los riesgos, así como atender las diferencias culturales y la falta de comprensión de hábitos, lenguas y cultura china (Dussel Peters 2019).

### Construcción de infraestructura

Durante el II Foro Ministerial CELAC-China, en 2018, la RPC extendió una invitación formal a los 33 países que conforman la Comunidad, logrando que en ese mismo año se sumaran 13 naciones a la Iniciativa Franja y Ruta (FYR), firmando memorandos de entendimiento (MDE). En este contexto, algunos países como Trinidad y Tobago o Surinam, con una participación mínima o nula en los vínculos anteriormente abordados, figuran como participantes oficiales del megaproyecto, mientras que México y Brasil no han firmado MDE, pero han llevado a cabo proyectos de infraestructura con el gigante asiático. La razón por la que hay un establecimiento fragmentado de la FYR en ALC puede deberse a que los proyectos tienden a generar dependencia (Dussel Peters 2020), así como un posible endeudamiento. Además, para el gobierno chino la FYR no solo tiene por objetivo la construcción de infraestructura, sino que representa una estrategia para aumentar su influencia mundial. En tercer lugar, están los contratos chinos, que conllevan cláusulas de confidencialidad e implicaciones políticas. A esto, habría que sumar la mala publicidad que Estados Unidos le ha conferido a la iniciativa y al financiamiento chino, advirtiendo que es una trampa de deuda, y las denuncias por corrupción hacia compañías como China Communications Construction Company (CCCC), la cual ha tenido participación en diversos proyectos a lo largo de ALC. En 2009, incluso el Banco Mundial llegó a inhabilitar temporalmente

las actividades de la multinacional y sus subsidiarias por identificar actividades fraudulentas (BM 2011).

En lo relativo a los proyectos específicamente por países, Dusel Peters (2021b) reportó que de 2010 a 2014 Ecuador abarcó el 17.89 % del monto total. Mientras tanto, de 2015 a 2020, Argentina y Brasil representaron, respectivamente, el 23 % y el 11 % de los proyectos construidos en la región. En este mismo periodo, Colombia, Chile y México acordaron por primera vez proyectos. Aunado a ello, Sudamérica lidera el escenario en ALC, pues al menos el 80 % de la inversión regional en 2018 correspondiente a la FYR se concentró en aquella subregión (Herreros 2019).

Por otra parte, los proyectos de la FYR han revelado desplazamientos de tierras e impactos medioambientales (GRAIN 2019). Además, aunque China se ha sumado a los ODS y el Acuerdo de París, en la FYR prevalece la extracción de petróleo, hierro y cobre, mientras que apenas el 12 % se destinó a energías renovables (Crivelli y Lo Brutto 2020). Por ende, como sugieren Li y Zhu (2019), si China se apegara realmente a los compromisos internacionales mencionados, la FYR podría ser más atractiva tanto en ALC como a nivel global. Aunado a ello, según el Green Finance & Development Center (GFDC 2023), de los 33 países que conforman la CELAC, 21 están inscritos oficialmente en la iniciativa Franja y Ruta.

### El financiamiento chino en ALC

A través del financiamiento, China ha expandido sus principales entidades bancarias a escala mundial. De 1979 a 1984 el Industrial and Commercial Bank of China (IBC), el China Construction Bank (CCB), el Agricultural Bank of China (ABC) y el Bank of China (BOC), aunados a la posterior creación del China Development Bank (CDB) y el Export-Import Bank of China (China Eximbank) en la década de 1990, han colocado actualmente

a China como el principal acreedor del mundo (Creutzfeldt 2019; Hiratuka y Deos 2019). No obstante, negociar con estas instituciones implica tratar directamente con el gobierno de la R P Ch, lo cual ha generado alertas y suposiciones, pues involucrarse con ellas podría producir “trampa de deuda” (Dussel Peters 2021b).

El estudio de Gelpern *et al.* (2023), que revisa 100 contratos acordados entre instituciones estatales y prestatarios gubernamentales chinos con diversos países en el periodo 2000-2020, revela que estos contemplan cláusulas de confidencialidad que fomentan falta de transparencia (Stanley 2019; Castro 2019). Dichas cláusulas prohíben hacer del conocimiento público incluso la existencia del propio contrato, impidiendo al deudor acordar el endeudamiento con terceros como el Club de París, provocando que pueda llegar a dañar sus vínculos con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el BM u otros organismos multilaterales.

Los contratos analizados por Gelpern *et al.* (2023) también incluyen cláusulas de cancelación, aceleración, estabilización e incumplimiento cruzado que permiten a China influir sobre la política del país receptor. Si un deudor hace un cambio de leyes o termina sus relaciones con la R P Ch, esta tendría el derecho de exigir un reembolso inmediato. Adicionalmente, el 38 % de los contratos estipularon que la deuda podría pagarse con fuentes no relacionadas, como el petróleo.

## **2. Los ODS, un reto ambicioso incluso para los países desarrollados**

Los ODS fueron planteados para satisfacer los requerimientos de la Agenda Sustentable 2030. Sus metas, en esencia, consisten en erradicar la pobreza, proteger el medio ambiente y desarrollar un nivel apropiado de prosperidad para toda la humanidad. Con miras a dicho cumplimiento, los 193 países que integran la



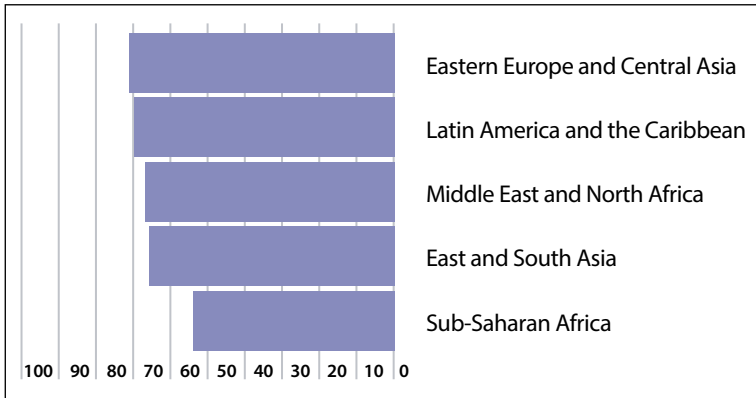
Organización de las Naciones Unidas (ONU) firmaron de manera unánime el documento *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*, en 2015. Los ODS, además, cuentan con el apoyo de aproximadamente 38 instancias como el FMI, el BM, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), por mencionar algunas (ONU 2021). Sin embargo, hasta hoy solo unos cuantos países han logrado cumplirlos en un porcentaje mayor al 80%. En 2022, las cinco naciones con mayor apego fueron Finlandia (86.5%), Dinamarca (85.6%), Suecia (85.2%), Noruega (82.3%) y Austria (82.3%). Estos porcentajes están determinados por el Índice ODS, una evaluación auditada por la Comisión Europea que cuantifica el desempeño de cada Estado. Tanto el porcentaje como el posicionamiento en el *ranking* de todos los países analizados se basa en puntuaciones de 0 a 100, en función de los peores o mejores resultados.

El último informe del Índice ODS reconoce que el apego de los países a los ODS no ha avanzado significativamente desde 2021 debido a la nula, lenta o escasa recuperación de los países subdesarrollados por los impactos de la pandemia, así como por problemas de seguridad y conflictos internacionales. También señala que dichos Estados enfrentan problemas para acceder a un financiamiento adecuado. Por otra parte, las potencias de Primer Mundo registran efectos negativos por un consumo desmedido y no sustentable. Incluso los cinco países mencionados con mayor adhesión a los ODS tienen problemas en cuanto a disminución de emisiones de carbono y desigualdad (Sachs *et al.* 2022).

### La posición de ALC en el Índice ODS

A nivel regional, el Índice ODS destaca que Europa del Este y Asia Central lideran el *ranking*. Posteriormente está ALC, seguida de

**Gráfico 3. Ranking del Índice ODS 2022 a nivel regional**



Fuente: Sachs *et al.* (2022).

**Cuadro 2. Países de ALC con mayor desempeño en el Índice ODS 2022**

País	Posición en el ranking	Puntuación
Chile	28	77.8 %
Uruguay	31	77 %
Cuba	40	74.7 %
Costa Rica	47	73.8 %
Basil	53	72.8 %
Argentina	54	72.8 %
Perú	58	71.9 %
Surinam	62	71.6 %
Ecuador	63	71.5 %
República Dominicana	68	70.8 %
Barbados	73	70.3 %
México	74	70.2 %
Colombia	75	70.1 %

Fuente: elaboración propia con información de Sachs *et al.* (2022).

Medio Oriente y África del Norte, que superan a Asia del Este y Asia del Sur. Finalmente, se encuentra África Subsahariana (Gráfico 3). La posición de ALC en el *ranking* revela un cumplimiento modesto y hace patente que la región tiene voluntad política. De los 163 países que conforman el listado, Chile tiene el mayor desempeño en ALC y se ubica en el lugar 28, con un porcentaje de 77.8% que incluso supera a Canadá (77.7%). Después está Uruguay, en el número 31 (77%), y Cuba en el 40 (74.7%), los que sobrepasan a Estados Unidos (74.6%), mientras que Brasil y Argentina están por arriba de China (72.4%). El Cuadro 2 describe estos datos y añade a otros países de la región.

### Desafíos y 10 ODS

Al estudiar los vínculos China-ALC, se identificaron 13 desafíos importantes y 10 ODS que inciden potencialmente en su solución, los cuales, a su vez, responden a 55 metas. Algunos ODS respondieron incluso a más de un desafío, abarcando varias relaciones. En cuanto a las relaciones diplomáticas, se observaron la falta de objetivos claros en las políticas exteriores de ALC, pero también el *soft power*. Los lazos diplomáticos culturales representan un pilar fundamental, ya que han logrado evitar conflictos armados y contribuido a mejorar los entendimientos mutuos (Rodríguez 2015; Saddiki 2009). Dicho esto, se identificaron los objetivos 10 (Reducción de las desigualdades), 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), 13 (Acción por el clima), 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y 17 (Alianzas para lograr los objetivos). El ODS 10 persigue disminuir las desigualdades, “garantizar que nadie se quede atrás”, y “potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas”. El ODS 11 refiere “Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo”. El Cuadro 3 describe los ODS que podrían ayudar y sus respectivas metas.

**Cuadro 3. ODS que inciden en los desafíos diplomáticos y culturales China-ALC**

<b>Desafíos (Total: 2)</b>	<b>ODS (Total: 5)</b>	<b>Metas (Total: 8)</b>
<b>1.</b> Falta de intenciones específicas y equilibradas en las políticas exteriores ALC-China  <b>2.</b> Soft power	<b>10.</b> Reducir la desigualdad en y entre los países	<b>10.2.</b> Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas. <b>10.3.</b> Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, eliminando leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas.
	<b>11.</b> Ciudades y comunidades sostenibles	<b>11.4.</b> Redoblar esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural.
	<b>13.</b> Acción por el clima	<b>13.2.</b> Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.
	<b>16.</b> Paz, justicia e instituciones sólidas)	<b>16.7.</b> Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.
	<b>17.</b> Alianzas para lograr los objetivos	<b>17.14.</b> Mejorar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible. <b>17.16.</b> Mejorar la Alianza Mundial, con alianzas que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros en todos los países. <b>17.17.</b> Fomentar alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil.

Fuente: elaboración propia con información de la ONU (2020).

En las relaciones comerciales se reitera la diversificación de productos comerciales con mayor valor agregado. Adicionalmente, incluso al exportar recursos naturales y energéticos a la R P Ch, ambas partes deberían practicar una producción y consumo responsables (Cuadro 4).

**Cuadro 4. ODS que inciden en los desafíos comerciales**

Desafíos (Total: 2)	ODS (Total: 5)	Metas (Total: 15)
<p>Desbalance comercial (brecha tecnológica y diversificación de productos)</p> <p>Poco esfuerzo en desarrollar energías renovables (daños ambientales)</p>	<p><b>8.</b> Trabajo decente y crecimiento económico</p>	<p><b>8.2.</b> Elevar la productividad mediante la diversificación, modernización tecnológica e innovación, centrándose en sectores con valor añadido y mano de obra.</p> <p><b>8.3.</b> Promover políticas que apoyen la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas, mediante el acceso a servicios financieros.</p> <p><b>8.4.</b> Mejorar la producción y el consumo eficientes de los recursos; desvincular el crecimiento económico de la degradación del medio ambiente.</p> <p><b>8.10.</b> Ampliar el acceso a servicios financieros.</p> <p><b>8.a.</b> Aumentar el apoyo comercial en países subdesarrollados.</p>
	<p><b>9.</b> Industria, innovación e infraestructuras</p>	<p><b>9.4.</b> Modernizar la infraestructura y reconvertir las industrias, utilizando recursos con eficacia, adoptando tecnologías y procesos limpios.</p> <p><b>9.5.</b> Aumentar la investigación científica y la capacidad tecnológica de sectores industriales, fomentando la innovación y aumentando el número de personas que trabajan en investigación, y en I+D.</p> <p><b>9.a.</b> Facilitar el desarrollo de infraestructuras sostenibles con un mayor apoyo financiero, tecnológico y técnico.</p> <p><b>9.b.</b> Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación e innovación, garantizando un entorno propicio a la diversificación industrial y la adición de valor a productos básicos.</p> <p><b>9.c.</b> Aumentar el acceso a las TIC.</p>
	<p><b>10.</b> Reducir la desigualdad</p>	<p><b>10.a.</b> Aplicar trato comercial especial y diferenciado para los países en desarrollo.</p>
	<p><b>12.</b> Producción y consumo responsables</p>	<p><b>12.a.</b> Ayudar a los países en desarrollo a fortalecer su capacidad científica y tecnológica hacia modalidades de consumo y producción sostenibles.</p> <p><b>12.c</b> Racionalizar los subsidios ineficientes a los combustibles fósiles que fomentan el consumo antieconómico.</p>
	<p><b>17.</b> Alianzas para lograr los objetivos</p>	<p><b>17.10.</b> Promover un sistema de comercio multilateral universal no discriminatorio y equitativo.</p> <p><b>17.11</b> Aumentar exportaciones de países en desarrollo.</p>

Fuente: elaboración propia con información de la ONU (2020).

Las relaciones en materia de inversiones revelaron 3 desafíos: 1) desbalance de IED (China ha logrado introducir una cantidad significativa de empresas en la región, pero ALC se ha quedado atrás); 2) la inversión china es solo para los países más desarrollados, y 3) crear entornos adecuados para establecer negocios. El Cuadro 5 sintetiza los ODS que responden en estas relaciones y sus metas, mientras que los cuadros 6 y 7 concentran los desafíos identificados en términos de construcción de infraestructura y financiamiento, así como los ODS que podrían incidir en su solución.

**Cuadro 5. ODS que inciden en los desafíos de inversiones (China-ALC)**

<b>Desafíos (Total; 3)</b>	<b>ODS (Total: 3)</b>	<b>Metas (Total 4)</b>
Desbalance de IED Los países más desarrollados de ALC reciben mayor inversión china Crear entornos adecuados	<b>10.</b> Reducir la desigualdad en y entre los países	<b>10.b.</b> Fomentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras, incluida la inversión extranjera directa, en particular los países menos adelantados, en consonancia con sus planes y programas nacionales.
	<b>15.</b> Vida de ecosistemas terrestres	<b>15.a.</b> Movilizar y aumentar los recursos financieros de todas las fuentes para conservar y utilizar de forma sostenible la diversidad biológica y los ecosistemas. <b>15.b.</b> Movilizar recursos procedentes de todas las fuentes y a todos los niveles para financiar la gestión forestal, promoviendo la reforestación.
	<b>17.</b> Alianzas para lograr los objetivos	<b>17.5.</b> Adoptar y aplicar sistemas de promoción de las inversiones en favor de los países menos adelantados.

Fuente: elaboración propia con información de la ONU (2020).

**Cuadro 6. ODS que inciden en la construcción de infraestructura (China-ALC)**

<b>Desafíos (Total: 3)</b>	<b>ODS (Total:9)</b>	<b>Metas (Total: 24)</b>
Corrupción	7. Energía asequible y no contaminante	7.1. Garantizar el acceso universal a servicios energéticos asequibles, fiables y modernos. 7.2. Aumentar la proporción de energía renovable. 7.3. Duplicar la tasa mundial de eficiencia energética. 7.a. Aumentar la cooperación y facilitar acceso a la investigación y tecnologías de energía limpia, incluyendo fuentes renovables; promover la inversión en infraestructura energética y tecnologías limpias. 7.b. Ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología en servicios energéticos sostenibles.
	8. Trabajo decente y crecimiento económico	8.8. Proteger los derechos laborales. 8.b. Desarrollar una estrategia mundial para el empleo de los jóvenes.
Mayor concentración de proyectos en Sudamérica	9. Industria, innovación e infraestructuras	9.1. Desarrollar infraestructuras sostenibles. 9.2. Industrializaciones sostenibles. 9.4. Modernizar la infraestructura y reconvertir las industrias, utilizando recursos con eficacia. 9.a. Desarrollar infraestructuras sostenibles con un mayor apoyo financiero, tecnológico y técnico.
	11. Ciudades y comunidades sostenibles	11.2. Transportes seguros, asequibles, y sostenibles. 11.c. Proporcionar apoyo a los países menos adelantados, mediante asistencia financiera y técnica, para que puedan construir edificios sostenibles, utilizando materiales locales.
	12. Producción y consumo responsables	12.6. Alentar a las empresas a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre sostenibilidad en sus informes. 12.7. Promover prácticas de adquisición pública sostenibles, según políticas y prioridades nacionales.
	13. Acción por el clima	13.2. Incorporar medidas al cambio climático en políticas, estrategias y planes nacionales. 13.a. Atender a los países en desarrollo para la adopción de medidas concretas de mitigación y transparencia.
	15. Vida de ecosistemas terrestres	15.2. Promover la gestión sostenible de los bosques. 15.b. Movilizar recursos de todas las fuentes y niveles para financiar la gestión forestal sostenible; proporcionar incentivos a países en desarrollo.
	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	16.5. Reducir la corrupción y el soborno. 16.6. Crear instituciones eficaces y transparentes. 16.7. Garantizar la adopción de decisiones inclusivas. 16.8. Ampliar la participación de los países en desarrollo en instituciones de gobernanza mundial.
	17. Alianzas para lograr los objetivos	17.7. Desarrollar tecnologías ecológicas y su transferencia, incluso en condiciones concesionarias y preferenciales.
Acaparamiento de tierras y problemas laborales		

Fuente: elaboración propia con información de la ONU (2020).

**Cuadro 7. ODS que inciden en los vínculos de financiamiento (China-ALC)**

Desafíos (Total: 3)	ods (Total: 10)	Metas (Total: 21)
Falta de créditos discrecionales	7. Energía asequible y no contaminante	7.2. Aumentar la proporción de energía renovable. 7.3. Duplicar la tasa mundial de eficiencia energética. 7.a. Promover la inversión en infraestructura energética y tecnologías limpias. 7.b. Ampliar la infraestructura y mejorar la tecnología en servicios energéticos sostenibles.
Contratos con condiciones especiales	8. Trabajo decente y crecimiento económico	8.3. Promover políticas que apoyen puestos de trabajo decentes, el emprendimiento y la innovación; fomentar la formalización y crecimiento de micro, pequeñas y medianas empresas, mediante acceso financiero.
Corrupción	9. Industria, innovación e infraestructuras	9.3. Aumentar el acceso de industrias y empresas a financiamiento, incluyendo créditos asequibles.
Acaparamiento de tierras y problemas laborales	10. Reducción de desigualdades	10.4. Adoptar políticas fiscales para lograr la igualdad. 10.5. Mejorar reglamentación y vigilancia de instituciones y mercados financieros mundiales. 10.6. Mayor representación e intervención de los países en desarrollo en decisiones adoptadas por instituciones económicas y financieras para aumentar su eficacia, fiabilidad, rendición de cuentas y legitimidad.
	11. Ciudades y comunidades sostenibles	11.c. Apoyo financiero para construir edificios sostenibles, utilizando materiales locales.
	12. Producción y consumo responsables	12.a. Ayudar a los países en desarrollo a fortalecer su capacidad científica y tecnológica para avanzar hacia modalidades de consumo y producción más sostenibles.
	13. Acción por el clima	15.2. Poner a funcionar el Fondo Verde para el Clima.
	15. Vida de ecosistemas terrestres	15.b. Movilizar recursos de todas las fuentes y niveles para financiar la gestión forestal sostenible.
	16. Paz, justicia e instituciones sólidas	16.5. Reducir la corrupción y el soborno. 16.6. Crear instituciones eficaces y transparentes. 16.7. Garantizar decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. 16.10. Garantizar acceso público a información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.
	17. Alianzas para lograr los objetivos	17.1. Fortalecer la movilización de recursos internos, mediante apoyo internacional, para recaudar ingresos fiscales y de otra índole. 17.2. Velar que los países desarrollados cumplan sus compromisos de asistencia oficial para el desarrollo 17.3. Destinar recursos financieros a países en desarrollo. 17.4. Ayudar a lograr la sostenibilidad de la deuda con políticas orientadas a fomentar su financiación, alivio y reestructuración.

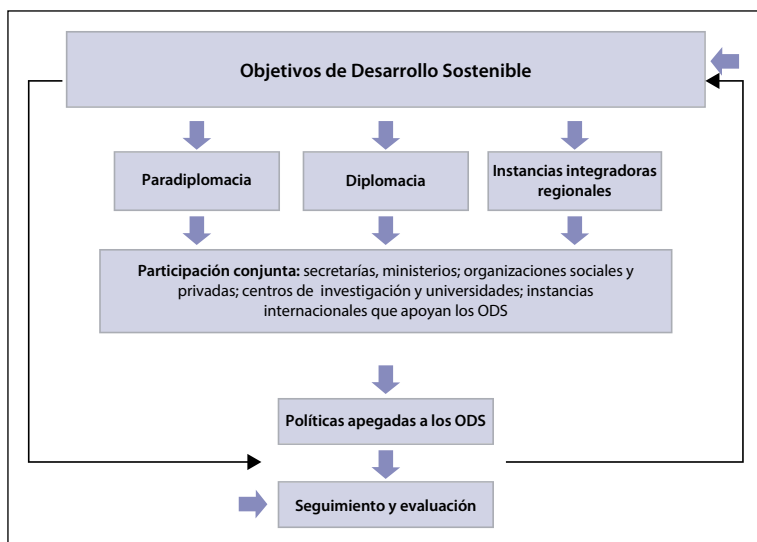
Fuente: elaboración propia con información de la ONU (2020).



### 3. Hacia la construcción de políticas más equilibradas

En los desafíos identificados se reitera que en la región impera una falta de políticas acordes con las necesidades para equilibrar los vínculos y lograr un mayor desarrollo (Bonilla y Herrera 2020; Crivelli y Lo Brutto 2020; López y Suárez 2020; Rodríguez y Leiva 2013), lo cual hace patente la necesidad de proponer un proceso para diseñarlas. El diagrama expresado en la Figura 1 enfatiza a los ODS como epicentro y resalta tres vertientes mediante las cuales se gestan las relaciones China-ALC: 1) diplomacia; 2) paradiplomacia, y 3) la participación de instancias integradoras regionales. Posteriormente está la participación conjunta, donde cada gobierno debe involucrar a los sectores públicos, privados y académicos. En este contexto, los CECh podrían ayudar a crear políticas con énfasis en los ODS, pues, aunado a que operan de

**Figura 1. Proceso de creación de políticas con apego a los ODS**



Fuente: elaboración propia.

forma multidisciplinaria, tienen por objetivo mejorar la comprensión hacia China de modo específico y especializado. Sus actividades, además, llegan a involucrar a los sectores mencionados

Adicionalmente, la región podría solicitar el apoyo de las 38 instancias internacionales que los apoyan (ONU 2021), como el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, o el Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional (UNDESA y UNITAR respectivamente, por sus siglas en inglés). El primero hace sinergia entre políticas mundiales con apego a los ODS y las acciones tomadas por los países, mientras que el segundo ayuda a Estados, instituciones y organizaciones públicas y privadas a establecer políticas integradas. Luego está la evaluación y seguimiento, que dependen del empeño de los países por sumarse a las cumbres internacionales y los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) para evaluar qué tanto están satisfaciendo el apego a los ODS y finalmente retroalimentar el proceso.

## Conclusiones

La construcción de una instancia regional verdaderamente representativa constituye un reto que solo ALC puede resolver. Una vez hecho esto, la región podría establecer políticas sustentadas en los ODS para responder a China y presentarlas a través de la publicación de documentos oficiales o celebrando foros y/o eventos donde prevalezca una participación integral. Tanto a nivel bilateral como multilateral, podría ser útil que los países establecieran políticas apuntaladas en los ODS, pues algunas naciones como Chile, Cuba y Uruguay ya han dado pasos significativos encaminados a su cumplimiento. Asimismo, la participación de instancias internacionales que fomenten tales objetivos podría

ser de utilidad, brindando asesorías, realizando evaluaciones y proporcionando retroalimentaciones; coadyuvando, entretanto, al desarrollo interno regional y/o nacional.

Para tal efecto, debe haber una voluntad política, al igual que una participación sinérgica que incluya a los sectores públicos, privados, sociales, y académicos, dentro de la cual los CECh podrían jugar un papel clave como instituciones dedicadas a generar conocimiento actualizado sobre China, con el potencial de asesorar a políticos, empresarios y actores clave para vincularse más eficientemente con China. Todo esto podría también estimular el desarrollo de nuevos productos que equilibren la balanza comercial; establecer entornos atractivos de inversión y acordar términos más equitativos de construcción de infraestructura y financiamiento, respondiendo a las necesidades de toda ALC (y no solo a la de ciertos países).

China haría bien en fomentar en sus relaciones con ALC, y desde su propio contexto nacional, el cumplimiento de los ODS para volverse un actor más atractivo a la cooperación. Acercamientos culturales más inclusivos; prestar ayuda desinteresada (libre de condicionamientos políticos), desarrollar energías renovables, ayudar a combatir la pobreza y contribuir a aumentar la industrialización sustentable, podrían ser un buen inicio.

Los ODS también hacen factible el diseño, aplicación y posterior evaluación de políticas apoyados por alrededor de 38 instancias internacionales. Si bien la presente investigación no consideró muchos otros vínculos y desafíos, demostró que hay ODS cuyos propósitos inciden en los retos identificados. Además, los ODS, en el entono globalizado actual, podrían servir de contención para limitar la influencia de la RPC y sus intenciones unipolares. Adicionalmente, si ALC se apega más a los ODS, podría aumentar desde el interior sus niveles de desarrollo y establecer relaciones internacionales menos dependientes.

Debido a que este trabajo es una propuesta de política, se sugiere realizar investigaciones empíricas para determinar en qué medida el apego a los ODS en países de ALC que han dado pasos significativos encaminados a su cumplimiento (como Chile, Cuba o Uruguay) ha influido en reducir la brecha de los desafíos con China aquí identificados. También se sugiere indagar acerca de los pros y contras de acudir a algunas de las instancias internacionales que abogan por los ODS.

## Referencias

- BM (Banco Mundial). 2011. *World Bank Applies 2009 Debarment to China Communications Construction Company Limited for Fraud in Philippines Roads Project*. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2011/07/29/world-bank-applies-2009-debarment-to-china-communications-construction-company-limited-for-fraud-in-philippines-roads-project>. Consultado en junio 2023.
- BM (Banco Mundial). 2023. *World Integrated Trade Solutions*. <https://wits.worldbank.org/>. Consultado en junio 2023.
- Bonilla, Adrián y Herrera, Lorena. 2020. “CELAC como vehículo estratégico de relacionamiento de China hacia América Latina (2011-2018).” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* 124, pp.173-198.
- Castro, Diana. 2019. “Chinese financing in Ecuador.” En Dussel Peters, Enrique (coord.). *China’s financing in Latin America and the Caribbean*. Red ALC-China, UDUAL y Cechimex/UNAM: México.
- Chandler, Clay. 2022. “Chinese corporations now dominate the Fortune Global 500 list of biggest companies by revenue— but they are far less profitable than their U.S. rivals”. *Fortune*, agosto 18.

- Creutzfeldt, Benjamin. 2019. "Chinese financing in Colombia. A laggard in Latin America." En Dussel Peters, Enrique (coord.). *China's financing in Latin America and the Caribbean*. UDUAL, Red ALC-China y Cechimex/UNAM: México.
- Crivelli, Eduardo y Lo Brutto, Giuseppe. 2020. "La cooperación de China en América Latina: tensiones en la protección del medio ambiente y los recursos naturales." En Trápaga, Yolanda (coord.). *América Latina y el Caribe—China. Recursos naturales y medio ambiente 2019*. UDUAL, Red ALC-China y Cechimex/UNAM: México.
- da Rocha, Felipe y Bielschowsky, Ricardo. 2018. "La búsqueda de China de recursos naturales en América Latina." *Revista de la CEPAL* 126, pp.9-29.
- Dussel Peters, Enrique. 2015. "The Omnipresent Role of China's Public Sector in Its Relationship with Latin America and the Caribbean." En Dussel Peters, Enrique y Armony, Ariel (cords.). *Beyond Raw Materials: Who are the Actors in the Latin America and Caribbean-China Relationship?* Instituto Friedrich-Ebert-Stiftung: Buenos Aires y Red ALC-China: México.
- Dussel Peters, Enrique. 2019. "China's OFDI in Latin America and the Caribbean (2000-2018). Debates and general tendencies." En Dussel Peters, Enrique (coord.). *China's foreign direct investment in Latin America and the Caribbean*. Cechimex/UNAM: México.
- Dussel Peters, Enrique. 2020. *Monitor de la infraestructura china en América Latina y el Caribe 2020*. Red ALC-China: México. <https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/component/content/article0fbe.html?id=438>. Consultado en junio 2023.
- Dussel Peters, Enrique. 2021a. *Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2020*. Red ALC-China: México. <https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/2-uncategorised/437-historico-monitor-pdfs.html>. Consultado en junio 2023.

- Dussel Peters, Enrique. 2021b. *Monitor de la infraestructura china en América Latina y el Caribe 2020*. Red ALC-China: México. <https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/component/content/article0fbc.html?id=438>. Consultado en junio 2023.
- Dussel Peters, Enrique. 2022. *Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2021*. <https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/2-uncategorised/437-historico-monitor-pdfs.html>. Consultado en junio 2023.
- Gelpern, Anna, Horn, Sebastian, Morris, Scott, Parks, Brad, y Trebesch, Christoph. 2023. "How China Lends. A Rare Look into 100 Debt Contracts with Foreign Governments". *Economic Policy* 38, nr. 114, pp.345-416.
- GFDC. 2023. *Countries of the Belt and Road Initiative*. [www.gre-enfdc.org](http://www.gre-enfdc.org). Consultado en junio 2023.
- GRAIN. 2019. *La iniciativa de la franja y la ruta. Las empresas chinas de agronegocios se globalizan*. <https://grain.org/es/article/6159-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-las-empresas-chinas-de-agronegocios-se-globalizan>. Consultado en junio 2023.
- Harvard College. 2023. *Atlas of economic complexity*. <https://atlas.cid.harvard.edu/>. Consultado en junio 2023.
- Herreros, Sebastián. 2019. La Franja y la Ruta: algunas reflexiones desde América Latina. *Tercer Seminario Académico*, nr. 10, pp. 309-334.
- Hiratuka, Celio y Deos, Simone. 2019. "Chinese financing in Brazil (2000-2018)." En Dussel Peters, Enrique (coord.). *China's financing in Latin America and the Caribbean*. UDUAL, Red ALC-China y Cechimex/UNAM: México.
- Li, Yuanbo y Zhu, Xufeng. 2019. "The 2030 Agenda for Sustainable Development and China's Belt and Road Initiative in Latin America and the Caribbean." *Sustainability* 11, nr.8, p. 2297.

- López, Sergio y Suárez, Salvador. 2020. *Dealmaking with China Amid Global Economic Uncertainty: Opportunities, Risks, and Recommendations for Latin America and the Caribbean*. Atlantic Council. [https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/12/AC\\_China\\_Arsht\\_v7-single-pages.pdf](https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/12/AC_China_Arsht_v7-single-pages.pdf). Consultado en junio 2023.
- Molina, Elda y Regalado, Eduardo. 2017. “Relaciones China-América Latina y el Caribe: por un futuro mejor.” *Economía y Desarrollo* 158, nr.2, pp.105-116.
- ONU (Organización de la Naciones Unidas). 2020. *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>. Consultado en junio 2023.
- ONU (Organización de la Naciones Unidas). 2021. *Apoyar el desarrollo sostenible y la acción climática*. <https://www.un.org/es/our-work/support-sustainable-development-and-climate-action>. Consultado en junio 2023.
- Rodríguez, Fabiola. 2015. “Diplomacia cultural. ¿Qué es y qué no es?” *Espacios Públicos* 18, nr.43, pp002E33-49.
- Rodríguez, Isabel y Leiva, Diego. 2013. “El ‘soft power’ en la política exterior de China: consecuencias para América Latina.” *Polis. Revista Latinoamericana* 12, nr.35, pp.495-517.
- Romegialli, Mónica y Luchetti, Javier. 2014. “Los países latinoamericanos en el escenario de declinación de las Cumbres Iberoamericanas y el nacimiento de la CELAC.” *VII Congreso del IRI/I Congreso del CoFEI/II Congreso de la FLAEI*. UNPL: Argentina.
- Sachs, Jeffrey, Lafortune, Guillaume, Kroll, Christian, Fuller, Grayson, y Woelm, Finn. 2022. “*From Crisis to Sustainable Development: the SDGs as Roadmap to 2030 and Beyond*”. En *Sustainable Development Report*, Cambridge University Press:Reino Unido.

- Saddiki, Said. 2009. “El papel de la diplomacia cultural en las relaciones internacionales.” *Revista T d’Afers Internacionals* 88, nr.10, pp.107-118.
- Stanley, Leonardo. 2019. “China’s financing in Argentina.” En Dussel Peters, Enrique (coord.). *China’s financing in Latin America and the Caribbean*. UDUAL, Red ALC-China y Cechimex/UNAM: México.
- UNCTAD (UN Trade and Development). 2022. *World Investment Report 2022*. <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2022>. Consultado en junio 2023.



# América Latina y cambios en el sistema mundial: discontinuidades y desafíos conceptuales

*Patrick Leet*

El sistema mundial ha registrado importantes movimientos en las últimas décadas, con el ciclo estadounidense perdiendo terreno frente al ascenso económico chino. Desde su reforma y apertura a finales de la década de 1970, China ha vivido un proceso de crecimiento económico sin precedentes en la historia humana en términos de su “alcance, velocidad y escala” (Weber 2021).

A nivel regional, los cambios en curso forman parte de un largo contínuum para América Latina y su inserción periférica al sistema mundial, con determinaciones exógenas formando parte de su historia constitutiva.<sup>1</sup> A la vez, esta herencia periférica no es algo predeterminado e inamovible. Enfocándonos en los movimientos, contradicciones y discontinuidades en el sistema mundial en las últimas décadas, vemos en el intercambio regional con China que no se reproduce la misma relación centro-periferia que ha existido con Estados Unidos. Empezando el siglo XXI, el ascenso económico chino ha sucedido con ausencias en la reproducción de la hegemonía, tal como ha sido el caso en la

---

1 Como también determinaciones endógenas que incluyen las luchas por la autodeterminación.

historia de las relaciones entre América Latina y las potencias occidentales, en particular con el ciclo estadounidense.

Surgen múltiples preguntas en torno a las implicaciones: ¿cómo comparar las respectivas relaciones con América Latina, entre el ciclo estadounidense y el ascenso económico de China? La disputa económica-financiera por los recursos naturales en la región es central, pero hay también dos proyectos hegemónicos en disputa que buscan posicionar dos versiones de un consenso combinado con el uso de la fuerza. Sin claridad en torno a una disputa hegemónica en América Latina, ¿cuáles serían las categorías o paradigmas explicativos más indicados? ¿Hasta qué punto los movimientos materiales actuales se explican con los marcos conceptuales existentes?

Aunque no pretendemos conclusiones definitivas sobre preguntas tan grandes, sí pretendemos aportar a estos debates *discontinuidad* desde la clave analítica. En el primer subcapítulo, observamos los movimientos económicos materiales en el ascenso económico chino en su relación con América Latina, tomando en cuenta distintas opciones conceptuales para explicar estos movimientos, desde los aportes particulares latinoamericanos hasta la idea de hegemonía. Después, revisamos las formas hegemónicas del ciclo estadounidense en América Latina, con un breve repaso necesario para poder comparar con la actuación de China en décadas recientes. Luego de repasar brevemente el ascenso económico chino en América Latina, revisamos algunos de los aspectos que no continúan y que no se reproducen de forma igual, representando lo que consideramos una discontinuidad en términos hegemónicos. Entre el ascenso y desplazamiento en términos económicos y los vacíos y discontinuidades, emerge un enorme desafío conceptual para precisar la construcción (o no construcción) de una nueva hegemonía china en América Latina. Por último, revisamos algunas conclusiones sobre las implicaciones para América Latina en el marco de los cambios

y discontinuidades en el sistema mundial y los desafíos conceptuales respectivos.

## **1. Movimientos en el sistema mundial, América Latina y opciones conceptuales**

El siglo XXI ha sido testigo de grandes movimientos en el sistema mundial. El desplazamiento geográfico “del Atlantismo al Indo-Pacífico” (Bruckmann 2022) se refleja en los datos comerciales: “En 1970 el comercio transatlántico representaba el 80 % del comercio global, pasando a representar el 40 % en el 2013”, ahora con la mayor parte de los “flujos comerciales marítimos... en el eje Asia-Medio Oriente-África-Latinoamérica” (Arboleda 2018:7-8). El crecimiento económico de la República Popular China ha logrado en 30 años “... lo que a Inglaterra y a los Estados Unidos les tomó doscientos” (Rosales 2020:14), con el Fondo Monetario Internacional afirmando que desde el 2015 la economía china es la más grande del mundo, medida en paridad de poder adquisitivo (CEPAL 2015). Estos movimientos materiales han abierto grandes debates sobre el desenlace sistémico en el conjunto de relaciones que constituyen el sistema mundial (Arrighi 1999, M. Bruckmann 2018, Dos Santos 2006, Harvey 2004, Li 2008, Prashad 2022).

América Latina no ha estado al margen, ni de los movimientos materiales ni en los debates conceptuales. Con el estrechamiento de los lazos económicos y financieros en la región, China “desplazó a las economías centrales como principal consumidor de materias-primas latinoamericanas” (Meireles y Martínez 2012). En América del sur, Argentina, Chile y Brasil tienen a China como su primer socio comercial.

En términos conceptuales, ha habido múltiples enfoques desde América Latina que han analizado estos movimientos.

Algunos autores se han enfocado en la “profundización de un extractivismo neodependentista” (Svampa 2019), con costos sociales y ambientales creados por la megaminería (Arboleda 2017). Este “neoextractivismo” (Gudynas 2010) o “reprimarización” (Svampa 2019) de las economías en múltiples países, que para algunos autores giró en torno a un “consenso de commodities”, (Svampa 2013) está basado en el intercambio con China. Por su parte otros autores han subrayado la relevancia de la teoría de la dependencia para analizar las circunstancias que enfrenta América Latina en su relación con China (Katz 2019, Sotelo Valencia 2013, Giraudo 2019).

Hay múltiples enfoques y concepciones posibles. Si bien es cierto que, en el intercambio económico latinoamericano con China iniciando el siglo XXI, se presenta una continuidad de las asimetrías heredadas de su inserción periférica en el sistema mundial, también es cierto que hay cosas que no se reproducen de forma igual. También existen discontinuidades.

La noción de discontinuidad se basa en lo que no continúa y no se reproduce para América Latina en términos centro-periferia en su estrechamiento de relaciones económicas con China. Al afirmar que existen discontinuidades, no afirmamos que predominan discontinuidades. Al contrario, los intercambios entre China y América Latina suceden en el marco de las asimetrías y normas del sistema capitalista internacional, con las implicaciones conocidas para la periferia latinoamericana. A la vez, desde una perspectiva multidisciplinar, también observamos discontinuidades, en particular relacionadas con la construcción de hegemonía.

Sobre la idea de hegemonía en el escenario internacional, Antonio Gramsci escribió que “la consolidación de una potencia emergente implica la ruptura histórica de las relaciones políticas imperantes” (Martínez Ávila 2022:162), y el texto luego agrega que “la hegemonía se valida a través de la diferenciación del

poder como dominación y liderazgo, que se traduce en la dialéctica gramsciana coacción-consenso” (Martínez Ávila 2022:163). Por su parte Néstor Kohan (2011:32) describe la hegemonía como un “proceso social y colectivo... que impregna la subjetividad”. Para Wallerstein la construcción de hegemonía incluye instaurar “las reglas del juego en el sistema interestatal, en dominar la economía-mundo (producción, comercio y finanzas), en obtener sus objetivos políticos con un uso mínimo de fuerza militar (de la cual contaban en abundancia), y en formular el lenguaje cultural mediante el cual se discutía el mundo” (Martínez Ávila 2022:165). En resumen, el concepto hegemonía contempla una direccionalidad del conjunto, la construcción de un consenso/subjetividad, un uso de la fuerza militar, una ruptura de relaciones políticas heredadas y la instauración de las reglas del juego internacionales en función de mantener relaciones asimétricas de dominación de la economía-mundo.

Al sugerir que el ascenso chino en América Latina implica discontinuidades en la construcción hegemónica, vemos que no se reproducen aspectos de la hegemonía de las potencias occidentales. Esto incluye un vacío en la imposición de nuevas narrativas civilizatorias que impregnan la subjetividad, una ausencia de una nueva institucionalidad política y una falta de indicadores de una pretendida dominación militar.

Coincidiendo con Benjamin (1940), encontrar las discontinuidades implica cepillar la historia a contrapelo, dado que no sobresalen a primera vista. Identificar lo que no continúa implica contrastar lo previo con lo existente, comparando (1) la relación que América Latina ha tenido con el ciclo estadounidense en términos de la hegemonía estadounidense y (2) las discontinuidades en la nueva relación con China.

## 2. El ciclo estadounidense y América Latina

En 1941, Henry Luce, de la revista *Time*, utilizó el término “siglo estadounidense” por primera vez, proclamando un poder universal otorgado por la historia, a la vez escondiendo el carácter extraterritorial del imperialismo estadounidense en la “neblina conceptual de un siglo”, según David Harvey (2003). El ciclo estadounidense tiene antecedentes más de un siglo antes de esta audaz declaración. Según el Departamento de Estado, las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos intervinieron militarmente en los asuntos internos de otros países 103 veces entre 1798 y 1895 (Zinn 2004). El paradigma extraterritorial del “destino manifiesto” buscó justificar un expansionismo religioso hacia el oeste y hacia el sur. En la década de 1840, unas tropas estadounidenses pasaron al sur del río Nueces al territorio mexicano y para 1848 la mitad del territorio de México fue incorporado a Estados Unidos. Medio siglo después, la Enmienda Platt –nombrada por el Senador Orville Hitchcock Platt de Connecticut–, fue votada y aprobada por el Congreso de Estados Unidos, pero su incorporación a la constitución cubana en 1901 no fue sometida a voto en Cuba.

Empezando el siglo xx el Corolario Roosevelt (1904) actualizó la Doctrina Monroe (1823) con un impulso más civilizatorio e intervencionista,<sup>2</sup> convirtiendo la región latinoamericana en el “punto de referencia constitutivo de la nación norteamericana” (Zavaleta 2009). Desde el azúcar de Cuba y la fruta centroamericana, hasta las concesiones petroleras en Venezuela y el cobre de Chile, las exportaciones de América Latina contribuyeron de manera extraordinaria al ascenso de Estados Unidos en la primera mitad del siglo xx (Bulmer Thomas 2017).

---

2 Roosevelt creía necesario que los países “civilizados” intervinieran en los países “no civilizados”, y que el intervencionismo estadounidense sería tanto para el desarrollo latinoamericano como para los intereses norteamericanos en la región.

Los recursos naturales latinoamericanos representaron extraordinarias ganancias para las empresas estadounidenses durante el siglo xx. Según Francisco Mieres, “Las filiales de Venezuela produjeron, en 1957, más de la mitad de los beneficios recogidos por la Standard Oil de Nueva Jersey en todas partes; en ese mismo año, las filiales venezolanas proporcionaron a la Shell la mitad de sus ganancias en el mundo entero” (Galeano 2004:205). Para la primera mitad del siglo xx, la United Fruit Company (UFCO) logró adueñarse de 12,000 kilómetros cuadrados en América Central con la infraestructura privada más grande del mundo en términos médicos (para los gerentes) y de transporte marítimo (Chapman 2007). En Chile las empresas Anaconda Copper Mining Co. y la Kennecott Copper Co. remitieron “cuatro mil millones de dólares desde Chile a sus casas matrices” en Estados Unidos (Galeano 2004:187).

Después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos formalizó su posición de hegemonía unilateral a través de una arquitectura política y económica internacional: las Naciones Unidas, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, entre otros organismos. La creación de un nuevo sistema internacional de gobernanza hegemónica coincide con lo planteado por Giovanni Arrighi (1999).

El concepto de hegemonía mundial hace referencia de modo específico al poder de un Estado para ejercer funciones de liderazgo y gobierno sobre un sistema de Estados soberanos. En principio, este poder puede implicar tan sólo la gestión ordinaria de ese sistema tal como se encuentra instituido en un momento dado. Históricamente, sin embargo, la autoridad sobre un sistema de Estados soberanos ha implicado siempre cierto tipo de acción transformadora.

La reestructuración de la institucionalidad formal fue acompañada por una nueva jerarquía conceptual, siempre con Estados Unidos y los aliados europeos como ejemplos a seguir. El mundo

entendido como países civilizados y no civilizados dio paso a un mundo de países desarrollados y subdesarrollados, con Estados Unidos definiendo el camino único hacia el desarrollo. La democracia –con su definición única– se convirtió en un medidor geopolítico de alianzas y enemistades durante la Guerra Fría. De igual forma, las ideas sobre la libertad o los derechos humanos también definieron –para todos los países del mundo– quiénes (y quiénes no) eran los países que cumplían y respetaban el modelo único posicionado por Estados Unidos. Todo eso en el plano discursivo, puesto que, cada vez que fue necesario sostener e instaurar dictaduras militares abiertas para garantizar los intereses estadounidenses, sobre todo en Latinoamérica, Estados Unidos no dudó en hacerlo.

La diplomacia internacional que orientaba la nueva arquitectura política, económica y financiera se complementó con un sistema universitario, universalizando conceptos y definiciones únicas. A partir de 1945 hubo “una expansión increíble del sistema universitario mundial (en términos de profesores, alumnos y números de universidades)”, siguiendo el modelo de Estados Unidos (Wallerstein 2005:11).

El consenso hegemónico del ciclo estadounidense ha utilizado una maquinaria cultural y despliegue mediático capaces de manufacturar narrativas para millones de personas en el mundo, quizás principalmente en América Latina. Mientras CNN en español es la cuenta de noticias en español más seguida en el mundo, la región latinoamericana cuenta con 41.3 millones de casas con suscripción a Netflix. El artículo “Redes sociales más usadas en 2023” observa que, a pesar del aumento regional en el uso de TikTok, las 5 redes más importantes en América Latina son de origen estadounidense: Facebook, Whatsapp, Youtube, Instagram y Twitter. Según la revista Forbes, de las “10 marcas más queridas” en América Latina solo Corona y Heineken no son de Estados Unidos. Hasta los “Latin American Music Awards”



o “Latin AMAs” (escrito exclusivamente en inglés) son un gran evento anual con sede en Estados Unidos. Más allá de las taquillas récord de Super Mario Bros o Barbie que parecen ser un fenómeno, resulta importante ver su esencia: un conjunto enorme de operaciones culturales y mediáticas con narrativas civilizatorias, valores, mitos y códigos asociados a una jerarquía consensuada que ubica a Estados Unidos en la cúspide.

La dimensión militar del ciclo estadounidense es una parte integral, inseparable de este. Una vez amenazadas las enormes ganancias de la UFCO en Guatemala por el gobierno electo de Jacobo Arbenz o puestas en duda las inmensas ganancias extraídas del cobre en Chile por parte del gobierno electo de Salvador Allende, la intervención militar estadounidense vuelve a aparecer. El golpe de Estado contra Arbenz en Guatemala (1954) fue organizado en gran medida por los hermanos Dulles: Allen Dulles (director de la Central Intelligence Agency (CIA) de Estados Unidos y también miembro de la mesa directiva de la UFCO) y su hermano John Foster Dulles (secretario de Estado de Estados Unidos y también miembro de Sullivan y Cromwell, los abogados que representaban la UFCO). En Chile, la participación de Estados Unidos en el golpe de Estado contra Allende (1973) tuvo múltiples expresiones, desde la formación en la Universidad de Chicago de los Chicago Boys como intelectuales orgánicos neoliberales<sup>3</sup> y la coordinación de inteligencia en el Cono Sur a través del Plan Cóndor, hasta la formación de oficiales militares en la Escuela de las Américas y la participación directa en distintas fases del golpe. La publicación de los ITT papers en 1972 demostró cómo en Chile “La embajada norteamericana

---

3 Según Klein (2007:79) estos “soldados ideológicos... pasaban a esas puertas” de la Facultad de Economía de la Universidad de Chicago bajo las enseñanzas de Milton Friedman, en función de “alistarse para ir a la guerra” y promover la doctrina neoliberal en su regreso a Chile.

y la empresa actuaban en su turno como una sola entidad” (Zavaleta 2009).

En la década de 1980 se modificaron las formas de dominación bajo el nuevo patrón de acumulación neoliberal inaugurado en Chile en 1973. En un contexto de crisis por la deuda, los países latinoamericanos fueron presionados a hacer concesiones, privatizando bienes públicos, eliminando o recortando algunos “obstáculos” para la inversión extranjera (tarifas, aranceles, leyes laborales o ambientales, etc.), reduciendo aspectos sociales del Estado y en general sometiendo a los dictámenes de las Instituciones Financieras Internacionales occidentales. Las décadas de 1980 y 1990 aseguraron el predominio del capital financiero internacional, con los Estados latinoamericanos perdiendo grandes importantes de soberanía.

En lo que va del siglo XXI los intereses en América Latina por parte del ciclo estadounidense siguen mucho más allá de las ganancias y el acceso a las materias primas. En el caso de Bolivia “el apoyo encubierto del embajador estadounidense Phillip Goldberg” fue notable en las actividades golpistas del 2008 (Arce Catacora 2020:177). En Venezuela en 2002 –2 meses después de un golpe de estado fallido– la embajada de Estados Unidos inauguró una “Oficina de Iniciativas de Transición” y ya para el 2015 el presidente norteamericano Barak Obama en decreto presidencial nombra a Venezuela como “amenaza inusual y extraordinaria” para la seguridad nacional de Estados Unidos.

El 20 de julio de 2022, la general Laura J. Richardson (Departamento de Defensa de Estados Unidos 2022) fue entrevistada por David Ignatius del *Washington Post*, y la comandanta del Comando Sur de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos dijo:

Esta región tiene tanta riqueza en sus recursos... nuestros competidores y adversarios también saben qué tan rica es la región en recursos. El 60% del litio del mundo está en la región. Tiene crudo

pesado. Tiene crudo liviano. Hay elementos de tierras raras. Está la Amazonia, los pulmones del mundo. El 31 % del agua dulce del mundo. Nuestros adversarios están aprovechando esta región todos los días, aquí mismo en nuestro vecindario. Veo lo que sucede en la región en términos de cómo la seguridad impacta nuestra seguridad, nuestra seguridad nacional en la patria de Estados Unidos.

### 3. El ascenso económico chino en América Latina

Por su magnitud y velocidad, el ascenso económico chino y las implicaciones para América Latina exigen la atención analítica. El intercambio comercial entre China y América Latina pasó de US \$12 billones en 2000 a más de \$430 billones en 2021 (Polga Hecimovich 2022) con el financiamiento por parte de los bancos chinos entre 2005 y 2016 superando al de las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) occidentales (CEPAL 2018). El crecimiento chino al iniciar el siglo XXI provocó un superciclo de materias primas con altos precios internacionales, incentivando un aumento en las exportaciones regionales hacia el gigante asiático. El petróleo de Venezuela, el cobre de Chile y Perú, y la soya, hierro y carne de Brasil y Argentina motorizan carros y barcos chinos, representan más de la mitad de los cables de las nuevas tecnologías chinas, alimentan una nueva clase media china y levantan edificios chinos (Gallagher 2016, Giraudó 2019).

La cercanía económica actual que América Latina tiene con China<sup>4</sup> tiene una aparente semejanza con el ascenso económico estadounidense en la región de hace un siglo. En la década de los 1920 Estados Unidos desplazó a Inglaterra para asegurar

---

4 La relación económica latinoamericana con China no es uniforme, presenta regionalismos importantes, sobre todo valga mencionar la diferencia entre América del Sur por un lado (con un mayor porcentaje de las distintas economías intercambian con China) y México y América Central por otro (con lazos históricos asociados al intercambio con Estados Unidos).

las concesiones y contratos del petróleo en Venezuela y para el año 1929 dicho país era el segundo productor de petróleo en el mundo, con costos sociales, políticos y ambientales asociados a una economía de enclave, altamente dependiente del rentismo. En 2009 China pasó a ser el primer destino de exportaciones de Brasil, bajando las exportaciones a Estados Unidos un 37.8 % y aumentando hacia China el 62.7 % en el primer cuatrimestre en el 2009 (Rodríguez Gelfenstein 2014), asimismo, hubo un aumento en el consumo de carne en China que estimuló la producción de soya como alimento animal y una ampliación de la frontera agrícola en Brasil, con grandes implicaciones ambientales.

Mientras en las primeras décadas del siglo xx Estados Unidos desplazó a Inglaterra como primer socio comercial de los países latinoamericanos, para el 2022 China se había convertido en el primer socio comercial de nueve países de la región, desplazando a Estados Unidos del primer puesto en Cuba, Paraguay, Argentina, Chile, Brasil, Uruguay, Perú, Bolivia y Venezuela (Polga Hecimovich 2022).

Hay también otros cambios y novedades en las relaciones económicas latinoamericanas con China, más allá del destino de exportaciones, importaciones y financiamiento. Por ejemplo, a diferencia de las Instituciones Financieras Internacionales occidentales con su historia de ajustes estructurales que obligan cambios en la economía-política nacional, algunos países de la región han visto que hay condicionantes comerciales y no políticas (Kaplan 2021). Para Ellner (2021), estas dinámicas implicaron mayores márgenes de maniobra y ejercicio de la autonomía para los países de la región, mientras otros autores consideran que las asimetrías con China profundizan la dependencia y limitan la capacidad para un desarrollo autónomo regional (Giraudó 2019). Por otro lado, las “cláusulas de cross-default” en los contratos con China representan otro aspecto novedoso, dado que “si se suspende una de las obras pactadas, se caen también todas las

demás” (Centenera 2017). En el caso de Argentina esta letra pequeña en los contratos con China tuvo grandes implicaciones en la posibilidad de renegociar megaproyectos acordados.

#### 4. Discontinuidades hegemónicas

Si bien el desplazamiento económico es un fundamento material esencial para precisar la construcción de una hegemonía internacional, no es la única medida. Y si bien mencionamos algunos nuevos términos en las negociaciones económicas entre América Latina y China, no son estos cambios los que subrayamos con la idea de discontinuidad.

Retomando el concepto de hegemonía para evaluar las discontinuidades, en el sistema mundial esta idea contempla una direccionalidad al conjunto basada en una dialéctica consenso-coerción, que reproduce relaciones económicas asimétricas<sup>5</sup>. Implica también una “ruptura histórica de relaciones políticas imperantes” (Gramsci) y una transformación de la gobernanza del sistema de Estados soberanos (Arrighi), con un nuevo liderazgo que “impregna la subjetividad” colectiva (Kohan) para así “formular el lenguaje cultural mediante el cual se discutía el mundo”, combinado con “uso mínimo de la fuerza militar” (Wallerstein).

¿Cómo comparar los usos de la fuerza y de la construcción del consenso en los casos de China y de Estados Unidos en sus relaciones respectivas con América Latina?

El estrechamiento de relaciones económicas latinoamericanas con China ofrece datos medibles y certezas sobre procesos de desplazamiento macroeconómico. A la vez, en el terreno

---

5 Martínez-Ávila (2022:160) escribe sobre el concepto hegemonía: “Etimológicamente, el término proviene del griego ἡγεμονία, que está compuesto por dos vocablos: el sustantivo ἡγεμών alude a una jefatura, dirección, entidad; el verbo ἡγέομαι describe la capacidad de guiar, liderar, conducir. De manera conjunta, la hegemonía representa la autoridad que ejerce el mando”.

más movedizo de la hegemonía existen vacíos, incertidumbres, ausencias y dudas sobre la construcción de una nueva hegemonía china en América Latina. ¿En América Latina estamos frente un “desplazamiento” integral de Estados Unidos por parte de China, más allá de lo económico-financiero? ¿Desde una mirada multidisciplinaria, qué está siendo desplazado y qué no? ¿Hay desplazamiento del sentido común, de las referencias culturales y narrativas civilizatorias? ¿Hay desplazamiento del predominio militar y del uso (directo o indirecto) de la fuerza por parte del estado chino?

En el caso del ascenso económico de China en América Latina, el consenso se ve sobre todo en términos formales en acuerdos bilaterales entre Estados, intercambios económicos o financiamiento, colaboración en las organizaciones regionales como el foro CELAC-China o en el marco de la Ruta de la Seda. Estos acuerdos –por importantes que sean– no parecieran pretender una trascendencia en las respectivas poblaciones ni universalizar una concepción del mundo china como referencia cultural dominante en América Latina<sup>6</sup>. Haciendo la pregunta al revés: ¿cuáles serían los equivalentes chinos a los paradigmas y conceptos occidentales, tales como democracia, desarrollo, derechos humanos o libertad? ¿Cuáles son las jerarquías con sus definiciones únicas que posicionan a China en la cúspide como el ejemplo a seguir, desplazando al ejemplo de Estados Unidos? ¿Cuál es el correlato de manufactura de narrativas culturales, ideas-fuerzas o concepciones del mundo que China posiciona en América Latina? Resulta complejo encontrar respuestas, apuntando a una ausencia de esta dimensión. Incluso la declarada intención de construir el socialismo se delimita a la propia experiencia

---

6 Una de las expresiones de la divulgación cultural de China en América Latina es el Instituto Confucio, que se dedica a promover la lengua y la cultura chinas con clases de mandarín y eventos culturales públicos. En escala es incomparablemente menor a las mediaciones culturales estadounidenses.

de China, negando ser un ejemplo universal a seguir: “socialismo con características chinas”. En el Occidente es incomprensible un desplazamiento, predominio y dominación económica sin un correlato civilizatorio o modelo universal a seguir.

En términos políticos, no encontramos una ruptura de relaciones políticas imperantes o una transformación o reconfiguración de un sistema de gobernanza de Estados soberanos. La actuación de la diplomacia china, al contrario, ha insistido en fortalecer las Naciones Unidas, un sistema de gobernanza internacional de creación occidental, directamente asociado al ciclo estadounidense. Y en su actuación política en América Latina, la diplomacia china también es marcadamente más reservada que la diplomacia estadounidense en las coyunturas conflictivas latinoamericanas. Mientras el ciclo estadounidense se caracteriza por su injerencia en el curso propio interno de los países latinoamericanos, las relaciones chinas en América Latina no parecen tener prerequisites ideológicos para establecer buenos términos.

En América Latina en el siglo XXI la modalidad del “golpe suave/blando” o “guerra jurídica/lawfare”, con fracasos y éxitos, ha sido utilizada en Venezuela (2002, 2014, 2019), Haití (2004), Honduras (2009), Ecuador (2010), Paraguay (2012), Brasil (2016), Nicaragua (2018) y Bolivia (2008, 2012 y 2019). Estados Unidos es acusado reiteradamente de estar involucrados directa o indirectamente. Por su parte China no ha sido acusada seriamente de estar involucrada en estos episodios.

Aunque anecdótico, la repetida ausencia de China en momentos de conflicto o contradicciones internas en América Latina (a pesar de tener grandes intereses económicos) es también parte de una tendencia histórica establecida. A pesar de las onerosas condicionantes comerciales en los términos de intercambio con China –que han representado grandes desafíos para países como Argentina– estos términos están lejos de las prácticas de cambio de régimen. En el caso de China no se encuentran grandes

declaraciones, decretos presidenciales o preocupaciones por la situación de derechos humanos o democracia o sobre algún “Estado fallido”.

En América Latina no hay un equivalente chino a la Escuela de las Américas o una Cuarta Flota china o un Plan Cóndor con características chinas. No hay un paralelo al Destino Manifiesto o Doctrina Monroe o Fin de la historia, ni escuchamos de un autodeclarado “siglo chino”. Rodríguez Gelfenstein (2019) escribe que “No hay ningún país en el mundo... que ha recibido una inversión china o ha establecido acuerdos... a cambio de instalar una base militar en su territorio, subordinar sus fuerzas armadas a la lógica militar de China o formar parte de bloques bélicos bajo mando chino”. El mismo Henry Kissinger (2011:9) confesó que “China nunca cruzó océanos para adquirir colonias”, afirmación que no aplica a ninguna potencia occidental.

Retomando la idea de hegemonía en el sentido de un liderazgo internacional a través del consenso y la coerción, hay ausencias, vacíos y discontinuidades hegemónicas en torno a las relaciones centro-periferia con América Latina.

## 5. Un desafío conceptual

El ascenso chino y el aumento en el intercambio económico con América Latina ha producido aportes conceptuales, en muchos casos en un marco general de continuidad o profundización estructural (de las relaciones de dependencia, de las asimetrías centro-periferia, del modelo agro-minero exportador y sus consecuencias, entre otros). Junto con estas observaciones existen cambios, vacíos, contradicciones y discontinuidades en la relación entre China y América Latina que no reproducen la relación centro-periferia de forma igual, presentando lo que Falero (2015) llama “insuficiencias analíticas actuales” y retos



conceptuales reconocidos por un conjunto de autores (Arboleda 2017, Katz 2019, Giraudo 2019, Sotelo Valencia 2013, Prashad 2022).

Como parte del desafío conceptual, rescatamos algunos aportes teóricos que contribuyen a esclarecer las discontinuidades. En su idea de larga duración, Fernand Braudel (2006) sitúa el análisis del sistema mundial actual<sup>7</sup> más allá de los acontecimientos y coyunturas, priorizando tendencias de largo plazo. El concepto *larga duración* nos permite establecer tendencias sobre el ciclo estadounidense, China y sus respectivas relaciones con América Latina. Por ejemplo, lo que Vijay Prashad (2022) ha llamado la “fragilidad” de la hegemonía de Estados Unidos y lo que Monika Bruckmann (2022) ha caracterizado como “oportunidad histórica” para América Latina solo es observable desde una mirada de larga duración.

También resultan esclarecedoras las ideas dialécticas de René Zavaleta (2009) sobre la “emisión”, “envío” o “flujo externo” desde el centro hacia la periferia latinoamericana como algo históricamente cambiante. Zavaleta (2009) nos recuerda que “el envío o flujo (la determinación desde el punto de vista dominante) de ningún modo es constante, lineal, homogéneo”, y que la “emisión” es algo cambiante, directamente afectada por los cambios exógenos en el sistema mundial.

De igual forma permanece un desafío conceptual para la historia de las ideas en Occidente: por un lado, China tiene enormes intereses en torno a los recursos naturales de la región y, a la vez, hay una ausencia de indicadores evidentes de construcción de hegemonía en los términos que hemos mencionado. En los cinco

---

7 Es importante reconocer que, según las delimitaciones del enfoque establecido, estamos analizando partes del sistema mundo en transición, dejando por fuera temas importantes como las implicaciones ambientales, una discusión sobre los cambios en el modo de producción capitalista, o países como Rusia, India, Irán, Brasil, entre otros.

siglos desde que América Latina fue incorporada a la periferia del sistema mundial, las potencias occidentales han explotado los recursos naturales por beneficio ajeno a la región, y también se han preocupado por asegurar una gobernanza regional afin, haciendo uso de múltiples combinaciones de consenso y coerción. Desde el papel de la Iglesia católica y CNN en español en la construcción de una subjetividad de consenso hasta el uso de la fuerza militar colonial y la injerencia de Washington en mantener estructuras políticas aliadas, América Latina ha sido testigo de distintas configuraciones hegemónicas. Con China emerge una discontinuidad en la construcción clásica y occidental de hegemonía.

De nuevo emergen preguntas, ahora conceptuales: ¿con el desplazamiento económico de los Estados Unidos, China está activamente construyendo una nueva hegemonía propia? ¿Si China no está edificando un liderazgo en América Latina que combina el consenso y la coerción, qué papel conceptual tiene la idea de hegemonía para explicar la relación? ¿Hay un marco conceptual actual con mayor fuerza explicativa, más adecuada para contemplar lo económico, financiero, histórico, social, geopolítico, entre otras dimensiones?

## Conclusiones

En las últimas décadas el crecimiento chino ha redimensionado el sistema mundial, desplazando el comercio transatlántico por un nuevo polo principal de actividad, pasando del norte hacia el sur global y del oeste hacia el este. América Latina forma parte de estos cambios, y el estrechamiento en las relaciones comerciales y financieras con China ha desplazado a Estados Unidos como principal socio comercial de nueve países de la región en lo que va del siglo XXI.

Estos cambios han traído aportes conceptuales desde América Latina. Desde el “consenso de *commodities*” hasta el “neoextractivismo”, múltiples observaciones giran en torno a una continuidad estructural de la relación asimétrica centro-periferia o del modelo agro-minero exportador, contextualizado en las particulares dinámicas de intercambio con China. A la vez aparecen discontinuidades en torno a la construcción de hegemonía en América Latina. La idea de hegemonía incluye posicionar una narrativa ideológica que predomina, estableciendo una concepción del mundo consensuada combinada con un uso selectivo de la violencia de Estado. En este sentido, observamos discontinuidad en la construcción hegemónica entre China y Estados Unidos en sus respectivas relaciones con América Latina.

En el caso del ciclo estadounidense en América Latina, se observa (1) un desplazamiento económico de Inglaterra en la primera mitad del siglo xx, (2) la manufactura y reproducción de un consenso subjetivo/cultural y (3) una larga historia de injerencia militar en los países de la región. Estas dimensiones resultan inseparablemente parte de un solo proyecto hegemónico estadounidense.

En el caso del estrechamiento de relaciones entre América Latina y China, observamos un desplazamiento económico (ahora Estados Unidos desplazado por China), sin los aspectos paralelos que definen la construcción de hegemonía en términos de una dialéctica consenso-coerción.

El ascenso económico-financiero, desplazando a Estados Unidos como primer socio comercial en múltiples países, sin un correlato hegemónico evidente, representa un gran desafío conceptual. Con claves teóricas importantes como la larga duración de Braudel o de la dialéctica de la emisión de Zavaleta se puede dar mayor contexto a las discontinuidades. De igual forma, la naturaleza *sui generis* de la relación China-América Latina

implica una ruptura epistemológica en cómo conceptualizar la relación asimétrica entre el centro y la periferia latinoamericana.

Viendo inseparable la fuerza militar y los intereses económicos de Estados Unidos en América Latina, el periodista estadounidense Thomas Friedman (1998) sintetizó que

*la mano invisible del mercado no funcionará jamás sin un puño invisible. McDonald's no puede extenderse sin McDonnell Douglas, el fabricante del F-15. El puño invisible que garantiza la seguridad mundial para las tecnologías de Silicón Valley es el Ejército, la Fuerza Aérea, la Fuerza Naval y el Cuerpo de Marines de Estados Unidos.*

Observando la fusión orgánica entre los intereses económicos de Estados Unidos y su fuerza militar, en la construcción y reproducción de un consenso en términos hegemónicos, vemos en el acercamiento entre China y América Latina una ausencia de aspectos centrales de hegemonía como se ha conocido en la historia de las relaciones centro-periferia en Occidente, una discontinuidad y un desafío conceptual abierto.

## Referencias

- Arboleda, Martín. 2017. "La naturaleza como modo de existencia del capital: organización territorial y disolución del campesinado en el superciclo de materias primas de América Latina." *Anthropologica* 35, nr.38, pp.145-176.
- Arboleda, Martín. 2018. "Extracción en movimiento: circulación del capital, poder estatal y urbanización logística en el norte minero de Chile." *Investigaciones Geográficas* 56, pp.3-26.
- Arce Catacora, Luis Alberto. 2020. *Un modelo económico justo y exitoso*. Fondo de Cultura Económica: Ciudad de México.

- Arrighi, Giovanni. 1999. *El largo siglo xx: dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Ediciones Akal: Madrid.
- Benjamin, Walter. 1940. *Tesis de la filosofía de la historia*. Angelus Novus Barcelona Edhasa: Barcelona.
- Braudel, Fernand. 2006. “La larga duración.” *Revista Académica de Relaciones Internacionales* 5, nr. 36, pp.1-26.
- Bruckmann, Mónica. 2018. “América Latina y la nueva dinámica del sistema mundial.” *Integración en tiempos de incertidumbre* 534, nr.10, pp.1-4.
- Bruckmann, Mónica. 2022. “El pacto verde europeo y las perspectivas de América Latina.” En Estensoro, Fernando y Vásquez Bustamonte, Juan Pablo. *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global*. CLACSO: Buenos Aires.
- Bruckmann, Mónica. 2022. *Nuevos centros hegemónicos del sistema mundial: del Atlantismo al indo-Pacífico y los desafíos de América Latina*. <https://www.clacso.org/en/nuevos-centros-hegemonicos-del-sistema-mundial-del-atlantismo-al-indo-pacifico-y-los-desafios-de-america-latina/>. Consultado en junio 2023.
- Bulmer Thomas, Víctor. 2017. *La historia económica de América Latina desde la independencia*. Fondo de Cultura Económica: México.
- Centenera, Mar. 2017. “China presiona a Argentina: si quiere inversiones debe cumplir antes lo firmado con Kirchner.” *El País*, mayo 17.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2015. *América Latina y el Caribe y China. Hacia una nueva era de cooperación económica*, CEPAL. CEPAL: Santiago de Chile.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2018. *Explorando nuevos espacios de cooperación entre América Latina y el Caribe y China. Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China*. CEPAL: Santiago de Chile.
- Chapman, Peter. 2007. *Bananas: how the united fruit company shaped the world*. Canongate Books: Edinburgh.

- Departamento de Defensa de Estados Unidos. 2022. “Southcom Leader Talks About Latin America”. *Defense Media Activity*. <https://www.916arw.afrc.af.mil/News/Video/videoid/850912/dvpTag/defense/>. Consultado en junio 2023.
- Dos Santos, Theotonio. 2006. *Del terror a la esperanza. Auge y decadencia del neoliberalismo*. Monte Ávila Editores Latinoamericana: Caracas.
- Ellner, Steve. 2021. *Latin American Extractivism: Dependency, Resource Nationalism and Resistance in Broad Perspective*. The Rowman & Littlefield Publishing Group: Londres.
- Falero, Alfredo. 2015. “La expansión de la economía de enclave en América Latina y la ficción del desarrollo: siguiendo una vieja discusión en nuevos moldes.” *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* 1, pp.145-157.
- Friedman, Thomas. 1999. “A Manifesto for the Fast World”. *New York Times*, marzo 28.
- Galeano, Eduardo. 2004. *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI: México.
- Gallagher, Kevin. 2016. *The China Triangle. Latin Americas China Boom and the Fate of the Washington Consensus*. Oxford University Press: Nueva York.
- Giraudó, Maria Eugenia. 2019. “Dependent development in South America: China and the soybean nexus.” *Journal of Agrarian Change* 1, pp.60-78.
- Gudynas, Eduardo. 2010. “Si eres tan progresista ¿Por qué destruyes la naturaleza?” *Ecuador Debate* 79, pp.61-81.
- Harvey, David. 2003. *The New Imperialism*. Oxford University Press: Nueva York.
- Harvey, David. 2004. “El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión.” *Socialist Register*, pp.99-129.
- Kaplan, Stephen B. 2021. *Globalizing Patient Capital: The political economy of chinese finance in the Americas*. Cambridge University Press: Nueva York.

- Katz, Claudio. 2019. *Teoría de la dependencia cincuenta años después*. Monte Ávila Editores Latinoamericana: Caracas.
- Kissinger, Henry. 2011. *On China*. The Penguin Press: Nueva York.
- Klein, Naomi. 2007. *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Paídos Ibérica: Barcelona.
- Kohan, Nestor. 2011. *Nuestro Marx*. Misión Conciencia: Caracas.
- Martínez Ávila, Eduardo. 2022. “La conformación del orden emergente. La disputa Estados Unidos-China en el contexto pandémico internacional.” En Rodríguez Vargas, José de Jesús y Montiel Martínez, Paty Aidé (coords.). *Covid 19: Tendencias, rupturas y alternativas en la crisis de la economía mundial*. UNAM: México, pp.157-184.
- Meireles, Monika, y Mateo Martínez. 2012. “Crisis mundial e impactos en la economía ecuatoriana: un balance no-celebratorio de la Revolución Ciudadana.” *Mundo Siglo XXI* 8, nr.29, pp.83-100.
- Polga Hecimovich, John. 2022. *China’s evolving economic footprint in Latin America*. <https://www.gisreportsonline.com/r/chinas-economic-power-grows-in-latin-america/>. Consultado en junio 2023.
- Prashad, Vijay. 2022. “Crisis de la hegemonía de Estados Unidos y ascenso de China”. *Novena Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales*. [https://2022.conferenciadlaco.org/programa/actividades\\_por\\_participante.php?p=8321](https://2022.conferenciadlaco.org/programa/actividades_por_participante.php?p=8321). Consultado en junio 2023.
- Rodríguez Gelfenstein, Sergio. 2014. *La balanza de poder: las razones del equilibrio del sistema internacional*. Editorial Biblos: Buenos Aires.
- Rodríguez Gelfenstein, Sergio. 2019. *China en el siglo XXI*. Monte Ávila Editores Latinoamericana: Caracas.

- Rosales, Osvaldo. 2020. *El sueño chino: Cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla*. Siglo Veintiuno Editores: Buenos Aires.
- Sotelo Valencia, Adrián. 2013. "El capitalismo contemporáneo en el horizonte de la teoría de la dependencia." *Argumentos* 26, nr.72, pp.77-95.
- Svampa, Maristella. 2013. "Consenso de Commodities y lenguajes de valoración en América Latina." *Nueva Sociedad* 244, nr.3, pp.30-46.
- Svampa, Maristella. 2019. *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Bielefeld University Press: Germany.
- Wallerstein, Immanuel. 2005. *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Siglo XXI: México.
- Weber, Isabella M. 2021. *How China escaped shock therapy. The Market Reform Debate*. Routledge: Nueva York.
- Zavaleta, René. 2009. *Problemas de la determinación dependiente y la forma primordial*. CLACSO Siglo del Hombre Editores: Bogotá.
- Zinn, Howard. 2004. *La otra historia de los EE.UU. Desde 1492 hasta el presente*. Seven Stories Press: Nueva York.



# Foro China-CELAC: avances bajo las Presidencias *Pro Tempore* de México y de Argentina, 2020-2023

Rosa María Marcuzzi Mayo

## Introducción

Al asumir México la presidencia *pro tempore* de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) el 10 de enero de 2020, el canciller Marcelo Ebrard se refirió a la CELAC como “el instrumento de cooperación más poderoso de América Latina y el Caribe”, presentando el Plan de Trabajo de la presidencia mexicana y destacando, entre otros temas, las acciones conjuntas de los países de la región a desarrollar en el Foro China-CELAC (FCC). En la misma reunión, el canciller argentino Felipe Solá, en su primer viaje oficial como ministro de Relaciones Exteriores, manifestó las coincidencias del Gobierno argentino con los países latinoamericanos y caribeños, suscribiendo las acciones conjuntas regionales en el FCC contenidas en el Plan de Trabajo presentado por México.

Dos años después, al asumir Argentina la presidencia *pro tempore* del mecanismo de concertación regional, el canciller Santiago Cafiero presentó el Plan de Trabajo, en el cual se destacaba la relevancia de la III Reunión Ministerial del FCC celebrada en forma virtual el 3 de diciembre de 2021. Por su parte el canciller

mexicano Ebrard, en su reporte sobre los logros alcanzados en los dos años de la presidencia de México de la CELAC, señaló la relevancia del organismo regional en las políticas de salud formuladas ante la pandemia, en la creación de la agencia espacial y, en el informe oficial, destacó los avances en ciencia y tecnología alcanzados en el ámbito del FCC.

Partiendo de los acontecimientos señalados, el presente trabajo analiza el devenir institucional del FCC bajo las presidencias *pro tempore* de México y Argentina en el período 2020-2023 e identifica la formulación de las políticas que pautan la evolución del mecanismo de concertación política.

Las políticas formuladas son aquellas denominadas “políticas de elección estructural” que comprenden las medidas adoptadas por los gobiernos destinadas a crear nuevas agencias, instrumentar programas y disponer de partidas presupuestarias para distintas áreas de la administración pública nacional, con el propósito de lograr los objetivos políticos propuestos (Moe and Wilson 1994).

Las políticas, en tanto iniciativas gubernamentales, conforman las trayectorias institucionales como procesos conflictivos en las relaciones asimétricas de poder. Estas políticas se formulan en un contexto de construcción de la región latinoamericana como espacio sociohistórico en su inserción periférica en el capitalismo global.

El propósito del trabajo es contribuir al conocimiento del devenir institucional del FCC bajo las presidencias *pro tempore* de México y de Argentina, analizando las políticas e identificando los legados institucionales. Se adopta el enfoque teórico del nuevo institucionalismo con un diseño de investigación bibliográfico, consultando fuentes primarias y secundarias, y se aplica el análisis comparado para elaborar inferencias descriptivas del mecanismo de cooperación política bajo las presidencias de México y de Argentina.

El desarrollo del texto presenta tres secciones y una síntesis final. En la primera sección se contextualiza el FCC en la política exterior de la República Popular China (RPC) y la relevancia estratégica que adquiere para América Latina y el Caribe (ALC). En la segunda y tercera secciones se analiza el FCC bajo las presidencias de México y de Argentina, para ello se recurre a una matriz de datos que se diseñó considerando las reuniones bilaterales de los ejecutivos nacionales de México y Argentina con la RPC, las reuniones ministeriales del FCC, los sucesivos encuentros de las burocracias ministeriales en los subforos temáticos, las actividades de la RPC en ALC y viceversa y las actividades conjuntas en los organismos internacionales que integran la RPC y los países de ALC. La matriz de datos orientará la identificación y el análisis de las políticas adoptadas en el FCC. Finalmente se presenta una síntesis sobre la trayectoria institucional del FCC y se elaboran inferencias descriptivas, base de futuras investigaciones.

## 1. El Foro China CELAC y su relevancia estratégica para la región

El FCC surgió como una propuesta del presidente Xi Jinping, aprobada en la Cumbre de la CELAC realizada en Cuba en enero de 2014. Su constitución formal tuvo lugar seis meses después en ocasión de la reunión del Cuarteto de la CELAC con el presidente Xi, reunión celebrada en Brasil en julio de 2014<sup>1</sup>. A partir de esa Cumbre se ha establecido una asociación de cooperación integral con la región, se han celebrado tres reuniones ministeriales, en

---

1 En el año 2014 el Cuarteto de la CELAC estaba integrado por Costa Rica en la presidencia pro tempore, Cuba que la había desempeñado el año previo, Ecuador que la desempeñaría durante el 2015 y la presidencia pro tempore de la Comunidad del Caribe (CARICOM) que estaba a cargo del jefe de gobierno de San Vicente y Las Granadinas.

Pekín en enero de 2015 y en Santiago de Chile en enero de 2018 y de manera virtual en diciembre de 2021, se han firmado tres Planes de Cooperación para los períodos 2015-2019, 2019-2021 y 2022-2024 y se ha constituido el Fondo Sino-Latinoamericano para la cooperación financiera, con contribución unilateral de la República Popular China (RPC)².

El FCC se inscribe en la iniciativa global *One Belt One Road* o “la Franja y la Ruta” anunciada por el presidente Xi Jinping en el año 2013, la cual conforma un modelo de cooperación sur-sur (CSS) basado en la visión a largo plazo del sistema internacional, tal como lo manifestó el exministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi³.

El documento oficial del Gobierno chino destinado a la región afirma que se buscará “... ahondar junto con los países latinoamericanos y caribeños la cooperación sur-sur, consolidar el sistema de comercio multilateral e impulsar la reforma de la gobernanza global para edificar un sistema económico mundial abierto” ... (Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe, 2016:4).

Para ALC la asociación integral con la RPC ha significado inversión en infraestructura tal como plantas nucleares, extracción de litio y de petróleo y construcción de represas. El país asiático importa productos primarios y exporta bienes industriales, siendo China el segundo destino de las exportaciones y de las importaciones de nuestra región (Pérez Santillán 2023). América Latina es la segunda región en recibir inversión extranjera directa de China y es la tercera en importancia, después de África y Europa Central y del Este, en recibir préstamos para el desarrollo proveniente del Banco de Desarrollo de China y

2 ABC sobre el Foro China CELAC. Departamento de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, abril de 2016

3 [http://co.china-embassy.gov.cn/esp/xwrd/202112/t20211205\\_10462606.htm](http://co.china-embassy.gov.cn/esp/xwrd/202112/t20211205_10462606.htm)  
Fecha de consulta: 3 de marzo de 2023.

del Banco de Exportaciones e Importaciones, monto que supera al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo (Ramón Bejarano 2019).

El FCC significa disponer de un mecanismo de concertación de los 33 países latinoamericanos y caribeños para lograr una posición conjunta ante la RPC. En los sucesivos planes de acción suscritos en las reuniones ministeriales se manifiesta el relevante papel del FCC “... aprovechar al máximo el papel que juega el Foro CELAC China como una plataforma” ... “promover en mayor medida el comercio e inversión entre China y los Estados miembros de la CELAC” ... (Plan de Cooperación 2015-2018). La Declaración de Santiago de la II Reunión Ministerial del FCC, que tuvo lugar en Santiago de Chile en enero de 2018 y presentó la Iniciativa de la Franja y la Ruta para la región y el plan de acción actualmente vigente, señala al FCC ... “como un mecanismo de diálogo y concertación política que contribuye al desarrollo socioeconómico de la región” ... a través del cual “... China apoya el proceso de integración regional en América Latina y el Caribe y está dispuesta a fortalecer el diálogo y la cooperación con los mecanismos y organizaciones regionales y subregionales” (Plan de Acción Conjunto de Cooperación en Áreas Claves China-CELAC (2022-2024)).

El FCC se sitúa en un proceso de emergencia de ALC como parte del sur global, favorecida por el desplazamiento de la dinámica económica al Asia-Pacífico, impulsada por la integración de varios países de la región en mecanismos multilaterales como el G20 y los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) que desplazan a los mecanismos multilaterales tradicionales, manifestando la erosión de la hegemonía unipolar norteamericana y el surgimiento de la multipolaridad ordenada por el eje Washington-Pekín (Serbin 2023).

En el contexto de la multipolaridad creciente se analiza el devenir institucional del FCC y los avances logrados bajo las presidencias de México y de Argentina.

## 2. El FCC bajo la presidencia de México, 2020-2022: mirar a los países del sur

Para comprender el desempeño del gobierno mexicano al frente del FCC se requiere contextualizar la vinculación de México con la RPCH y con la CELAC.

Ambos países se ubicaron en las esferas de influencia que se enfrentaron en el período de la Guerra Fría. México se situaba en el bloque de economías capitalistas y democracias liberales y la RPCH, desde la revolución comunista triunfante en 1949 y en alianza con esta, pertenecía al bloque oriental de economías centralmente planificadas y de partido único. En los años 60 diversas organizaciones políticas mexicanas fueron influidas por la Revolución Cultural china liderada por Mao, período en el cual la RPCH rompe relaciones con la Unión Soviética y promueve las revoluciones comunistas y los movimientos de liberación nacional en el tercer mundo (Puma Crespo 2022, Anguiano 2022). Posteriormente en los años 70 en el marco de la coexistencia pacífica y el acercamiento sinoestadounidense, ambos países establecen relaciones diplomáticas.

En el nuevo siglo con el ingreso de la RPCH a la Organización Mundial del Comercio aumenta progresivamente su participación en el comercio mundial y en este contexto México y la RPCH firman la asociación estratégica, que diez años después la elevan a asociación estratégica integral. En este marco se sucedieron las reuniones presidenciales en las Cumbres del G20 y en la visita del presidente mexicano a la RPCH se consolida la presencia sociocultural china, siendo México uno de los países latinoamericanos con mayor número de Institutos Confucio y el único país de la región donde se ha constituido un Centro Cultural de la RPCH. La mitad de los Estados mexicanos cuenta con ciudades hermanas en las diferentes provincias chinas. Actualmente China es el segundo destino de las exportaciones de México y segundo

proveedor de importaciones luego de Estados Unidos, con creciente presencia en inversiones, las que se diversifican en diversos sectores tales como la manufactura, las telecomunicaciones, los servicios financieros y la minería (Dussel Peters 2022).

Con respecto a la vinculación con Latinoamérica y el Caribe, México subordinó la relación con la región a evaluaciones de política interna. El impulso a la creación de la CELAC provino de la necesidad de superar un escenario conflictivo interno consecuencia de la escasa legitimidad de origen del gobierno de Felipe Calderón, que careció de una agenda clara hacia el organismo una vez constituido y sostuvo divergencias ideológicas con los gobiernos latinoamericanos, principalmente con Venezuela (González González y Velázquez Flores 2013). Simultáneamente promovió el paradigma del regionalismo abierto basado en la liberalización del comercio, creando la Alianza del Pacífico junto a Colombia, Perú y Chile y abordó el Foro CELAC como una plataforma regional para celebrar tratados de libre comercio con países centroamericanos y asiáticos y modernizar los vínculos con la Unión Europea.

El paradigma del regionalismo abierto fue abandonado en el gobierno de Morena. En relación con la región el programa partidario afirmaba, “*México debe recuperar su pertenencia a América Latina y el Caribe, mirar hacia los países del sur*”<sup>4</sup>. El nuevo gobierno, orientado por el programa partidario, desplegó una diplomacia activa hacia la región. Entre las iniciativas llevadas adelante se destacan la creación del mecanismo de Montevideo, junto a Uruguay y la CARICOM, llevando adelante una diplomacia conciliadora entre la oposición política y el gobierno de Venezuela, la cooperación para superar democráticamente el conflicto por el golpe de Estado de Bolivia, la resolución en la búsqueda de soluciones a la crisis migratoria con los países

4 <https://morena.org/wp-content/uploads/2021/09/Programa-Morena.pdf> Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2022.

centroamericanos, el despliegue de una diplomacia activa hacia Cuba denunciando el bloqueo, la promoción de un mecanismo junto a Colombia, Brasil y Argentina para solucionar el problema de la inflación, la denuncia del golpe institucional dado al presidente Castillo en Perú, la participación en las negociaciones de paz del gobierno de Colombia con las organizaciones armadas, y el desempeño de la presidencia *pro tempore* de la CELAC durante dos años consecutivos.

En este período el FCC estuvo signado por la situación excepcional de la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2. La pandemia fue declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo del 2020 y concluyó el estado de emergencia de salud pública de importancia internacional el 5 de mayo de 2023<sup>5</sup>. En el ámbito del Foro se sucedieron las reuniones de funcionarios y expertos en salud de los países latinoamericanos y del canciller Wang Yi con los ministros de RREE de ALC para tratar el tema del COVID. Se celebraron las reuniones anuales de los coordinadores nacionales, la que precede a la reunión de las máximas autoridades del Foro, y la reunión ministerial, dando continuidad institucional a la asociación estratégica integral.

Las áreas prioritarias del FCC reproducen las temáticas priorizadas en los planes de trabajo presentados por la presidencia del mecanismo de concertación regional. En los dos planes consecutivos presentados por México se destacan, en primer lugar, la cooperación aeroespacial para la transferencia de tecnología y, en segundo lugar, la gestión integral de riesgos por los efectos del cambio climático. En lo relativo a la cooperación aeroespacial se propuso la creación de la Agencia Latinoamericana y Caribeña del Espacio, y en la gestión integral de riesgos generados por los desastres naturales se creó el Fondo de la CELAC para la

5 DOF (2023). Decreto por el que se declara terminada la acción extraordinaria en materia de salubridad general que tuvo por objeto prevenir, controlar y mitigar la enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19).



Respuesta Integral a Desastres administrado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La situación excepcional marcada por la pandemia no obstaculizó las conversaciones sobre la iniciativa de la Franja y la Ruta como propuesta global de la RPCH en comercio, infraestructura y vinculaciones culturales, ni tampoco la asistencia a diversos organismos internacionales en los que participan los países latinoamericanos, generalmente las economías más grandes de la región junto a la RPCH, tales como los BRICS, el G20 y la APEC.

Los subforos empresariales y académicos continuaron, celebrando la decimotercera reunión empresarial, la sexta reunión de los *think tanks* y el segundo foro académico. En los subforos se destacó la reunión del II Foro de Ciencia y Tecnología, la primera tuvo lugar en el año 2015 en Quito; trataba la cooperación aeroespacial, las temáticas sanitarias, el comercio electrónico, la tecnología 5G y la inteligencia artificial. La reunión ministerial del FCC aprobó el plan de acción 2022-2024, que señala el apoyo de la RPCH a la Agencia Latinoamericana y Caribeña para el Espacio, una propuesta original de México para la región.

La VI Cumbre de la CELAC, que reunía a los jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros, se realizó en la Ciudad de México en septiembre de 2021. Fue considerada un logro de la presidencia mexicana pues dicha cumbre de carácter anual no se celebraba desde el año 2017. El presidente chino participó virtualmente en la reunión como representante de un socio extrarregional del organismo. En su discurso manifestó la cooperación de ambas partes frente a la pandemia del COVID y la importancia de recuperar el desarrollo económico para la región. Por su parte, el jefe de Estado mexicano destacó la integración económica de la región con Estados Unidos y Canadá, rescató la Alianza para el Progreso como la más importante cooperación para el desarrollo, reconociendo las fallas de excluir a Cuba y a la República Dominicana en el contexto de la Guerra Fría, y se refirió a

la atención que las autoridades norteamericanas y canadienses le prestaron al consenso logrado en el Foro. La relevancia política otorgada a Norteamérica por el presidente mexicano confirma lo manifestado en el ámbito académico y diplomático relativo al condicionamiento de la posición mexicana por su vinculación con Estados Unidos.

El informe final de la presidencia, llamado de “revitalización del mecanismo regional”, destacó la importancia del organismo para dar respuesta a la pandemia de COVID, las propuestas en marcha para la región relativas a la tecnología espacial y al cambio climático y su relevancia política en el sistema internacional.

### 3. El FCC bajo la presidencia de Argentina, 2022-2023: unidad en la diversidad

Para comprender el desempeño del gobierno argentino al frente de la presidencia del FCC se contextualiza la vinculación de Argentina con la RPCH y con la CELAC.

Con el triunfo de la revolución comunista en 1949 y la fundación de un nuevo Estado chino, el primer gobierno justicialista conservó las relaciones comerciales desafiando al orden bipolar de la posguerra, siendo el primer gobierno latinoamericano en romper el bloqueo comercial impuesto por Estados Unidos a la naciente república popular (Oviedo 2010).

El texto presidencial *La comunidad organizada* definió la orientación de la política exterior como una tercera posición frente a las esferas de influencia de los bloques capitalista y comunista de la época, equidistante de las concepciones individualista y colectivista que fundamentaban las políticas de los bloques del sistema internacional enfrentados en la Guerra Fría. Esta posición tercerista fue anticipatoria del movimiento de No Alineados surgido en la Conferencia de Bandung en 1955 donde participó

la RPCH. La Tercera Posición fue reeditada en el breve tercer gobierno justicialista de 1973-1974 con el ingreso de Argentina al Movimiento de Países No Alineados, confluyendo en ese ámbito con la RPCH, previo a ello los gobiernos militares y representativos que se sucedieron se orientaron por el pragmatismo económico, tendencia presente en los posteriores gobiernos desde la transición democrática en 1983.

La creciente relevancia mundial de la RPCH con su ingreso a la OMC y una activa diplomacia económica profundizaron los vínculos con los países de la región. En este contexto el sexto gobierno justicialista argentino firmó la asociación estratégica en el año 2004 y diez años después la asociación estratégica integral. El embajador chino en Argentina, Yang Wanming, destacó el hecho histórico y mencionó los créditos disponibles para proyectos de infraestructura, préstamos preferenciales y el Fondo de Cooperación destinados para la Argentina y la región. En esa época la vinculación con la región fue prioritaria, participando activamente en la oposición a la Alianza de Libre Comercio propuesta por el gobierno norteamericano en el año 2005 y promoviendo, tres años después, una nueva arquitectura regional, con la conformación de la Unión de Naciones Suramericanas y la CELAC en el año 2010.

El cambio de gobierno modificó la relación política con la RPCH y con la región. La alianza Cambiemos triunfante en las elecciones presidenciales de 2015, constituida por el nuevo partido Propuesta Republicana junto a la antigua organización partidaria Unión Cívica Radical y a la escisión del radicalismo Coalición Cívica, priorizó la relación con Estados Unidos e impulsó el paradigma del regionalismo abierto, cuestionando a la CELAC como mecanismo de concertación política de la región. Sin embargo, en el orden subnacional se registraron importantes avances en inversiones en infraestructura con participación de bancos y empresas chinas. Ejemplo de ello fue la construcción

del parque de energía solar Cauchari en la provincia de Jujuy con financiamiento conjunto del Tesoro del Estado Nacional y del EXIMBANK chino. El inicio del proyecto de construcción de la planta de energía solar fue el Programa RenovAr de la Nación, programa de adjudicación de ofertas de contratos de energía eléctrica generada por fuentes renovables, siendo adjudicada la obra a la provincia de Jujuy en el año 2016. La ejecución de la obra estuvo a cargo de dos empresas chinas, Power China y Shanghai Electric Power Construction, que pertenece a la empresa estatal JEMSE (Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado). El gobernador de la provincia de Jujuy y el presidente de la nación se reunieron con las empresas constructoras en mayo de 2017 en Pekín; la planta solar se comenzó a construir en octubre de 2017, un año después el gobernador de Jujuy se reunió con el presidente Xi Jinping en ocasión de la Cumbre del G20 realizada en Buenos Aires, posteriormente firman en Macao la ampliación del parque de energía solar en mayo de 2019 y se reúne con las empresas constructoras en Pekín en julio de 2019, comenzando el funcionamiento de la planta un año después.

Si bien el gobierno argentino cuestionaba la legitimidad de la CELAC, la referencia al FCC como mecanismo de concertación política de la región se explicitaba en reuniones bilaterales. En ocasión de la conmemoración del Año Nuevo chino en enero de 2019, el embajador Zou Xiaoli manifestó ante las autoridades de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la relevancia del FCC para plantear la relación bilateral.

El triunfo del Frente de Todos en la elección presidencial de octubre de 2019, alianza electoral integrada por el Partido Justicialista, modificó la orientación hacia la RPCH y hacia la CELAC. El nuevo gobierno, el noveno gobierno justicialista elegido popularmente en la historia política argentina, vio signado su desempeño gubernamental, prácticamente en la totalidad del

mandato, por la pandemia declarada por la OMS en marzo de 2020<sup>6</sup>.

En este contexto excepcional el gobierno argentino promovió la vinculación con la R P C H. El país asiático cooperó con insumos sanitarios provistos a través de vuelos de Aerolíneas Argentinas y de transporte naviero, complementado dicha cooperación con la extensión del swap para garantizar el comercio bilateral, desarrollar la cría de porcinos y avanzar en tratativas por las licitaciones de tecnología 5G y con la empresa Huawei (Simonoff 2021). Se ratificó el acuerdo de cooperación espacial con China para utilizar la base ubicada en la provincia de Neuquén, se proyectó reactivar las obras de construcción de las represas hidroeléctricas en Santa Cruz y la construcción de la cuarta central nuclear en el país, la petrolera Sinopec Corp es la segunda empresa en importancia detrás de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, C O F C O Corporation es el mayor exportador de granos del país, Shandong Gold y Shanghai Potash Engineering cuenta con inversiones en minería (Miguez 2020). China es el segundo socio comercial de Argentina en exportaciones e importaciones detrás de Brasil (INDEC 2023).

Desde el gobierno se impulsó el proyecto de “Ley de Promoción de la Movilidad Sustentable” para promover la producción y utilización de vehículos propulsados por fuentes de energía sustentable, destacando la presencia de China con alta participación en la cadena de valor global de baterías. En el orden subnacional la empresa china Gotion High Tech ha establecido junto a la empresa estatal provincial J E M S E una refinería de carbonato de litio para baterías<sup>7</sup>.

---

6 Emergencia pública en materia sanitaria. Ley Nro. 27.541. Boletín Nro. 34268, 23 de diciembre de 2019. Emergencia sanitaria. Decreto Nro.260/20. Boletín Oficial Nro. 34327, 12 de marzo de 2020. Emergencia pública en materia sanitaria. Decreto Nro. 863/2022, Boletín Oficial Nro. 35079, 30 de diciembre de 2022.

7 <https://batteriesnews.com/gotion-build-facility-argentina-capable-producing-60000-tons-lithium-carbonate-per-year/> Fecha de consulta: 27 de julio de 2023.

La relevancia política y económica de la RPCH no ha dejado de suscitar cuestionamientos. Para los especialistas la relación de Argentina y China reproduce la relación comercial que Argentina tenía con el Reino Unido a comienzos del siglo xx, proveedora de materias primas a cambio de productos manufacturados, la composición de las exportaciones así lo señala. Los productos argentinos a China se concentran principalmente en soya, aceite de soya y petróleo crudo y los productos chinos se diversifican en 5000 productos (Stanley 2018). La relación con China no refleja una cooperación sur-sur sino que es una relación asimétrica que replica la relación centro-periferia, al ser proveedor de materias primas en un proceso de reprimarización de las exportaciones (Miguez 2020).

Al igual que los gobiernos justicialistas anteriormente citados, actualmente se privilegia la orientación hacia América Latina y el Caribe con una serie de iniciativas, tales como el asilo otorgado al presidente Evo Morales y a su vicepresidente luego del golpe de Estado en Bolivia, el apoyo al expresidente de Brasil Lula da Silva en su denuncia ante la arbitrariedad del proceso judicial para proscribirlo de su participación política en las elecciones presidenciales, la participación en el Grupo de Puebla con el propósito de reeditar el proyecto de integración impulsado en las primeras décadas del presente siglo, la creación del grupo de contacto con México, Colombia y Francia para la convivencia democrática en Venezuela y la revitalización de la CELAC como ámbito de concertación política entre los países de la región, durante su presidencia en el año 2022.

Durante la presidencia argentina y bajo el lema “unidad en la diversidad y zona de paz”, el FCC mantuvo cinco reuniones especializadas en transporte, reducción de la pobreza, tecnología digital, gestión de riesgos y ciencia, tecnología e innovación. Las reuniones fueron de carácter virtual, con participación de funcionarios gubernamentales, sólo la reunión relativa al

transporte revistió un carácter ministerial, estableciendo el Foro de Cooperación en Transporte. En el encuentro para tratar el problema de la pobreza participaron organismos regionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, el Banco de Desarrollo de América Latina y actores extragubernamentales tales como académicos, empresarios y representantes de los medios de comunicación.

En su discurso en la VII Cumbre de la CELAC, el presidente chino, participando virtualmente al igual que en la cumbre precedente, señaló que la región participa de la cooperación sur-sur e invitó a construir de forma conjunta la Franja y la Ruta, la Iniciativa para el Desarrollo Global y la Iniciativa para la Seguridad Global. Por su parte el presidente argentino señaló la importancia de la integración para solucionar el problema de la desigualdad social, denunció los bloqueos a los que se ven sometidos países como Cuba y Venezuela, así como los ataques de la ultraderecha a la estabilidad democrática en la región y destacó el fondo de asistencia al Caribe para asistir al cambio climático.

## Conclusiones

Las trayectorias institucionales son procesos conflictivos en los que se manifiestan las asimetrías de poder entre los actores con comportamientos condicionados por pautas organizativas. Las reglas e ideas conforman incentivos para la adaptación de estas, dando continuidad a las configuraciones institucionales de las que participan.

El FCC bajo las presidencias de México y de Argentina manifestó las asimetrías de poder de la región con la RPCH. La estructura del comercio que reproduce la relación de una periferia proveedora de materias primas y un centro productor de bienes con alto contenido tecnológico, los préstamos para el

desarrollo chinos otorgados a los países de la región y las inversiones chinas en infraestructura en áreas estratégicas de los estados latinoamericanos tales como la energía, revelan las asimetrías de poder regional frente a la segunda economía mundial.

Como mecanismo de concertación el Foro reveló continuidad institucional en las reuniones a nivel ministerial, de las burocracias estatales y de los actores sociales, principalmente empresas y centros académicos, en sus casi diez años de existencia, situando a la región latinoamericana y caribeña en la multipolaridad del sistema internacional ordenada por la relación de Estados Unidos con la R P C H.

El gobierno mexicano con su propuesta de constitución de una agencia espacial regional con apoyo chino, manifestó, en la particularidad de su posición internacional, la multipolaridad ordenada por las dos economías más importantes del mundo. Por su parte el gobierno argentino desempeñó la presidencia del organismo regional limitado por las urgencias internas relativas a la moneda y al desarrollo de infraestructuras, con distintos niveles de avance, impulsadas desde la firma de la asociación estratégica integral.

En ambos casos el devenir institucional se subordinó a la orientación gubernamental signada por partidos programáticos populares priorizando políticas sociales redistributivas. En México la fuerza política gobernante Morena, tal como lo manifiesta en su propuesta electoral para la campaña presidencial de 2018, mira hacia los países del sur y la presidencia del organismo regional responde al principio enunciado, significando una ruptura con el paradigma del regionalismo abierto precedente. En Argentina, el Partido Justicialista con su extensa trayectoria política actualizó la posición tercerista en el contexto internacional, priorizando a la organización regional como espacio de concertación política en la multipolaridad global. En esta multipolaridad, el mecanismo regional revela su significación política en las



intervenciones del presidente chino en las cumbres presidenciales regionales.

En síntesis, las inferencias descriptivas de la trayectoria institucional del FCC bajo las presidencias de México y de Argentina, base para profundizar en futuras investigaciones sobre el organismo regional, se sintetizan en las siguientes proposiciones:

El FCC presenta continuidad institucional como mecanismo de concertación política entre los Estados miembros. La sucesión de las reuniones ministeriales, de los subforos temáticos a cargo de las burocracias ministeriales y de actores extra gubernamentales revelan la dinámica política sostenida del organismo regional.

La continuidad institucional del FCC manifiesta la orientación de la fuerza política gobernante. Las intervenciones gubernamentales no responden a políticas de Estado, sino que se adecúan a las orientaciones programáticas del partido presidencial, enfatizando distintas áreas temáticas a partir de las identidades partidarias.

Las políticas gubernamentales que moldean la trayectoria institucional del FCC se encuentran sujetas a limitaciones estructurales. En el caso mexicano la vinculación con la RPCH está condicionada por su relación con Estados Unidos y en el caso argentino las dificultades con la moneda, que se remontan a los inicios de la hegemonía neoliberal con el gobierno militar de los 70, signan la relación con la RPCH.

Finalmente, la trayectoria institucional del FCC presenta continuidad en su devenir como mecanismo de concertación política regional ejemplificando la emergencia del sur global en el escenario internacional. Esta continuidad se encuentra moldeada por las políticas gubernamentales de los partidos presidenciales, estando sujeta al cambio de orientación propio de la alternancia democrática. Las políticas gubernamentales que moldean la continuidad institucional del FCC presentan limitaciones

estructurales estatales, la vinculación con Estados Unidos en el caso mexicano y las dificultades monetarias en el caso argentino.

Concluyendo, la continuidad institucional del FCC es moldeada por las políticas gubernamentales de los partidos presidenciales sujetas a limitaciones estructurales estatales.

## Referencias

- Anguiano Roch, Eugenio. 2022. “Lo que más me impresionó de China en su posición frente al mundo”. En Dussel Peters, Enrique (coordinador). *50 Años de Relaciones Diplomáticas entre México y China. Pasado, Presente y Futuro*. UNAM: México, pp. 315-321.
- Batteries News. 2022. “Gotion to Build Facility in Argentina Capable of Producing up to 60,000 Tons of Lithium Carbonate Per Year”. *Batteries News*, junio 28.
- D OF (Diario Oficial de la Federación. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos.). 2023. *Decreto por el que se declara terminada la acción extraordinaria en materia de salubridad general que tuvo por objeto prevenir, controlar y mitigar la enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19)*. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5688265&fecha=09/05/2023#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5688265&fecha=09/05/2023#gsc.tab=0). Consultado en junio 2023.
- Dussel Peters, Enrique. 2022. “La relación económica México-China durante 50 años: condiciones y retos”. En Dussel Peters, Enrique (coordinador). *50 Años de Relaciones Diplomáticas entre México y China. Pasado, Presente y Futuro*. UNAM: México, pp. 103-113.
- Foro CELAC-China. 2018. *Declaración de Santiago. II Reunión Ministerial del Foro CELAC-China. “CELAC-China: trabajando por más desarrollo, innovación y cooperación para nuestros pueblos”*. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/>

- declaracion-santiago-ii-reunion-ministerial-foro-celac-china-celac-china-trabajando. Consultado en junio 2023.
- Foro China-CELAC. 2015. *Plan de Cooperación (2015-2019)*. [http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj\\_4/201501/t20150123\\_6587582.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/201501/t20150123_6587582.htm). Consultado en julio de 2023.
- Foro China-CELAC. 2021. *Plan de Acción Conjunto de Cooperación en Áreas Claves China-CELAC (2022-2024)*. <https://portales.sre.gob.mx/ppt-celac/es/component/phocadownload/category/8-planes-de-trabajo?download=49:plan-de-accion-conjunto-de-cooperacion-en-areas-claves-china-celac-2022-2024>. Consultado en junio 2023.
- Gobierno de la República Popular China. 2014. “Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe”. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* 14, pp.283-296.
- González González, Guadalupe y Velázquez Flores, Rafael. 2013. “La Política Exterior de México hacia América Latina en el Sexenio de Felipe Calderón (2006-2012): Entre la Prudencia Política y el Pragmatismo Económico”. *Foro Internacional* 213-214, pp. 572-618.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina). 2023. *Intercambio comercial argentino. Cifras estimadas de junio de 2023*. Instituto Nacional de Estadística y Censos: Buenos Aires.
- Instituto Nacional Electoral. 2023. *Programa Morena*. <https://morena.org/wp-content/uploads/2021/09/Programa-Morena.pdf>. Consultado en junio de 2023.
- Miguez, María Cecilia. 2020. “De Macri a Fernández: dilemas de la Política Internacional Argentina”. *Revista Sudamérica* 13, nr.12, pp. 80-110.

- Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Departamento de América Latina y el Caribe. 2016. *ABC sobre el Foro China C E-L A C*. [http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj\\_2/201612/P020210828089826734396.pdf](http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/201612/P020210828089826734396.pdf). Consultado en junio 2023.
- Moe, Terry M. y Wilson, Scott A. 1994. "Presidents and the Politics of Structure". *Law and Contemporary Problems* 57, nr.2, pp.1-44.
- Oviedo, Eduardo. 2010. *Historia de las Relaciones Internacionales entre Argentina y China*. Dunken: Buenos Aires.
- Pérez Santillán, Lesbia. 2023. "Comercio e inversión china y sus efectos en las estructuras productivas de las principales economías en América Latina, 2000-2020". En Dussel Peters, Enrique (coord.). *América Latina y el Caribe – China. Economía, comercio e inversión 2023*. Red ALC-China, U DUALC y UNAM/CECHIMEX: México, pp. 203- 227.
- Poder Ejecutivo Nacional de la República Argentina. 2020. *Boletín Oficial Nro. 34327. Emergencia sanitaria. Decreto Nro.260/20*. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=335423>. Consultado en junio 2023.
- Poder Ejecutivo Nacional de la República Argentina. 2022. *Boletín Oficial Nro. 35079. Emergencia pública en materia sanitaria. Decreto Nro. 863/2022*. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=377442>. Consultado en junio 2023.
- Puma Crespo, Jorge Iván. 2022. "La historia transnacional de Política Popular, una organización maoísta mexicana: las colonias populares como bases de apoyo para la revolución, 1968-1976". *Cuadernos de Trabajo del Cechimex* 2022(3).
- Ramón Bejarano, Carola. 2019. "Globalización con "características chinas". El creciente rol de China en América Latina y el Caribe y sus principales desafíos". *Pensamiento propio* 49-50, pp. 31-51.

- Senado y Cámara de Diputados de la República Argentina. 2019. *Ley de solidaridad social y reactivación productiva en el marco de la emergencia pública. Ley Nro. 27541*. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/330000-334999/333564/texact.htm>. Consultado en junio 2023.
- Serbin, Andrés. 2023. “El despertar del Sur Global”. *Perfil*, julio 15.
- Simonoff, Alejandro. 2021. “Análisis preliminar de la política exterior sanitaria de Alberto Fernández ante la pandemia (19 de marzo de 2019 a 21 de septiembre de 2021)”. *Revista de Investigación en Política Exterior Argentina* 1, nr.2, pp.27-40.
- Stanley, Leonardo. 2018. “Argentina’s Infrastructure Gap and Financial Needs. The role of China”. En Dussel Peters, Enrique, Armony, Ariel, y Shoujun Cu (edits.). *Building Development for a New Era. China’s Infrastructure Projects in Latin America and The Caribbean*. Asian Studies Center, Center for International Studies, University of Pittsburgh, and Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China: México, pp. 77-101.



## Sobre los autores

**Luis Alfredo Ávila López** es director del Centro de Estudios China-Baja California. Licenciado en Contaduría Pública por la Universidad Autónoma de Sinaloa, tiene una Maestría en Economía por la Southwestern University of Finance and Economics y un Doctorado en Estudios de Desarrollo Global por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC).

**Jorge Alfonso Galván León** es coordinador de Asuntos Empresariales del Centro de Estudios China-Baja California. Licenciado en Administración de Empresas y especializado en Finanzas, ambos por la UABC. Cuenta con el grado de maestro en Finanzas Corporativas por el CETYS Universidad y es doctor en Estudios del Desarrollo Global por la UABC.

**Andrei Guerrero Vázquez** es coordinador de Asuntos Académicos del Centro de Estudios China-Baja California. Doctor en Ciencias Administrativas por la Facultad de Contaduría y Administración de la UABC, especialista en Migración Internacional y maestro en Desarrollo Regional por El Colegio de la Frontera Norte (El Colef). [renegmdr2016@colef.mx](mailto:renegmdr2016@colef.mx).

**José Ignacio Martínez Cortés** es doctor en Economía Internacional por la Universidad Complutense de Madrid, Maestro en Relaciones Internacionales por la UNAM, Licenciado en Relaciones Internacionales y Licenciado en Economía por la UNAM, donde es profesor de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Es miembro del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la UNAM. Coordina el Laboratorio de Análisis en Comercio, Economía y Negocios (LACEN) de la UNAM y el Eje de Política Internacional de la Red Académica América Latina y China. Además, coordina los seminarios de Economía Internacional, Investigación Cuantitativa en Relaciones Internacionales y Comercio Exterior en el Centro de Relaciones Internacionales de la UNAM, del cual ha sido coordinador en dos ocasiones. jimc@unam.mx.

**Patrick Leet** ha sido profesor en el Programa de Estudios Políticos de la Universidad Bolivariana de Venezuela (2007-2020) y educador popular. Actualmente es miembro del Núcleo de Investigación Geopolítica, Integración Regional y Sistema Mundial (GIS) de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) y cursa el doctorado en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

**Rosa María Marcuzzi Mayo** es doctora en Ciencia Política por la UNSAM-Argentina. Tiene un Diploma de Posgrado en Desarrollo, Políticas Públicas e Integración Regional por FLACSO, sede Buenos Aires. Es profesora de asignatura en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y profesora asociada en el tronco interdivisional del Departamento de Política y Cultura, División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Xochimilco. rosamariamarcuzzi@gmail.com.



**Carolina Zayas Márquez** es subdirectora del Centro de Estudios China-Baja California. Licenciada en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui, tiene una maestría y un doctorado en Estudios del Desarrollo Global por la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales de la UABC. carolina.zayas.8814@gmail.com.

Unión de Universidades de América Latina y el Caribe  
Red Académica de América Latina y el Caribe  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Economía  
Centro de Estudios China-México

**América Latina y el Caribe y China. Relaciones políticas e internacionales 2024**

Esta edición se terminó de editar en el mes de octubre de 2024

Su composición se realizó con las familias tipográficas:

**Arno Pro** 8:10; 9:10; 9:15; 12:15

**Avenir Next y Avenir Next Condensed** 8:10; 11:15; 12:15; 17:30; 20:30; 37:34

El cuidado de la edición estuvo a cargo de:

Silvia Jiménez Barba.



América Latina y el  
Caribe y China

# RELACIONES POLÍTICAS E INTERNACIONALES 2024

**E**n esta obra se examina que, en las últimas décadas, China ha avanzado significativamente en liderazgo tecnológico y diplomacia, ampliando su influencia en áreas como infraestructura, finanzas, tecnología digital y, más recientemente, la diplomacia sanitaria. Esta creciente cooperación ha impulsado un nuevo multilateralismo inclusivo, centrado en el crecimiento económico sostenible y el libre comercio internacional, con el objetivo de superar los desafíos pos-COVID-19. China promueve un desarrollo basado en su modelo de “Circulación Dual” y las “Nuevas Fuerzas Productivas”, orientado hacia un crecimiento inteligente, ecológico y con bajas emisiones de carbono. Con miras a 2035, busca establecer un sistema de economía abierta de alto nivel, apoyado en iniciativas como la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG) y la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG). Estas estrategias también buscan fortalecer la cooperación con América Latina y el Caribe, con énfasis en tecnologías verdes y nuevas fuentes de energía, como el litio, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, se examinan las relaciones sino-latinoamericanas en ámbitos como diplomacia, comercio e inversión, mientras se analiza el papel de México y Argentina en el Foro China-CELAC para consolidar estos vínculos.

ISBN 978-607-8937-17-2



9 786078 937172