



**Undécima Reunión Extraordinaria del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL, celebrada virtualmente el 23 de septiembre de 2021, a las 14:00, hora de la Ciudad de México.**

**Asistentes:**

Dra. Dolly Montoya Castaño, rectora de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) y presidente de la UDUAL.

Dr. Roberto Escalante Semerena, secretario general de la UDUAL.

Mtra. Ramona Rodríguez Pérez, rectora de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) y vicepresidente de la Región Centroamérica.

Dra. Miriam Nicado García, rectora de la Universidad de La Habana (UH), Cuba, y vicepresidente de la Región Caribe.

Ambassador Gillian M. S. Bristol, representante del Dr. Hilary Beckles, Vice Chancellor de University of the West Indies (UWI) y vicepresidente alterno de la Región Caribe.

Dra. Ada Gallegos, representante del Dr. Iván Rodríguez Chávez, rector de la Universidad Ricardo Palma (URP) y vicepresidente de la Región Andina.

Dr. Jesús Enrique Sánchez Zazueta, representante del Dr. Jesús Madueña Molina, rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y vicepresidente alterno de la Región México.

Dr. Hugo Juri, rector de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y vicepresidente de la Región Cono Sur.

Dra. Sylvia Schmelkes, vicerrectora académica y encargada del despacho de la Oficina de Rectoría, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Sonia Elizabeth Fernández, Vicerrectoría Académica, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Ing. Luis Paulino Méndez Padilla, rector de Tecnológico de Costa Rica.

Dr. Rodrigo Arim, rector de la Universidad de la República (UDELAR), Uruguay.

Dr. Álvaro Rico Fernández, representante del Dr. Rodrigo Arim, rector de la Universidad de la República (UDELAR), Uruguay.

Marcos Schiefler Filho, rector de la Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR).

Dra. Rossana Valéria de Souza e Silva, secretaria ejecutiva del Grupo de Cooperación Internacional de Universidades Brasileñas (GCUB) y vocal de Organizaciones y Redes.

Dra. Melba Libia Cárdenas, directora de Relaciones Exteriores, Universidad Nacional de Colombia (UNAL).

Dra. Mirian Carballo, prosecretaria de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

Ing. Jorge Calzoni, rector de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y vicepresidente de Organizaciones y Redes.

Dra. Patricia Domench, secretaria general de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

Dra. Carolina del Pilar Mora Guerrero, Universidad Nacional de Colombia (UNAL).

Dra. Olivia Sanhueza Alvarado, presidente de la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Enfermería (ALADEFE) y vocal de Organismos de Cooperación y Estudio.

Dra. Carola García, directora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, presidente de la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Ciencias Sociales (ALAFEICS).

Dr. Máximo Carvajal Contreras, presidente de la Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina (AFEIDAL).

Dr. Javier Santacruz Varela, secretario general de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Medicina (ALAFEM).

Dr. Juan José Sánchez Sosa, secretario general de la Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Psicología de América Latina (AFEIPAL-UDUAL).

Lic. León Felipe González, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Blanca Verónica Salinas, representante del Programa Universitario de Investigación en Salud (UNAM).

Lcda. Ángela María Jaramillo, asesora de la Rectoría, Universidad Nacional de Colombia.

Mtra. Patricia Martínez Torreblanca, representante de la presidenta de la Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Ciencias Sociales, Dra. Carola García Calderón.

Dr. Orlando Delgado Selley, director ejecutivo del Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional (CEAI-UDUAL).

Dr. Germán Ruiz, coordinador ejecutivo del Espacio Común de Educación Superior en Línea, UDUAL.

Dr. Patricio Yépez, asesor del secretario general de la UDUAL.

Dra. Iris Santacruz Fabila, secretaria académica de la UDUAL.

La presidente de la UDUAL, la Dra. Molly Montoya, saludó con mucho gusto, y comentó que sus ausencias anteriores a esta reunión fueron debidas a cuestiones de salud. A continuación, pidió un minuto de silencio por la muerte del Dr. Saúl Cuatle Quechol, rector de la Universidad Iberoamericana (Ciudad de México). Sylvia Schmelkes, vicerrectora de esa casa de estudios agradeció las manifestaciones de solidaridad de la membresía de la UDUAL.

Luego, la rectora Montoya agradeció al equipo de la UDUAL por el trabajo realizado. Mencionó la dificultad del momento de la pandemia, y que en la UDUAL se analiza y reflexiona para sacar aprendizajes y hacer propuestas. Nos hemos podido comunicar, sin competir, con humildad y flexibilidad y alegría a pesar de lo que ha pasado. Hoy es un día especial porque debemos mirar el documento, realizado de manera colectiva, que se presentará en la Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 en Barcelona. Dio inicio con la agenda de la reunión y le cedió la palabra al secretario general.

Se aprobó la minuta de la 10ª Reunión del Consejo Ejecutivo y el orden del día de la reunión.

A continuación comenzaron las exposiciones de las y los vicepresidentes regionales (Andina, Brasil, Caribe, Centroamérica, Cono Sur y México) sobre el estado que guarda la educación superior en las regiones de la UDUAL y las posibilidades del regreso a las clases presenciales en las universidades.

La Dra. Montoya, rectora de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) comentó que están haciendo intentos de retorno con un gran variopinto de situaciones, advirtiendo que la salud de los jóvenes ha sido importante, y se ha dado prioridad al cuidado. Se han socializado los protocolos de seguridad, en las universidades privadas y públicas con una puesta en marcha de sistemas híbridos. Nunca se han

cerrado las instalaciones, y se ha continuado con la investigación. En este momento, lo que prima es cómo regresar el 50% y abrir 100% el año próximo. Hay gran adherencia de las universidades a sujetarse a las normas de seguridad, todos los profesores están vacunados, y ahora se están vacunando los estudiantes, mientras en la universidad detectan con un tablero diferentes acciones: cantidad de ingresos a las salas, vacunación, ingreso al campus. Ha habido desde la Facultad de Arte, mucha creatividad para conectar a la gente. No obstante, se encuentran alegres, ya que han manejado el paro, y no han perdido ningún semestre. El virus de la COVID-19 ha bajado sus decesos con una variante con mayor difusión. Existe un modo de retorno para reflexionar, aprender y proponer. Aseveró que es necesario darle importancia a la relevancia del liderazgo colectivo y transformador, no caudillistas.

Roberto Escalante comentó, a propósito, la reciente publicación del Cuaderno de Universidades 14, Universidades en pandemia Volumen 1. Rectores. Después le cedió la palabra a Rossana de Souza quien afirmó que las universidades en Brasil siguen con actividades sólo en línea. Hay un gran problema, en el que los rectores advierten que para regresar a clases los gobiernos deben liberar los presupuestos para las universidades federales 2020-21. De todas maneras, poco a poco retoman actividades presenciales para organizarse mejor y volver bien el año que viene.

Marcos Schiefler confirmó lo dicho por Rossana de Souza, solo que hay algunas actividades presenciales, pero otras a distancias. También hay una idea de regresar febrero o marzo 2022.

Miriam Nicado expuso que han aumentado los casos, pero se ha avanzado con la vacunación finalizando en octubre. Se quiere comenzar de manera híbrida en noviembre, se está preparando el curso, para empezar alrededor del próximo periodo. Favorece la vacunación masiva. La última ola ha sido bien fuerte para el país.

Gillian Bristol aseveró que los casos siguen subiendo de modo muy alternante, con mucha inestabilidad, pero su universidad espera continuar con la enseñanza de manera híbrida. Hay optimismo por las vacunas que se presenta como la única solución. Se continúa la lucha, lamentando que nuestros pueblos tengan que sufrir, pero estamos con toda la solidaridad.

Ramona Rodríguez comentó que la situación de Centroamérica no es diferente de lo que se ha informado. Hay presencialidad, modalidad híbrida y otras instituciones de manera totalmente virtual. La presencialidad se ha realizado con grupos pequeños, definiendo estrategias para mantener la actividad académica y el cuidado de la salud, aun con la campaña de vacunación con un esfuerzo para la protección y para que los jóvenes tomen las medidas de seguridad necesarias. Se refuerza la protección de la vida y de las actividades. La UNAN Managua entrará en

el proceso de acreditación con el CEAI de UDUAL, en un proceso complejo. Se mantienen las actividades, pero siempre pendientes de mantener el ánimo en la comunidad universitaria.

Luis Paulino Méndez afirmó que su país, Costa Rica, tiene ventajas por su baja población, pero aún no se ha vacunado totalmente la población. Los hospitales no estaban preparados. Las escuelas primarias y secundarias están en modo semipresencial desde enero de 2021, mientras que en las universidades en el tecnológico esperan el retorno masivo para febrero. No se puede saber lo que va a pasar. Hay separación de intereses, una comunidad tranquila que no quiere regresar y otra que sí. Estos grupos le encuentran muchos beneficios a la forma de trabajo a distancia. Sólo se mantuvieron abiertos los laboratorios y centros de investigación. Se ha generado una cultura de autocuidado, manteniendo protocolos, y con campus muy seguros, que han funcionado como apoyo. No se definió todavía el modelo pospandemia, que será mixto, pero todavía no se ha determinado del todo. Se ha promovido una cultura de autocuidado.

Por su parte, Rodrigo Arim explicó que Uruguay pasa buen momento, casi toda la población está vacunada, con mucha adhesión, evolución en los casos, no hay casi internaciones intensivas. En su universidad se retoman actividades de corte presencial con la virtualidad para los contenidos teóricos. Afirmó que los resultados académicos de 2020-21 son similares a los años anteriores. Para el año que viene, depende de la situación, la idea es retomar más actividades presenciales, pero las universidades quieren mantener canales virtuales, por razones instrumentales, porque no es recomendable volver de manera masiva. En un contexto presente, con primera actividad masiva con elecciones presenciales, que tendrán lugar la semana que viene. No se ha retomado todas las actividades más que por razones sanitarias, para evitar que se genere desvinculación estudiantil.

Hugo Juri contó que en Argentina están en una situación paradójica: han bajado los contagios, la vacuna se ha acelerado, pero no tanto. Se encuentran en un valle de contagios que provoca que la gente haya festejado, entonces, están aumentado los casos de la variable Delta. Existe la posibilidad de que pase lo mismo que en Israel y EE. UU. En el momento, la municipalidad abrió salones públicos, sin embargo, en la universidad no hay presencialidad masiva. En el caso de la Universidad de Córdoba, se tiene que ser muy cauto porque la cantidad de gente que se movilizaría representa un gran peligro. Sólo en el rectorado se han vacunado cerca de 300 mil personas. Es el segundo centro de vacunación más grande de toda la provincia de Córdoba

Jorge Calzoni coincidió con lo planteado por el rector Juri. Se está dando un retorno gradual a la presencialidad. Se están generando actividades que ya estaban

previstas, sobre todo las prácticas que se realizan con muchos protocolos. Se perdió la ciudadanía universitaria, se tendrá que trabajar en este programa. Todas las universidades están buscando sedes para tener ciudadanía universitaria. Hay un programa del gobierno nacional y provincial de Buenos Aires para recuperar a la adolescencia que se perdió la secundaria. En general, se trabaja con regreso gradual a la presencialidad.

Olivia Sanhueza dijo que en Chile el 80% de la población ya tiene las 2 dosis y están empezando con la tercera y a los niños. Las universidades han estado volviendo lentamente, puesto que no ha sido fácil, están haciendo protocolo estricto para los docentes. En las áreas de la salud se ha comenzado con la presencialidad notando pérdidas, tanto en las universidades como en los campos clínicos. Hay un grupo egresado a quienes les falta competencia. Hay aulas híbridas, con contagios bajos, la variable Delta es el problema, y luego del 18 de septiembre han aumentado por la celebración de fiestas patrias.

Respecto a México, Sylvia Schmelkes comentó que el regreso a las universidades ha sido lento y diferente en los Estados, el semáforo amarillo ha avanzado en los establecimientos comerciales, pero no en la educación, en la Ibero hay un 30% de presencialidad desde el 9 de octubre de 2020, ampliando en enero al 50%. LA UNAM ha decidido un regreso lento, trabajando en laboratorios y oficinas. Se encuentra en el descenso de la ola del virus, donde aumentaron contagios, pero baja la letalidad. El 60% del país ya tiene vacunas.

Jesús Sánchez Z. afirmó que el problema de los semáforos sanitarios ha ocasionado muchas diferencias. En las universidades de la región se ha regresado sólo en las áreas prácticas. Aseguró que la estrategia del rector Jesús Madueña será ir paulatinamente, la naturaleza masiva de la UAS hará que el regreso sea muy lento. Desde junio se comenzó en sistema mixto, los contenidos prácticos se han impartido presencialmente, en lo teórico se sigue con la virtualidad, y como en la UNAM, si hay tres semanas con semáforo verde, se vuelve paulatinamente.

Roberto Escalante señaló este marco de incertidumbre. Hay que observar y dar cuenta para tener un panorama actualizado respecto de la pandemia y de lo que viene.

Arim agregó que habrá que considerar las decisiones de política, a partir de los meses venideros, qué incorporamos, en qué modalidad, y qué formatos y para la integridad de la región para, después, hacerlo parte de la agenda de la UDUAL, compartir lo que vamos a hacer, y revisar qué componentes ayudan a democratizar la educación.

El Dr. Escalante retomó la propuesta. Indicó que el ESECELI de UDUAL está trabajando en ellos. Luego de esta reunión de inaugura un seminario virtual sobre cómo enseñar las distintas ciencias. Señaló que al final del año se podrá, quizás, tener una reunión presencial. La Dra. Montoya ha ofrecido la UNAL como espacio de encuentro con todas las medidas de seguridad.

Javier Santacruz en nombre del presidente, el Dr. Fajardo, aseveró que la vuelta a las universidades está vinculada con los gobiernos. A pesar de la autonomía no se puede pasar por alto las decisiones internacionales, respecto a cuál es el comportamiento de las disposiciones sanitarias y leerlas e interpretarlas desde la universidad.

El secretario general afirmó la importancia sobre el nuevo modelo educativo y combinar.

Olivia Sanhueza corroboró tener en cuenta las experiencias en salud de los distintos países

Roberto Escalante pidió convocar a los organismos de ciencia de la salud.

La rectora Montoya afirmó la importancia de compartir experiencias en el aprendizaje colectivo.

A posteriori, se presentó el documento de la Comisión de Prospectiva y posicionamiento de la UDUAL ante la Conferencia Mundial de Educación Superior 2022. (Anexo 1)

Roberto Escalante aclaró que se trata de un posicionamiento general inicial de la UDUAL, como resultado colectivo. Abrió la mesa de discusión e indicó que han tenido una reunión con la IESALC, además de lo que están discutiendo con expertos. El secretario general aclaró que los documentos están hechos por expertos y que no están necesariamente a cargo de las universidades.

Orlando Delgado dijo que el documento fue construido con distintas colaboraciones. Allí hay un análisis de la situación actual con la pandemia, con la elaboración de un conjunto de propuestas, algunas que competen a las universidades y otras a las políticas gubernamentales.

El secretario general planteó hacer un evento presencial en enero o febrero, además de examinar los resultados de la encuesta, y también se tengan los temas que va a tratar la conferencia. Mencionó grupos de temas para que la UDUAL otorgue un diagnóstico y haga propuestas, a fin de llamar a la membresía a discutir este tema y tomar resoluciones.

La rectora Montoya propuso apropiarse del documento, sugerir cómo se podría mejorar, hacer foros por región donde se realice la discusión del documento, y que se lleven por escrito los textos formulados. Socializar y exponer el documento, ya que tiene la finalidad de que las comunidades se apropien de él. Debería hacerse este año, distribuirlos en cada país en las asociaciones públicas y privadas para lo que sigue, se debe alimentar de lo más importante para escuchar nuevas cosas. Preguntó cuál es el mejor medio para que lo oigan y que oigamos, se necesita un espacio para la discusión. Las inteligencias colectivas son sabias. Expresó trazar lineamientos sobre la socialización.

Patricia Torreblanca A nivel de las propuestas ponerlas de acuerdo a nivel de competencias, local, nacional, UDUAL, métricas que sean comparables y para que en las universidades se asuma cómo se va a ir avanzando de manera práctica, y que en este espacio de socialización que las universidades, no sólo se comprometan en la gobernanza, sino también hacia su interior para pensar en el modelo de educación.

Arim apuntó que el documento es bueno. Dijo estar de acuerdo en su socialización y en instancias de grupo, incluso transformar este grupo como grupo redactor y tener otro presencial para cerrar un buen documento para la Conferencia. Es bueno que aparezcan distintos ámbitos, a la vez que tener una posición desde América Latina y el Caribe.

Mirian Carballo: Dice que el documento es bueno, aunque le parece que falta información numérica para que sea mucho más sólido el argumento. Dice que las propuestas son de muy diversa naturaleza. De la propia encuesta UNAM-UDUAL puede obtenerse información cuantitativa. Que las propuestas se agrupen.

Rossana de Souza fundamentó lo que pide la presidente, respecto a socializar el documento para darle más legitimidad.

La rectora Montoya asentó que se le ocurre que para abreviar el trabajo, se puede crear una plataforma sobre para saber qué opinan sobre el documento, ver cómo se consolida, usando la tecnología.

Roberto Escalante afirmó que la membresía debe conocer el documento, una oportunidad es hacer plataforma en la Asamblea Brasil-Cono Sur y lo mismo hacer con las macroregiones. Cree fundamental hacer un encierro y generar este documento. Al final de año, que haya una tercera comisión de Consejo Ejecutivo en la UNAL y presentar ahí el documento.

Arim enunció que está disponible. Para hacerlo este año, hay que tener distintos momentos escolares.

La rectora Montoya señaló que sería útil dar al Consejo Ejecutivo para realizar comentarios puntuales, y contar con 15 días, con el propósito de ofrecer una nueva versión.

Gillian Bristol agregó que hay que considerar nuestras propias ideas para reformular la educación superior e incluir las preocupaciones del caribe anglófono.

Luego, se exteriorizaron los informes de las actividades principales de la UDUAL:

Orlando Delgado comentó que el Consejo de Evaluación y Acreditación Internacional (CEAI-UDUAL) ha terminado con la evaluación de la Universidad Iberoamericana (Ciudad de México) y la Universidad de La Habana. En este momento, están a punto de hacer la visita de pares de modo híbrido a la UNAN-Managua.

La Dra. Iris Santacruz se refirió a las publicaciones que ha llevado a cabo la Secretaría Académica (ver Anexo 2), además de los talleres que continúa realizando la Red Universitaria de Géneros, Equidad y Diversidad Sexual de la UDUAL. Igualmente informó que en la reunión de la VI regional Brasil-Cono Sur, se presentarán la Red de Bibliotecas Académicas de América Latina y el Caribe y la Red Latinoamericana y caribeña de Archivos Universitarios, que ya existía, pero que se ha retomado y se ha elaborado un plan de trabajo a desarrollar con las diversas afiliadas.

Sobre Convergencia Estratégica, el Dr. Patricio Yépez hizo una presentación, adjunta en esta minuta. (Anexo 3)

Roberto Escalante relató que el ECESELI inició seminarios virtuales sobre cómo enseñar las diferentes áreas. Dos nuevas líneas de posgrado: una Maestría en Derecho Indígena y Doctorado en Sustentabilidad. Apuntó que las universidades brasileñas han sido generosas, infelizmente no ha habido de las universidades no brasileñas; solicitó ayuda para espacios para que profesores hagan sus doctorados en el programa de ProLAC.

En asuntos generales, Olivia Sanhueza propuso publicar un número de Cuadernos de Universidades acerca de la violencia de género de las mujeres en Afganistán.

Rossana de Souza añadió que hay un bajo número de doctores en nuestra región, el programa ProLAC hará que cambie esta situación en algunos años, dirigido a los profesores. Que cualquier duda se contacten con ella.

Javier Santacruz invitó a una reunión específica para tratar el tema para darle la importancia que se merece, referidas a la ALAFEM.

Roberto Escalante agregó ojalá ofrezcan más plazas desde la ALAFEM

Jesús concuerda y ofrece desde la universidad la asistencia a la Casa del Catedrático que incluye tres comidas para estudiantes, también le pasará contacto.

Roberto Escalante anunció que Luis Pinto Faveiro renunció a la vicepresidencia, y entonces, la presidente tiene la opción de nombrar una suplencia, podría ser la Universidad de Valparaíso.

Dolly Montoya discurrió que es importante la Universidad de Valparaíso, y está de acuerdo para ponerlo en el acta. Finalmente, dio las gracias a quienes participaron de esta reunión, que ha sido muy estimulante, necesaria en épocas de crisis. La socialización del documento nos va a ser más cercanos para trabajar de manera conjunta, se necesita más creatividad y alegría para ver la luz.

## **Acuerdos**

Se dio por aprobada la minuta de la sesión anterior

Compartir las actividades que realizan las distintas instituciones de educación superior sobre las modalidades y formatos educativos a poner en práctica, a fin de contribuir a la interacción académica entre las instituciones de educación de la región.

Convocar una reunión de los Organismos de Cooperación y Estudio de la UDUAL, referidos a la ciencia de la salud a fin de compartir experiencias de los distintos países relacionadas con esta área y sus complejidades respecto a las dificultades de la enseñanza- aprendizaje en la educación superior.

Se acuerda que los miembros del Consejo Ejecutivo envíen en una semana comentarios por escrito respecto al documento presentando para luego presentarlo en la Asamblea Brasil-Cono Sur.

Integrar un grupo redactor que siga las diferentes reuniones de discusión y sistematice los documentos de comentarios y, si existen condiciones, tratar de llevar a cabo una reunión presencial para elaborar la versión final en la Universidad de la República en Montevideo.

Que la red de géneros (RUGEDS) trabaje en la elaboración de un número de Cuadernos de Universidades sobre la violencia contra las mujeres en Afganistán.

Que, si existen condiciones, se realice al final de año una reunión del CE en la Universidad Nacional de Colombia.



Con fundamento en el artículo 28 de los Estatutos de la UDUAL, que establece que “...Hasta tanto el reemplazo previsto en este artículo se haya producido, el presidente designará un Vicepresidente Interino”. Se pide que Roberto Escalante hable con el rector de la Universidad de Valparaíso Chile, para preguntar si puede aceptar esta responsabilidad.

**Dra. Dolly Montoya Castaño**  
Presidente

**Dr. Roberto Escalante Semerena**  
Secretario General

## **Anexos**

### **Anexo 1**

#### **Documento de Prospectiva**

#### **Posicionamiento de la UDUAL en la III Conferencia Mundial de Educación Superior**

UNESCO

Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 (WHEC2022),  
"Reformular los ideales y prácticas de la Educación Superior para asegurar el desarrollo sostenible del planeta y de la humanidad"

#### **UNIÓN DE UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (UDUAL)**

Versión 17 de septiembre de 2021

### **Presentación**

Con miras a la convocatoria efectuada por UNESCO a la Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 (WHEC2022), con el lema "Reformular los ideales y prácticas de la Educación Superior para asegurar el desarrollo sostenible del planeta y de la humanidad", la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL) presenta su punto de vista respecto a la situación actual de la Educación Superior en la región latinoamericana y caribeña, con una mirada propositiva hacia el futuro.

Este documento consta de cuatro partes: en la primera, se caracteriza el panorama económico, social y educativo superior de la región y se muestra la trayectoria del quehacer de UDUAL. En la segunda parte, se abordan los riesgos a superar para encarar de mejor manera el futuro de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En la tercera parte, enunciamos una

serie de propuestas que a juicio de UDUAL posibilitarían mejorar la situación de la educación superior en nuestra región.

## 1. Introducción

### 1.1 El contexto

Una de las crisis más graves desde el siglo XX ha alcanzado a la humanidad a partir de 2020. La pandemia de COVID-19 que afecta a todo el planeta, y que ha cobrado la vida de millones de personas, trajo impactos económicos, sociales y de salud muy serios, poniendo de relieve las principales debilidades de las grandes potencias mundiales y agravó la condición de vulnerabilidad a la que están sometidas millones de personas en diferentes partes del mundo.

En el mundo en desarrollo, América Latina y el Caribe (ALC) en 2020 fue la más afectada por la crisis provocada por el COVID-19. Con una trayectoria de bajo crecimiento en las décadas previas a la pandemia, ALC enfrentó, a partir de 2020, la peor crisis económica de los últimos 120 años.

Como en todo el mundo, las Instituciones de Educación Superior (IES) en ALC estuvieron casi completamente cerradas durante muchos meses, lo que tuvo serias implicaciones para la educación de pre y posgrado, para la investigación, la gobernanza y para la relación de las IES con la sociedad. Además, la reanudación paulatina de las actividades en la modalidad remota no se dio al mismo ritmo, ni con el mismo nivel de calidad en los países de la región como entre las IES de un mismo país.

Problemas históricos que afectaban la educación superior (ES) en ALC, desde mucho antes de la pandemia, empeoraron. Las tasas de abandono o deserción de la ES y la fuerte reducción de la matrícula, especialmente las relacionadas con los grupos sociales más vulnerables, demuestran las graves consecuencias, presentes y futuras, de la crisis sanitaria, social y económica causadas por la pandemia y que pueden tener impactos en la región durante muchas décadas.

Si bien es cierto que la COVID-19 no distingue países, razas, edades, sexo o condición social, también es un hecho que las consecuencias de la pandemia afectan en mayor medida a los grupos de mayor vulnerabilidad social. En consecuencia, luego de transitar a las clases remotas en las IES de LAC, miles de jóvenes no pudieron dar seguimiento a sus cursos universitarios. Las razones, aunque diversas, tienen la misma explicación: la situación económica del estudiante y de su familia, elementos cruciales para la continuidad de los estudios universitarios en un contexto de desastre global provocado por la pandemia.

Es un hecho que, en todo el mundo, la ES y sus diferentes instituciones serán distintas cuando comparemos los periodos prepandémico y pospandémico. También es cierto que las estrategias empleadas para la solución de los problemas no serán las mismas, ya que las sociedades son diferentes y han afrontado las consecuencias de la pandemia de formas distintas, sobre todo por factores económicos y políticos. Además, con respecto a la ES no existe un camino único para superar la crisis, ya que los procesos educativos son plurales en términos de enfoques y paradigmas y principalmente porque la ES se realiza en sociedades concretas. Sin embargo, es necesario y urgente adoptar medidas específicas dirigidas a regiones donde los indicadores de vulnerabilidad social ya eran graves y fueron llevados a sus extremos por la pandemia.

A pesar de su riqueza natural e incommensurable patrimonio cultural, LAC enfrenta serios y distintos problemas como la constante destrucción y explotación depredadora de los recursos naturales de la región; el alto nivel de desigualdad social, en comparación con otras regiones del planeta; las altas tasas de desempleo y el aumento del trabajo precario; la escalada del hambre; la amenaza a la autonomía universitaria; el crecimiento de los movimientos migratorios provocados tanto por la pobreza, inseguridad, problemas climáticos, como por crisis políticas; la baja representación de las mujeres en los espacios de gobernanza institucional; la persistencia del trabajo esclavo y del trabajo infantil en la región.

Todos esto tiene un fuerte impacto en la ES y en sus bajos indicadores de tasas de matrícula, número de investigaciones y publicaciones de alto impacto, número de doctores y de cursos de doctorados en la región, así como en los indicadores de tecnología e innovación. Justamente en la lucha por superar estas dificultades, la ES es indiscutiblemente fundamental.

Por ello, conviene recordar las experiencias de LAC en diversas batallas históricas en las que la autonomía; el impulso al reconocimiento de la Educación Superior como un bien público, un derecho humano social y responsabilidad de los Estados; batallas en las que fueron ganados el reconocimiento de la importancia de la universidad pública y la ampliación de la matrícula. Estos valores latinoamericanos se afirmaron en la CRES de 2008 celebrada en Cartagena de Indias, Colombia, reunión preparatoria para la Conferencia Mundial de Educación Superior que se celebró al año siguiente y se confirmaron en la CRES 2018 realizada en Córdoba, Argentina, junto con la celebración del centenario de la gesta autónoma de los estudiantes cordobeses.

Estas conferencias latinoamericanas y caribeñas han servido para enfrentar tendencias ideológicas, transformadas en decisiones gubernamentales, que han propuesto la mercantilización de la Educación Superior, ligada a los requerimientos de los mercados laborales. En nuestra opinión, es necesario apuntar en otra dirección. Por ejemplo, debemos cambiar la creencia de que la ES debe formar solamente en competencias.

Es fundamental pensar más allá, reinventar la ES actual bajo otros paradigmas, para que las IES del futuro puedan contribuir, de manera aún más consistente, con la garantía de todo tipo de vida en el planeta y de la propia existencia del mismo. Además, la formación profesional, las investigaciones producidas en las IES, la gestión y la relación con la sociedad, deben basarse en el bien público y social, en la formación y defensa de los valores universales y en la formación de ciudadanos y ciudadanas con visión e inquietudes locales, regionales y globales, cuyas preocupaciones no se limiten a problemas individuales y locales, sino que se incorporen los problemas sociales de toda la humanidad y del planeta entero.

La Conferencia Mundial de Educación Superior 2022 (WHEC2022), con el lema "Reformular los ideales y prácticas de la Educación Superior para asegurar el desarrollo sostenible del planeta y de la humanidad", puede representar una oportunidad en la búsqueda de un mayor equilibrio en la calidad y el acceso a la ES, en los cinco continentes y en sus diferentes regiones. Además, pudiera representar un valioso registro del pertinente papel de la ES en la sostenibilidad del planeta y de la humanidad. Para ello, nuestros puntos de vista, reflexiones y propuestas deben ser incluyentes y respetar la diversidad económica, social y humana. Solo entonces realmente podremos no dejar a nadie, ni a ninguna región, atrás.

## 1.2 La trayectoria de la UDUAL

La historia de la ES latinoamericana y caribeña ha estado marcada por innumerables conflictos con los gobiernos y con sectores económicos privilegiados. Siempre conviene recordar la gesta histórica de los estudiantes cordobeses que en 1918 lograron que se reconociera la autonomía de su universidad. Esa conquista pronto fue incorporada a las reivindicaciones de estudiantes de muchas universidades latinoamericanas que, en diferentes momentos, consiguieron que los gobiernos reconocieran la autonomía universitaria. Pese a este reconocimiento gubernamental, expresado en los niveles constitucionales, los gobiernos con frecuencia han intervenido para tratar de impedir que los universitarios participasen en la defensa de derechos sociales, apoyando reivindicaciones de grupos importantes de trabajadores y de grupos sociales vulnerables.

En el presente estos valores de autonomía, pluralidad ideológica, ejercicio de la crítica, se han consolidado no sólo como derechos universitarios, sino como derechos sociales. Los aportes que las universidades hacen a la sociedad son valorados y defendidos por las comunidades. En ese contexto, la UDUAL ha logrado en sus más de 70 años de historia convocar múltiples esfuerzos de comunidades de científicos y académicos que mediante la creación de conocimiento nuevo, aportan posibles soluciones a problemas sociales de nuestras comunidades.

Con estos propósitos, la UDUAL desarrolla un amplio portafolio de proyectos relacionados con la pertinencia social de nuestro quehacer académico. La educación virtual, la evaluación y acreditación de la gestión de la calidad de la educación universitaria, los temas relacionados con el cumplimiento de los ODS, la vinculación basada en una práctica

dialógica con el entorno, los derechos de las mujeres, de las comunidades indígenas y de la diversidad sexual, la difusión amplia de la reflexión sobre los retos de la educación superior en la región, son ejemplos de los pilares en los que la UDUAL funda su existencia y trabajo cotidiano.

Pero el esfuerzo no culmina ahí. La UDUAL, en conjunto con universidades, IES, agrupaciones científico-gremiales regionales, redes temáticas, consejos de rectores y muchos otros actores asociados, ha promovido valores seminales y pertinentes a las necesidades de la región, pero también mirando hacia el futuro para, en consonancia con lo que ocurre en el mundo, participar en el diseño del futuro de la ES. Promovemos los valores desarrollados a lo largo de décadas, pero también la consciencia de lo que el futuro demanda.

## 2. Riesgos a superar para encarar de mejor manera el futuro de la Educación Superior en América Latina y el Caribe

Es posible distinguir a nivel regional, en las últimas décadas, tendencias preocupantes, que se suman a los efectos que la pandemia ha provocado en la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Entre ellos se destacan:

- 1.1.El impacto del modelo de producción en la ES de la región;
- 1.2.La crisis de la Autonomía Universitaria;
- 1.3.El clima de inseguridad de violación de Derechos Humanos y Sociales;
- 1.4.La estratificación de la Educación Superior;
- 1.5.Las diferencias de calidad y de desarrollo entre las IES de América Latina y el Caribe.

### 2.1 El impacto del modelo de producción en la ES de la región

En ALC se han implementado diversos modelos de desarrollo económico que, a pesar de sus diferentes concepciones ideológicas, coinciden, casi en todos los casos, en una lamentable condición: su negativo impacto en la naturaleza. Durante décadas, en toda la región y en todos los sectores y actividades productivas, se han llevado a cabo prácticas que afectan el equilibrio de los ecosistemas, que alteran el clima, que devastan amplias zonas en perjuicio de comunidades humanas y especies de flora y fauna, alterando formas de vida y poniendo en riesgo la biodiversidad.

Aunado a estas pérdidas, se afecta la salud de las poblaciones por el impacto de la contaminación del aire, del agua y del suelo, se generan fenómenos como sequías e inundaciones, se produce una elevación en la temperatura de las aguas oceánicas, de los

polos, de las ciudades, propiciando la multiplicación de huracanes que golpean gravemente a las naciones del subcontinente.

A pesar de lo intensivo de este modelo económico, no ha logrado traducirse en una mejora sustancial en la generación de empleos. En ALC existe una escasez de inversión y de empleos dignos, de salarios que garanticen una vida digna a los trabajadores y sus familias, que cierren brechas entre grupos sociales.

Todo ello repercute en la Educación Superior de ALC y se manifiesta en las bajas tasas de matriculación en muchos países de la región y en las altas tasas de deserción, especialmente después de la pandemia. Por supuesto, la desigualdad social presente en la región se manifiesta en todos sus matices, en las IES.

De continuar la vigencia de modelos de desarrollo que no tomen en cuenta la sustentabilidad, la región estará comprometiendo su presente y su futuro, viéndose afectada por fenómenos cada vez más severos. De igual forma, si no se diseñan modelos de desarrollo capaces de estimular la inversión productiva, social y ambientalmente responsable, estaremos caminando hacia situaciones de devastación ambiental, pobreza extrema, polarización social, mayores migraciones y un ambiente de inseguridad. De igual manera, se estarán reduciendo las expectativas de bienestar de los jóvenes, que ven en la ES una oportunidad de ingresar a un mercado laboral que debería ser dinámico, competitivo, desafiante.

## 2.2 La crisis de la Autonomía Universitaria

Uno de los valores más apreciados por las universidades en ALC es la autonomía, un atributo que implicó luchas en toda la región, que costaron la vida y la libertad de muchos estudiantes, académicos y líderes universitarios en diversas naciones. Esta historia tiene ya más de un siglo y, a pesar del reconocimiento expreso de las constituciones de todos los países del subcontinente a favor de la autonomía, en la actualidad se sigue padeciendo un permanente acecho sobre la misma.

Esta característica consustancial de las universidades es férreamente defendida, pues es la forma de ejercer la libertad de cátedra y de gestión, de desarrollar la enseñanza, la investigación y la difusión de la cultura, sin dogmas que desvíen el curso natural de la generación de conocimiento científico y humanístico.

Sin embargo, son cada vez más las IES autónomas que se ven amenazadas por los gobiernos nacionales o subnacionales, tanto desde el Poder Ejecutivo como el Legislativo. Los ejemplos son múltiples y crecientes: recortes en el presupuesto, condicionamiento para la entrega de recursos, imposición de rectores y funcionarios de alto nivel, allanamiento de instalaciones, legislaciones locales aprobadas de espaldas a las comunidades universitarias,

auditorías y ejercicios de fiscalización recurrentes y fuera del marco normativo, imposición de modelos educativos.

Esta situación es una fuente de incertidumbre para las IES, que están expuestas al vaivén de los signos políticos, las ideologías en turno o los modelos económicos del momento, limitando sus capacidades y distrayendo sus esfuerzos en acciones de defensa ante los atropellos y amenazas.

De continuar las amenazas a la autonomía de las universidades en ALC se estará generando un clima de desconfianza de sus comunidades hacia las autoridades, lo cual inhibirá la planeación y detendrá los esfuerzos por ampliar la cobertura, elevar la calidad, garantizar la equidad, impulsar la internacionalización y demás misiones sustantivas. Estas limitaciones pondrán en riesgo el ánimo de futuro, pues a la incertidumbre generada por la pandemia, se le añadirá la del acoso permanente por parte de los gobiernos.

### 2.3 Clima de inseguridad de violación de Derechos Humanos y Sociales

Otro problema que aqueja a ALC son los altos índices de inseguridad. La incidencia delictiva es una de las más altas del planeta, pues de las 50 ciudades más violentas del mundo, 42 son de esta región. Esto se relaciona con la presencia de organizaciones del crimen organizado que cada vez se expanden más. Además, se registran altos índices de corrupción y de impunidad a raíz de serias debilidades en las instituciones. Este fenómeno es sumamente desgastante para toda sociedad y más aún cuando la gran mayoría de las víctimas o victimarios son jóvenes, que podrían estar realizando estudios universitarios.

En este contexto, también se observa una creciente violación de los Derechos Humanos (DD.HH.), donde diversos grupos vulnerables son víctimas de abuso o negligencia de las autoridades, de las agencias encargadas de impartir justicia y/o de las instituciones responsables de procurar la vigencia de los DD.HH. Múltiples son los sectores que padecen esta situación: personas o grupos de migrantes, niñas, niños y adolescentes, mujeres de todas las edades, adultos mayores, comunidades LGBT+, grupos indígenas o afrodescendientes, personas con alguna discapacidad o en situación de pobreza.

Además, el número de personas que viven en situaciones de vulnerabilidad social en la región es alarmante y sigue creciendo. Los derechos sociales básicos como la alimentación, la salud, la educación, la vivienda con infraestructura básica, la seguridad y el empleo están lejos de estar garantizados para la mayoría de las familias de ALC.

Si el clima de inseguridad en ALC no se detiene, las aspiraciones de las y los estudiantes latinoamericanos y caribeños serán impactadas negativamente, por lo que, para revertir las tendencias de inseguridad y violencia, una de las estrategias más efectivas debe ser y es la educación, donde la ES juega un papel determinante al ser el espacio en el que se

forma a las y los ciudadanos y profesionistas, que deben ser dotados de principios y valores que los alejen de adicciones, de violencia, de corrupción, de delincuencia y de la inseguridad. Al aportar profesionales formados integralmente, el tejido social se verá fortalecido y la población estará en condiciones de exigir la vigencia y respeto de todos sus derechos.

#### 2.4 Estratificación de la Educación Superior

La estratificación social se produce por la existencia de desigualdades sociales que, a su vez, son resultado de patrones históricos en la estructura social términos de acceso a recompensas materiales o simbólicas. Se trata de una diferenciación social que produce una jerarquización, ya que implica una asignación desigual de recursos y de posicionamiento social y político.

Esta estratificación puede reconocerse en la Educación Superior de América Latina y el Caribe, al comparar IES al interior de cada uno de los diferentes países, así como al hacer dicha comparación entre países.

En la estratificación global en la ES es posible distinguir tres aspectos: el primero tiene lugar al interior de cada sistema nacional de ES. En muchos países la regulación fomenta la competencia por estudiantes y recursos entre las IES. En todos los sistemas existe competencia buscando prestigio y recursos para la investigación. Sin embargo, la intensidad de la competencia varía, produciendo una polarización entre las IES de élite y las IES de educación masiva dentro de los sistemas.

El segundo aspecto es la estratificación dentro de los sistemas globales en la ES y en la investigación universitaria. Estos sistemas globales incluyen el intercambio mundial de investigación y la publicación científica en inglés; comparaciones globales y rankings universitarios; el mercado comercial de la educación transfronteriza que incorpora a algunos países; consorcios globales y otras redes universitarias transfronterizas; y los protocolos entrelazados para el reconocimiento de IES, personas y cualificaciones.

El tercer aspecto se deriva de las relaciones transfronterizas entre los sistemas nacionales separados pero cada vez más porosos. Los flujos globales de mensajes, ideas, modelos organizativos, personas y dinero, incluida la imitación transfronteriza, desempeñan un papel considerable en la ES y en la investigación. Al igual que con los sistemas globales, los flujos transfronterizos fomentan la evolución paralela y la convergencia entre los sistemas nacionales a nivel mundial. Los procesos resultantes de homogeneización global no son culturalmente neutrales. Están conformados por un modelo dominante de ES, normalizado por los instrumentos de clasificación global y ejemplificado por un pequeño grupo de universidades científicas líderes angloamericanas.

En virtud de lo anterior, es posible señalar dos riesgos en este ámbito, al interior de los sistemas de IES de la región latinoamericana y caribeña. Dada la situación de desigualdad estructural que se ha acentuado, hace previsible que, al interior de cada país de la Región, se cristalice la diferenciación entre Universidades masivas y Universidades de élite. Esto implica la reproducción de las diferencias sociales existentes entre los diferentes estratos, que acceden a uno u otro tipo de Universidad. A las universidades masivas, en general, concurren jóvenes que pertenecen a las primeras generaciones de sus respectivas familias en acceder a la ES. A las de elite, jóvenes pertenecientes a familias hegemónicas de sus respectivos países.

Por otra parte, la acentuación de las diferencias existentes en materia de ES, entre países que ocupan las posiciones de vanguardia, según los rankings mundiales universitarios y los países de la región de América Latina y el Caribe. Se olvidan las condiciones estructurales históricas que diferencian a unos y otros países. Se trata de una lógica impuesta desde los países avanzados, y que responde a la etapa de globalización del desarrollo del capitalismo.

Además, es importante considerar la agudización de los fenómenos de estratificación nacionales, regionales y globales, generados por la crisis económica provocada por la pandemia de COVID 19, y sus consecuencias sociales, de desempleo y pobreza.

## 2.5 Diferencias de calidad y de desarrollo entre las IES de América Latina y el Caribe.

En directa relación con la estratificación de las IES dentro de la región latinoamericana y caribeña, encontramos ostensibles diferencias de calidad y de desarrollo al interior de los diferentes países.

Mientras algunas se encuentran situadas en los primeros lugares de los rankings internacionales y destacan por sus niveles de docencia, posgrados o investigación, otras presentan desmejoradas situaciones. Ellas se reflejan en déficit en la formación y competencias de su personal académico, en la escasa pertinencia de su propuesta formativa de pre y posgrado o en su irrelevancia en materia de I+D+i

Dichas situaciones de carencia se hacen aún más extremas en aquellos países de la región que no cuentan con sistemas integrados de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior a nivel nacional o federal.

Las diferencias de calidad y desarrollo entre las IES en la región, de perpetuarse, influirán en la reproducción de las situaciones de desigualdad existentes. Muchas entidades por sí mismas, serán incapaces de llevar a cabo un desarrollo institucional acorde con las necesidades del país, lo que redundará en déficit de calidad en la formación de sus profesionales, en debilidades o carencias en la generación de conocimiento avanzado al interior de sus respectivos países y en la ausencia de transferencia tecnológica y extensión

hacia las comunidades y la ciudadanía de sus respectivos países. Más aún, en este contexto, los escasos posgraduados, especialmente doctores y doctoras, al no tener un ecosistema académico adecuado con los incentivos necesarios, terminarán siendo atraídos por países más ricos, en los que logren espacios de desarrollo académico y de remuneración más atractivos.

La “fuga de cerebros” y todo lo anteriormente señalado en relación al déficit de calidad en muchas IES de la región, redundan en definitiva, en la perpetuación de las situaciones de pobreza al interior de cada país y en la región en su conjunto, y más aún, en la perpetuación de situaciones de subdesarrollo.

### 3. Propuestas

Sobre la base de los elementos diagnósticos reseñados y tomando en cuenta la óptica de América Latina y el Caribe en materia de Educación Superior, la UDUAL hace las siguientes propuestas, que pudieran contribuir al mejoramiento de la situación actual de la Educación Superior en la región de Latinoamérica y el Caribe, tendiendo a una mayor calidad, igualdad, inclusión y productividad, en aras del desarrollo.

Nuestras propuestas son:

1. Es importante que los gobiernos y las universidades garanticen la conectividad de todos/as los/as estudiantes y docentes.
2. Las universidades deben impulsar que la tecnología para el aprendizaje y el conocimiento se conciba como un aliado del proceso formativo, evitando la imposición de modelos gobernados por plataformas electrónicas.
3. Nuestras IES deben formular propuestas de políticas y apoyos que incentiven la investigación en áreas relacionadas con la salud pública, la epidemiología, el desarrollo de vacunas y tratamientos contra nuevas enfermedades.
4. La ES en ALC debe integrar contenidos relacionados con los ODS en el currículo universitario e incentivar que las propias IES desarrollen acciones vinculadas a los ODS.
5. Fomento a la investigación universitaria en temas relacionados a los ODS.
6. Creación de estrategias sólidas e inclusivas que favorezcan la movilidad académica intrarregional y entre las regiones.
7. Utilización de los conocimientos aportados por la tecnología y la innovación para ampliar las formas de colaboración y la cooperación internacional.

8. Creación de mecanismos para incrementar la matrícula de personas con necesidades educativas especiales, que garanticen una adecuada inserción en todas las dimensiones de la educación superior.
9. Apoyo a las regiones con mayores necesidades para la incorporación de más mujeres, indígenas, afrodescendientes y otros grupos vulnerados a la educación superior, de modo tal que nadie se quede atrás y que del mismo modo ninguna región se quede atrás.
10. Actualización del concepto de calidad en la ES que pondere adecuadamente el impacto social de las universidades.
11. Elaboración de un esquema de trabajo interuniversitario que evalúe avances bianuales e impulse el cierre de brechas entre programas, instituciones, naciones y regiones.
12. Defensa de la Autonomía Universitaria desde órganos internacionales.
13. Proponer a los gobiernos el aseguramiento de presupuestos plurianuales que den certidumbre en el mediano plazo a las IES.
14. Incentivos financieros a las IES en función de sus avances en calidad académica, cobertura, equidad y acciones de impacto social, que incluya el financiamiento a la investigación relacionada con los ODS.
15. Impulso de iniciativas para que los Estados destinen recursos a la investigación que se desarrolla en las IES.
16. Priorizar la generación de conocimiento socialmente útil, que atienda problemas como la pobreza, la salud, la discriminación y la desigualdad.
17. Junto a un aprendizaje de vanguardia, desde el punto de vista científico y tecnológico, impulsar una formación para el futuro, que incluya los valores universales y refuerce los postulados de la educación para la ciudadanía mundial.
19. Fomento a la Cooperación Internacional intra latinoamericana y caribeña y con otras regiones del mundo, para fortalecer sinergias para lograr mejores resultados en el campo de la tecnología, la innovación.
20. Creación de iniciativas intergubernamentales a favor de la mejora de la calidad de la educación superior.
21. Valoración de los trabajos en redes y entre redes de IES y de investigación para avanzar en la cooperación internacional.
22. Incentivo a las acciones que posibiliten oportunidades de acceso a la educación superior de los migrantes y refugiados.

23. Estímulo a la producción de información y conocimiento que sea acorde a las necesidades de las regiones menos desarrolladas y que presenten respuestas a los ingentes problemas sociales como la pobreza y la desigualdad. Además, que sean útiles para el avance de las sociedades a las que pertenecen contribuyendo al bienestar colectivo mediante sus aportes en las diversas áreas del conocimiento humano.

## Anexo 2

### Calendario de presentaciones de publicaciones UDUAL

Jueves 23 de septiembre 11:00 hrs.	<i>Universidades 89</i>	
	Presentan	Roberto Escalante, Humberto Muñoz Claudio Rama
	Modera	Hugo Sáez
Observaciones	Se pasan clips con la plástica invitada y extracto de entrevistas con los plásticos invitados.	
Lunes 11 de octubre 11:00 hrs.	Cuaderno 15, <i>Desafíos de la universidad pública en América Latina,</i> de Humberto Muñoz	
	Presentan	Roberto Rodríguez Sara Ladrón
	Modera	Roberto Escalante
Observaciones	Se pasan clips con las imágenes usadas en la publicación y un poco más.	
Jueves 14 de octubre 11:00 hrs.	Cuaderno 13, <i>El ideal latinoamericano de universidad y la realidad del siglo XXI,</i> de Rodrigo Arocena y Judith Sutz	
	Presentan	Rodrigo Arim Ihlenfeld Rodrigo Arocena Judith Sutz
	Modera	Roberto Escalante
Observaciones		
Martes 9 de noviembre, 10:30 horas	Cuaderno 14, <i>Universidades en pandemia volúmen 1</i>	

	Presentan	Dra. Ana Lucia Gazzola Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
	Modera	Zully Vera
Observaciones	Se pasa clip con imágenes de Adriana López Garibay	

Viernes 26 de noviembre 11:00 hrs.	Cuaderno 17, Perfil de Orfila	
	Presentan	Gerardo Martínez, editor de Confabulario <i>El Universal</i> (pendiente) Edgardo Barbieri (pendiente) Tatiana Coll Erwin Nova
	Modera	(pendiente)
Observaciones	Se pasa clip con imágenes que ilustran el libro.	

Viernes 10 de diciembre 11:00 hrs.	<i>Universidades 90</i>	
	Presentan	Rodrigo Arocena
	Modera	Iris Santacruz
Observaciones		

Jueves 13 de enero 2021* 11:00 hrs.	Cuaderno 16, <i>Universidades en pandemia volumen 2</i>	
	Presentan	(pendiente)
	Modera	Iris Santacruz
Observaciones	*Esta fecha está sujeta a cambio por la realización de la Asamblea Extraordinaria. Se pasa clip con imágenes de <i>Árbol adentro</i> .	

### Anexo 3

#### Iniciativa de convergencia estratégica

Vinculación de la universidad con organismos de integración y cooperación técnica en diferentes iniciativas regionales y globales

Informe de progreso: septiembre 2021

## Consejo Ejecutivo de la UDUAL

### Iniciativa de convergencia estratégica

Vinculación de la universidad con organismos de integración y cooperación técnica en diferentes iniciativas regionales y globales

Informe de progreso: septiembre 2021

## Vinculación de la universidad a los procesos de desarrollo local y los ODS 2030

Panel: Universidad Nacional de Córdoba en el marco del V Foro Mundial sobre Desarrollo Económico Local. 31 de mayo 2021

- Universidad de Cuenca, Ecuador
- Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
- Universidad de la República, Uruguay
- Universidad Internacional de Andalucía, España

## Vinculación de la universidad a los procesos de desarrollo local y los ODS 2030

Panel: **UNAN-Managua** con auspicio de UDUAL, CSUCA, CRES y PNUD

Fecha: ..... de 2021

- Universidad de Chile;
- Universidad Católica de Manizales;
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua;
- Universidad Nacional Autónoma de México;
- Universidad de Córdoba, España

## Vinculación de la universidad a los procesos de desarrollo local y los ODS 2030.

- **Tercer panel: Región México. 2021**
- **I Bienal de Vinculación de la Universidad de Cuenca: 26-29 octubre 2021**
- **Curso Internacional sobre vinculación de la universidad a los ODS 2030. ECESELI. UNAGRO. RIISM. DELUNI**
- **Año 2022: Región Brasil**
- **Foro iberoamericano, Andalucía. 2022**

## RED DE UNIVERSIDADES TECNOLOGICAS Y POLITECNICAS

Integración de una comisión para activar la red y proyectar la acciones 2021 – 2022. José Armando Tavarez, Republica Dominicana; Fernando Quezada, Costa Rica; y Adriana Jiménez Universidad Iberoamericana, México

**Hacia el V Foro: “Los retos de la Educación Tecnológica postpandemia” Noviembre 2022.**

**Universidad Iberoamericana de México**

**Tres ejes temáticos a desarrollar en reuniones técnicas en el transcurso 2021-2022**

- 1) Formación docente y de estudiantes en la Educación Tecnológica: COIL/ Evaluación/prácticas.
- 2) Empleo: ODS/ impacto de la pandemia en el cumplimiento de los ODS / Empleo digno.
- 3) Investigación aplicada e innovación en Educación Tecnológica.

## Investigación e Innovación en Salud y Medio Ambiente

**Núcleo Técnico:** UNAM; FioCRUZ; DELUNI; ECESELI; RIISM; UNagroAmbiental

- **CITBM:** presentación del proyecto “Nuevas Tecnologías de Jardín y su Impacto en la Salud Humana, Ecológica y Ambiental”, o proyecto “Claverito”, debido al nombre de la comunidad flotante en la que se ejecuta. Claverito se ubica en la zona inundable del río Itaya en Iquitos, Perú. **30 de septiembre de 2021 a las 10:30 AM hora de Lima.**

- III reunión Internacional de la RIISM. Noviembre 2022. Rio de Janeiro

**Cooperación:** Centro Regional del PNUD para América Latina y el Caribe

## Programa de Incubadoras para la Investigación

Dra. Ana Rosa Moreno. Premio Nobel. UNAM

La atención en los últimos tiempos se ha centrado en la necesidad de abordar temas relacionados con la relación del hombre con el medio ambiente a partir de la pandemia, así como de los eventos extremos evidentes alrededor del mundo. Ahora más que nunca, se ve la necesidad de la participación comprometida de las universidades para fortalecer la investigación interdisciplinaria e intersectorial

**Con el fin de fomentar en los estudiantes de pregrado el interés por la investigación se propone desarrollar un programa de “Incubadoras para la investigación”: Los objetivos son:**

- Fomentar el interés hacia diversos campos de investigación en campos de salud y medio ambiente en estudiantes de ciencias afines, como Medicina, Enfermería, Odontología, Biología, Ecología, Química, Sociología, Ingeniería Ambiental, Arquitectura, Abogacía Ambiental, Urbanismo, Planificación, Geografía
- Fortalecer grupos de investigación a través del acercamiento de la investigación con la docencia.